



# প্রাগৈতিহাসিক মোহেন-জো-দড়ো

শ্রীকৃষ্ণচন্দ্রপাণ্ডিত্য পোখরামী, এম. এ.

কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের প্রভাষক

08064  
012/10A



দ্বিতীয় সংস্করণ

কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়

১৯৬১

মূল্য পাঁচ টাকা মাত্র



BCU118

229908

**Printed In India**

**Published by Sibendranath Kanjilal,  
Superintendent, Calcutta University Press,  
46, Hazra Road, Calcutta.**

**Printed by Suryanarayan Bhattacharya  
at Tapasi Press,  
30, Cornwallis Street, Calcutta.**



উৎসর্গ

স্বর্গত ডাঃ শ্যামাপ্রসাদ মুখোপাধ্যায়

মহাশয়ের পুণ্যস্মৃতির উদ্দেশে







## প্রথম সংস্করণের

### ভূমিকা

পাঞ্জাবের মন্টগোমারী জেলার অন্তর্গত হরপ্পায় এবং সিন্ধু-প্রদেশের লার্কানা জেলায় মোহেন্-জো-দাড়ো নামক স্থানে, ভারতীয় প্রত্নতত্ত্ব-বিভাগের খননের ফলে ভারতীয় সভ্যতার প্রাচীনত্ব-সংক্ষেপে আমাদের পূর্বতন ধারণা আমূল পরিবর্তিত হইয়াছে। ১৯২২ খ্রীষ্টাব্দের পূর্বে প্রাগৈবদিক যুগের সভ্যতার নিদর্শন—তাম্র ও প্রস্তর-নির্মিত অস্ত্রশস্ত্র—ভারতের নানা স্থানে আবিষ্কৃত হইয়াছিল সত্য, কিন্তু এই সকল বিকল্প সামগ্রী হইতে তত্তৎসভ্যতা-সংক্ষেপে সম্পূর্ণ জ্ঞান লাভ করা সম্ভবপর ছিল না; প্রাগৈবদিক যুগ আমাদের নিকট কুহেলিকার দ্বার প্রতীয়মান হইত। মোহেন্-জো-দাড়ো ও হরপ্পায় যে আবিষ্কার হইয়াছে, তাহাতে এই কুহেলিকা অস্বহিত হইয়া ভারতের একটি প্রাচীনতম ও গৌরবময় সভ্যতার স্বরূপ উজ্জলভাবে ফুটিয়া উঠিয়াছে। সুতরাং এই আবিষ্কার বর্তমান শতাব্দীর প্রত্নতত্ত্বের ইতিহাসে একটি স্মরণীয় ঘটনা বলিয়া উল্লিখিত হইবার যোগ্য।

অধুনা ‘সিন্ধু-সভ্যতা’ এই আখ্যায় মোহেন্-জো-দাড়ো-হরপ্পার সভ্যতা বর্ণিত হইতেছে। ইহার বিভিন্ন নিদর্শন সিন্ধুপ্রদেশের ও পাঞ্জাব প্রদেশের অসংখ্য বহুস্থানে এবং ভারতের উত্তর-পশ্চিম সীমান্তে সম্প্রতি আবিষ্কৃত হইয়াছে। এই সকল আবিষ্কারের কাহিনী প্রত্নতত্ত্ব-বিভাগ-কর্তৃক ইংরাজীভাষায় বিস্তারিত গ্রন্থাকারে ক্রমশঃ প্রকাশিত হইতেছে। কিন্তু সর্বসাধারণের পক্ষে এই সকল গ্রন্থ অনায়াস-লভ্য নহে। এই কারণে বিভিন্ন প্রাদেশিক ভাষায় সিন্ধু-সভ্যতা-বিষয়ক পুস্তক রচিত হওয়া একান্ত আবশ্যিক। কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয় প্রাচীন ভারতীয় কৃষ্টি ও সভ্যতার ইতিহাস-সঙ্কলনে ও বাঙ্গালা ভাষা ও সাহিত্যের উন্নতিকল্পে অবহিত থাকিয়া এতাবৎ-

কাল দেশের প্রভূত উপকার সাধন করিয়া আসিতেছেন। স্বর্গগত প্রাভঃস্বর্গীয় শ্রুত আশুতোষ মুখোপাধ্যায় মহাশয় কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ে এই সকল বিষয়ে আলোচনার ভিত্তিস্থাপন করিয়া গিয়াছেন। অধুনা ভাইস্‌চ্যান্সেলর শ্রীযুক্ত শ্যামাপ্রসাদ মুখোপাধ্যায় পিতৃদেবের সেই পবিত্রব্রতে ব্রতী হইয়া বিশ্ববিদ্যালয়কে নিত্য নব অলঙ্কারে সুশোভিত করিতেছেন। বাঙ্গালা দেশের পক্ষে এবং বাঙ্গালী জাতির পক্ষে ইহা কম আশা ও গৌরবের কথা নহে। তাহারই উপদেশানুসারে শ্রীযুক্ত কুঞ্জগোবিন্দ গোস্বামী, এম্. এ. প্রাগৈতিহাসিক মোহেন-জো-দড়ো সম্বন্ধে এই গ্রন্থ রচনা করিয়াছেন। এই জাতীয় গ্রন্থ প্রকাশ করিয়া বিশ্ববিদ্যালয় যে জনশিক্ষার পথ ক্রমশঃ সুগম করিয়া দিতেছেন, তাহাতে সন্দেহ নাই।

ইন্ডিয়ান মিউজিয়ম  
কলিকাতা  
২৮-এ সেপ্টেম্বর, ১৯৩৬

শ্রীননীগোপাল মজুমদার





## বিজ্ঞপ্তি

“প্রাগৈতিহাসিক মোহেন-জো-দড়ো”র প্রথম সংস্করণ বহুদিন পূর্বেই নিঃশেষ হইয়া গিয়াছিল। সুদূরতর কালে নানা প্রকার অনুবিধাজনক পরিস্থিতির জন্য দ্বিতীয় সংস্করণ প্রকাশিত হইতে বিলম্ব হইয়া গেল।

১৯২২ খ্রীষ্টাব্দে স্বর্গত রাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয় সিদ্ধুদের তীরে মোহেন-জো-দড়ো নামক স্থানে তাম্র-প্রস্তর যুগের এক অতীব উন্নত সভ্যতার বিবিধ প্রমাণ আবিষ্কার করেন। সিদ্ধুতীরে আবিষ্কৃত হইয়াছে বলিয়া পণ্ডিতেরা ইহাকে “সিদ্ধু সভ্যতা” আখ্যা দিয়া থাকেন। এই সভ্যতার পরিধি চতুর্দিকে যে করুণাতীতভাবে বিস্তৃত ছিল তাহার প্রমাণ দিনদিনই দৃষ্টিগোচর হইতেছে। এখন পর্য্যন্ত যে তথ্য আবিষ্কৃত হইয়াছে তাহাতে দেখা যায়, নর্মদা নদীর দক্ষিণেও সিদ্ধু সভ্যতা বিস্তৃত ছিল। কিমনদীর তীরে ভগতরাব (Bhagatray) নামক স্থানেও সিদ্ধু সভ্যতার একটি কেন্দ্র আবিষ্কৃত হইয়াছে। উত্তর পূর্বে উত্তর প্রদেশস্থিত মিরাট জেলার আলমগীরপুর পর্য্যন্ত এই সভ্যতার অস্তিত্বের প্রমাণ পাওয়া গিয়াছে। অধুনাতম আবিষ্কার ও গবেষণার ফল যথাসম্ভব এই সংস্করণে সন্নিবেশিত করা হইল। তবে অধিকতর গবেষণার ফলে সিদ্ধু সভ্যতার গতি আরও সুদূরপ্রসারী ছিল বলিয়া প্রমাণিত হইবে, আশা করা যায়। কোন কোন পণ্ডিত মনে করেন, পারস্যেপসাগরে অবস্থিত বহরাইন্ (Bahrein) দ্বীপে আবিষ্কৃত পাঁচ হাজার বৎসরের পুরাতন এক সভ্যতার সঙ্গে সিদ্ধু-সভ্যতার যথেষ্ট সাদৃশ্য বর্তমান রহিয়াছে।

মোহেন-জো-দড়ো হরপ্পা তথা সিদ্ধুসভ্যতার কোন বিবরণ জনশ্রুতি কিংবা প্রাচীন সাহিত্যে খুঁজিয়া পাওয়া যায় না। এইরূপ একটি উন্নত সভ্যতার আলোকে উদ্ভাসিত স্থানসমূহে যে লিপি আবিষ্কৃত





হইয়াছে ইহা এখনও হৃর্কোষ্য। এই লিপির সম্যক পাঠোদ্ধার না হওয়া পর্যন্ত ঐ সকল স্থানের প্রকৃত ইতিহাস অজ্ঞাত থাকিয়া যাইবে। তবে উক্ত অধিবাসীদের উন্নত শ্রণালীর্ গৃহাদি ও তাহাদের পরিত্যক্ত স্মৃতি সম্পন্ন ভবাসমূহ ঐ যুগের রহস্য অনেকাংশে উদ্ঘাটিত করিতেছে।

মোহেন-জো-দড়ো, হরপ্পা, রূপার ও লোথাল প্রভৃতি স্থানের সভ্যতা তাম্র-প্রস্তর যুগের। এই সভ্যতায় লৌহের কোন নিদর্শন পাওয়া যায় নাই। অগ্বেদেও লৌহের কোন উল্লেখ দেখিতে পাওয়া যায় না। উক্ত গ্রন্থে উল্লিখিত “অয়স্” শব্দ ঐ যুগে তাম্র ও ত্রোজ অর্থে ব্যবহৃত হইত বলিয়া অনেকে মনে করেন। কারণ, লৌহের প্রচলনের পর অন্যান্য বৈদিক গ্রন্থে লৌহ অর্থে কুমায়স্ বা কার্ণায়স্ প্রভৃতি শব্দ ব্যবহার করা হইয়াছে। সেইজন্য আশ্চর্য্যকে আমরা তাম্র-প্রস্তর যুগের গ্রন্থ বলিয়া ধরিয়া লইতে পারি। বৈদিক সভ্যতা সিদ্ধু-সভ্যতা অপেক্ষা পরবর্ত্তীকালের এবং পৃথক্ জাতি কর্তৃক সৃষ্ট হইলেও এই উভয় সভ্যতাই তাম্র-প্রস্তর যুগে উপজাত হইয়াছিল। সেইজন্য স্থানে স্থানে ভারতবর্ষের প্রাচীনতম গ্রন্থে বর্ণিত সভ্যতার নিদর্শনের সঙ্গে সিদ্ধু-উপত্যকায় লব্ধ উপাদানের তুলনা করিতে প্রয়াস পাইয়াছি। এই উভয়ের সাদৃশ্য ও পার্থক্য দ্বারা বিষয়বস্তুর উপলব্ধির সহায়তা হইতে পারিবে বলিয়া আশা করি।

ভারত-সরকারের বৃত্তি লাভ করিয়া হরপ্পা ও মোহেন-জো-দড়োতে সাক্ষাৎভাবে কাজ করিবার সুযোগ এই পুস্তক প্রণয়নে উজ্জোগী হইতে যথেষ্ট সহায়তা করিয়াছিল। তাহা ছাড়া, স্বর্গত স্মৃ জন্ মার্শাল, ননীগোপাল মজুমদার, ডাঃ ম্যাক, এম্. এস. বৎস এবং স্মৃ মটিমের্ হইলার, অধ্যাপক পিগোট্ ও শ্রীঅমলানন্দ ঘোষ এবং অন্যান্য লেখকদের গবেষণাপূর্ণ গ্রন্থ ও প্রবন্ধ হইতে এই পুস্তকের প্রচুর উপাদান আহরণ করা হইয়াছে। তাহাদের নিকট আমি কৃতজ্ঞ।

বীহার প্রেরণায় “প্রাগৈতিহাসিক মোহেন-জো-দড়ো” পুস্তক



প্রণয়নে প্রথমে ব্রতী হইয়াছিলাম সেই উদারহৃদয় মহাপুরুষ ডাঃ শ্যামাপ্রসাদ মুখোপাধ্যায় মহাশয়ের স্মৃতির উদ্দেশে কৃতজ্ঞতা সহকারে শ্রদ্ধা জ্ঞাপন করিতেছি। আর একজন প্রত্নজগতের কৃতী কর্মী স্বর্গত ননীগোপাল মজুমদার, যিনি ভারতীয় প্রত্নতত্ত্বের গবেষণা করিতে গিয়া ভারত-বেলুচিস্তান সীমান্তে দস্যুর হাতে জীবন উৎসর্গ করিয়াছিলেন। “প্রাগৈতিহাসিক মোহেন-জো-দড়ো” পুস্তকের প্রথম সংস্করণের ভূমিকা লিখিয়া দিয়া তিনি আমাকে বিশেষ উৎসাহিত করিয়াছিলেন। আজ তাঁহাকেও শ্রদ্ধার সহিত স্মরণ করিতেছি।

এই পুস্তকের দ্বিতীয় সংস্করণ এই সময়ে প্রকাশিত হইতে পারিল শুধু অধ্যাপক ডাঃ শশিভূষণ দাশগুপ্ত মহাশয়ের সাহায্য ও সহায়ত্বের ফলে। তিনি কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের বাংলা গ্রন্থ প্রকাশ-সমিতির পক্ষ হইতে ইহা প্রকাশের ব্যবস্থা করিয়া দেওয়ায় তাঁহাকে আন্তরিক ধন্যবাদ জ্ঞাপন করিতেছি। পুস্তকের প্রেস কপি প্রস্তুত করার কাজে আমার আত্মীয় শ্রীহর্গানাথ ভট্টাচার্য্য বি. এ. ও কন্যা শ্রীমতী সায়ন্তনী মুখোপাধ্যায় এম্. এ. এর নিকট হইতে যথেষ্ট সাহায্য লাভ করিয়াছি। বিবিধ উন্নতি বিধায়ক উপদেশ দান ও একটি প্রফ সংশোধনের জন্য অধ্যাপক শ্রীচিন্তাহরণ চক্রবর্তী এম. এ. মহাশয়ের নিকটও আমি বিশেষ কৃতজ্ঞ। পুস্তকে প্রকাশিত চিত্রগুলি ভারতের আর্কিওলজিক্যাল সার্ভে প্রকাশিত বিভিন্ন বিবরণীগ্রন্থ ও স্মৃতিমের হইলার প্রকাশিত “The Indus Civilization” গ্রন্থ হইতে কৃতজ্ঞতার সহিত গৃহীত হইল।

কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়  
১লা ফেব্রুয়ারী, ১৯৮১

}

শ্রীকৃষ্ণগোবিন্দ গোস্বামী





## প্রমাণ-পঞ্জী

Annual Reports of the Archaeological Survey of India.

Chatterji, Dr. S. K., "Dravidian Origins and the Beginnings of Indian Civilization," The Modern Review for December, 1924.

Chaudhury, N. C., "Mohenjodaro and the Civilization of ancient India with references to agriculture."

Childe, V. G., "The Bronze Age." 1930.

Childe, V. G., "Notes on Some Indian and East Iranian Pottery." Ancient Egypt and the East, Parts I and II. 1933.

Childe, V. G., "New Light on the Most Ancient East." 1934.

Dikshit, K. N., Prehistoric Civilization of the Indus Valley.

Frankfort, H., "The Indus Civilization and the Near East," Annual Bibliography of Indian Archaeology, 1932.

Frankfort, H., "Tell Asmar, Khafaje and Khorsabad," Oriental Institute Communications, Chicago, No. 16. 1933.

Gadd, C. J., "Seals of Ancient Indian Style found at Ur," Proceedings of the British Academy, Vol. XVIII, 1933.

Ghosh, A., Bulletin of the National Institute of Sciences in India Vol. I.

Hargreaves, H., "Excavations in Baluchistan,"  
Memoir No. 35 of the Archaeological Survey  
of India, 1929.

Hrozny Bedrich, Ancient History of Western Asia,  
India and Crete.

Hunter, G. R., "The Script of Harappa and Mohen-  
jodaro," 1934.

Illustrated London News, May 20th and 27th, June  
3rd, 1950, January 4th and 11th, 1958.

Indian Archaeology—A. Review.

Law, N. N., "Mohenjodaro and the Indus Valley  
Civilization." The Indian Historical Quar-  
terly, Vol. VIII, No. 1. 1932.

Mackay, E., "The Indus Civilization," 1935.

Mackay, E. "Further Excavations at Mohenjodaro,"  
Vol I, II, 1938. ( F. E. M. )

Majumdar, N. G., "Explorations in Sind," Memoir  
No. 48 of the Archaeological Survey of India,  
1934.

Marshall, Sir J., "Mohenjodaro and the Indus Civiliza-  
tion." (M. I. C.) Vols I-III, 1931.

Meriggi, von P., "Zur Indus Schrift," Zeitschrift der  
Deutschen Morgenlandischen Gesellschaft  
( Z. D. M. G. ), 1934.

Piccoli, Dr. Giuseppe, A comparison between signs of  
the Indus script and signs in the Corpus  
Ins. Etruscanum ; Ind. Ant. 1933.

Piggott, Stuart, Prehistoric India, 1950.



Ross Alan S. C., "The Numeral signs of the Mohenjo-daro script." Memoir No. 57 of the Arch Sur. of India.

Stein, Sir A., "An Archaeological Tour in Waziristan and Northern Baluchistan," Memoir No. 37 of the Archaeological Survey of India, 1929.

Stein, Sir A., "An Archaeological Tour in Gedrosia," Memoir No. 43 of the Archaeological Survey of India, 1931.

Wheeler, Sir Mortimer, The Indus Civilization, 1953.

---



## বিষয়-সূচী

	পৃষ্ঠা
প্রথম পরিচ্ছেদ—অবস্থানিকা	১
দ্বিতীয় পরিচ্ছেদ—মোহেন-জো-দাড়োর আবিষ্কার ও খনন	৮
তৃতীয় পরিচ্ছেদ—নগর ও ন্যাপরিক জীবন	১৩
চতুর্থ পরিচ্ছেদ—পুরাবস্তু	৩৩
পঞ্চম পরিচ্ছেদ—সময় ও অধিবাসী	৫৭
ষষ্ঠ পরিচ্ছেদ—ধর্ম	৭৪
সপ্তম পরিচ্ছেদ—মৃতদেহের সংস্কার	৭৯
অষ্টম পরিচ্ছেদ—ধাতু	৮৩
নবম পরিচ্ছেদ—মুদ্রা ও মুদ্রাপাত্র-রচনা	৯৯
দশম পরিচ্ছেদ—শীলমোহর	১১১
একাদশ পরিচ্ছেদ—ভাষা	১৩৮
দ্বাদশ পরিচ্ছেদ—সিদ্ধ-সভ্যতার বিকৃতি	১৪১
ত্রয়োদশ পরিচ্ছেদ—সিন্ধুসভ্যতা ও বর্তমান ভারতীয় সভ্যতা	১৭১



## চিত্র-সূচী

- ১ মোহেন্-জো-দাড়ো ও সিন্ধু সভ্যতার অন্তর্গত কেন্দ্র
- ২ ( উপরে ) রাজপথ ও উত্তর পার্শ্ব অট্টালিকার উদ্বোধন  
( নিচে ) মধ্যযুগের দ্বিতীয় স্তরের ( Intermediate II Period )  
পরঃপ্রণালী
- ৩ ( উপরে ) শৌচাগার ও তদ্ব্যবহার  
( নিচে ) গৃহ ও তৎসমীপস্থ কূপ ও পরঃপ্রণালী
- ৪ ( বামে ) মধ্যযুগের ( Intermediate Period ) স্থানীয় পরঃপ্রণালী  
ও তৎপার্শ্ববর্তী গলি  
( দক্ষিণে ) পরঃপ্রণালী ও উত্তর পার্শ্বে তৎপূর্ববর্তী যুগের ইষ্টক-নির্মিত  
নির্ভি
- ৫ ইষ্টক-নির্মিত জানবালী
- ৬ মোহেন্-জো-দাড়োর বিশাল নগরপাথ
- ৭ ( উপরে ) মোহেন্-জো-দাড়ো যুগের দক্ষিণ পুরুষিত উচ্চ মকাদ্দলী  
( নিচে ) চরমা যুগের পশ্চিমদিকের সমস্ত নগর, পরবর্তীকালে অবলম্ব
- ৮ ( বামে ) লোখালে আবিষ্কৃত পরঃপ্রণালী  
( দক্ষিণে ) চরমার কাচা ইষ্টক তুর্গ প্রাচীর
- ৯ ( উপরে ) চরমাঃ কাঠনব্যবহারিত নরকদাল  
( নিচে ) চরমাঃ কাঠের উদ্ভল স্থাপনের জন্য নির্মিত পর্কি-বি-ই ইষ্টকময়
- ১০ চিত্রিত বৃত্তপাত
- ১১ বিবিধ ত্রয়া
- ১২ বিভিন্ন প্রকারের শীলমোহর
- ১৩ তাম্র ও ব্রোঞ্জ-নির্মিত বিবিধ ত্রয়া
- ১৪ প্রস্তর ও ধাতু-নির্মিত বিবিধ আভরণ
- ১৫ ( উপরে বাম দৃষ্টে ) ব্রোঞ্জ-নির্মিত নর্তকী-মূর্তি, মতকহীন প্রস্তর-মূর্তি  
( নিচে বাম দৃষ্টে ) পোড়ামাটির স্ত্রী-মূর্তি, নাসাগ্রবদ্ধুটি প্রস্তর-মূর্তি
- ১৬ মোহেন্-জো-দাড়োর ও বিভিন্ন স্থানের আকৃতিগত-সাদৃশ্যপূর্ণ কতিপয়  
প্রাচীন অক্ষর



# প্রাগৈতিহাসিক মোহেন-জো-দাড়ো

প্রথম পত্রিকা

অবতরণিকা

অতীতের গাঢ় অন্ধকার ভেদ করিয়া ভারতের পাঁচ হাজার বৎসর পূর্বেরকার বিশাল সভ্যতার আলোকরশ্মি যে স্থানের ধ্বংসস্তুপ হইতে বিকীর্ণ হইতেছে, সেই মোহেন-জো-দাড়ো নাম আক্ষকাল না জানেন একপ শিক্ষিত ভারতবাদী খুব কমই আছেন। বিভক্ত ভারতের অধুনা গঠিত পশ্চিম পাকিস্তানের অন্তর্গত সিন্ধুদেশের লারকানা জেলা ঐ বিভাগের অন্যান্য জেলা অপেক্ষা অধিকতর উর্বর। ধাতু এস্থানের অশ্রুতম প্রধান লক্ষ্য। বেলগাড়ীতে যাওয়ার সময় রাস্তার দুই পার্শ্বে হেমন্তের মনোরম পীতবর্ণ ধাতাক্ষেত্র পণিকের মনে অলঙ্কিতে বাংলাদেশের কথা জাগাইয়া দেয়। মরুভূমিতে মরুত্বানের মত লারকানাকেও “সিন্ধুতান” বলিলে অত্যাতি হইবে না। এই জেলারই একখণ্ড উষ্ণ ভূমিতে মোহেন-জো-দাড়ো নগর অবস্থিত। এক দিকে সিন্ধুনদের বিশাল বক্ষ এবং অন্যদিকে পশ্চিম নারখাত, এই উভয়ের মধ্যে প্রায় ২৪০ একর ভূমি বাপিয়া এক ধাঁপতুল্য ভূখণ্ডে মস্তক উন্নত করিয়া মোহেন-জো-দাড়োর অসংখ্য ধ্বংসস্তুপ দণ্ডায়মান রহিয়াছে। এই বিশাল বিধ্বস্ত নগরীতে ২০ ফুট হইতে আরম্ভ করিয়া ৭০ ফুট পর্যন্ত উচ্চ স্তূপ আছে। এই লুপ্ত নগরীর পরিধি প্রায় ৩ মাইল।

ইহা মর্থ্‌ওয়েষ্টার্ন বেলওয়ে লাইনের ডোকরী স্টেশন হইতে প্রায়

১ মিহি ভাষায় ‘মোহেন-জো-দাড়ো’ শব্দের অর্থ “মৃতের গুপ” (Mound of the Dead)।



৭ মাইল এবং লারকানা সহর হইতে প্রায় ২৫ মাইল দূরে ( ২৭° ১২' উঃ, ৬৮° ৮' পূঃ ) অবস্থিত । এই স্থানের আবহাওয়া ঋতাস্থ কক্ষ । আকস্মিক বৎসরে মোটামুটি ৬ ইঞ্চির বেশী বারিষাত হয় না । শীতকালে রাত্রি অত্যধিক ঠাণ্ডায় মাঝে মাঝে জল জমাট বাঁধিয়া যায় এবং গাছপালা লোকসজ্জি মরিয়া যায় ; আবার গ্রীষ্মকালে অসহ্য গরমে ( প্রায় ১২০° ) মশামাছির উপদ্রবে জীবনধারণ ক্লেশকর হওয়া উঠে ।

পাঁচ হাজার বৎসর পূর্বে যে মোহেন্ জো-দাড়ো জগতের এক প্রাচীনতম সভ্যতার গৌরব মুকুট মাথায় পরিয়া ভারতের পশ্চিমবঙ্গ দেশ বিদেশে রপ্তানি করিত, ভারতের খান ধারনা ও শিল্প-বাণিজ্যের বাণী জগতে প্রচার করিত—সভ্য জগতের ইহার নগরী—সেই মোহেন্ জো দাড়ো আজ প্রকৃতির অশিষাপত্রস্ত মকড়মিহুলা ।

বর্তমান মোহেন্ জো-দাড়ো নৈসর্গিক সকল বিষয়ে পূর্ববৎ আছে কি না, ঠিক করিয়া বলা যায় না । হয়ত প্রাচীন কালে এ স্থানের জলবায়ু অশুকপ ছিল, কারণ, যদিও মোহেন্ জো-দাড়োর মিস্ত্রীরা কাঁচা ইট এবং পোড়া ইট এই উভয়গেরই ব্যবহারে ক্ষমিত তথাপি বাসগৃহের জন্য পোড়া ইটেরই ব্যবহার বহুল পরিমাণে দেখা যায় । শুধু ভিত্তিস্থাপন এবং শূন্য স্থান পূরণের জন্যই সাধারণতঃ কাঁচা ইটের ব্যবহার হইত । ইহা হইতে মনে হয় যে তৎকালে অধিকমাত্রায় বারিষাত হইত, এই অনুমানের পক্ষে আরও সূক্তি আছে । এখানে অসংখ্য সারি সারি পয়ঃপ্রবাহ (drain) খননযন্ত্রের আঘাতের সঙ্গে সঙ্গে আয়ুপ্রকাশ করিয়া বলিয়া দিতেছে যে ইহারা তৎকালের মোহেন্-জো দাড়োর বর্ষার জলনিকাশের জন্য নিৰ্ম্মিত হইয়াছিল । এ স্থানে প্রাপ্ত মটীর খেলনা এবং শীলমোহরে কোদিত বাঘ, হাতী ও গজের প্রকৃতি আনন্ডমিবাসী জীবজন্তু হস্তেও প্রমাদ পাইয়া যায় যে এখানে বৃষ্টিপাতের মাত্রা নিত্যস্তু কম ছিল না ।

মোহেন্ জো দাড়োতে লব উপাদানের সাহায্যে সেখানে

প্রাগৈতিহাসিক যুগে যে প্রচুর পরিমাণে বারিপাত হইত এবং সে স্থানের আবহাওয়া যে আশ্র ছিল, এই সিদ্ধান্তে উপনীত হওয়া যায়। কেহ কেহ মনে করেন সিন্ধুনেশে পুরাকালে দক্ষিণ-পশ্চিম চব্বিতে মৌসুমী বায়ু (Monsoon) প্রবাহিত হইয়া প্রচুর বারিপাতের সূচনা করিত। অধুনা ঐ বায়ুর গতি-পরিবর্তন হেতু সিন্ধুনেশে বার্ষিক বহিষ্কৃত হইয়াছে এবং অল্পাংশে সেখানে কক্ষ আবহাওয়ার সৃষ্টি হইয়াছে। মূলতঃ প্রকৃতি স্থানে যে পর্বত ছয় শত বৎসর পূর্বেও যথেষ্ট বৃষ্টিপাত হইত, তাহার উল্লেখ মুসলমান ঐতিহাসিকদের পুস্তকে দেখিতে পাওয়া যায়। সুতরাং মনে হয় মোহেন্ জো দাড়োতে তাম্র প্রস্তর যুগে (Chalcolithic age) মৌসুমী বায়ু প্রবাহিত হইয়া তত্রতা বারিপাত নিশ্চিত করিত, এই বৃত্তি নিতান্ত অমূলক নহে।

মোসোপটেমিয়াতে মোহেন্ জো দাড়োর সমসাময়িক যুগে মানুষের বাসোপযোগী কাঁচা ইটের গুহ তৈরী হইত। সেখানে তাম্রপ্রস্তর যুগের তুলনায় বর্তমান যুগের আবহাওয়া ও বারিপাতের বিশেষ পরিবর্তন সংঘটিত হইয়াছে বলিয়া মনে হয় না। ঐ দেশে আবিষ্কৃত কাঁচা ইটের বহু গুহ এবং অল্পাংশে প্রমাণ হইতে উল্লিখিত সিদ্ধান্তে উপনীত হওয়া যায়। মোহেন্ জো দাড়োর বিষয়েও কেহ কেহ বলিতে চাওন যে একই আবহাওয়া সেখানেও চিরকালই চলিয়া আসিতেছে। বাস্তবিক প্রমাণের অবতারণা করিয়া এই বৃত্তি হয়ত তাহারা সমর্থন করিতে পারেন; কিন্তু সমষ্টিগত উপাদান গ্রহণ করিলে অতি পুরাকালে সিন্ধু নীরে যে অধিক মাত্রায় বারিপাত হইত সেই বিষয়ে সন্দেহ থাকিতে পারে না।

বেলুচিস্তানের ভারত সীমান্তবর্তী জেলাগুলিতেও ঐ যুগ হইতে জলবায়ুর যে পরিবর্তন সংঘটিত হইয়াছে তাহাও সিন্ধুপ্রদেশের পক্ষে প্রযোজ্য হইতে পারে। বেলুচিস্তানের জনহীন উর্বর ভূমির স্থানে স্থানে স্যার অরেল্ ষ্ট ইন্ (Sir Aurel Stein) প্রাগৈতিহাসিক যুগের সমৃদ্ধিশালী বসতির ভগ্নাবশেষ দেখিতে পাইয়াছেন। এসব স্থানের



কোথাও কোথাও সারা বৎসরের উপযোগী ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র রাখিবার ক্ষমতা রাখ (স্থানীয় ভাষায় ঐগুলিকে “গবরু বাঁধ” বলে) দেখিতে পাওয়া যায়। যদি সমস্ত বৎসর ব্যাপিয়া উপযুক্ত পরিমাণে বারিপাত হইত তাহা হইলে এইসব বঁধের কোনই আবশ্যকতা থাকিত না। তৃতীয়তঃ বেলুচিস্তানের এই উন্নততর ভাষ্যপ্রস্তর যুগের পরে এবং খ্রীঃ পূঃ ৪র্থ শতাব্দীর অর্থাৎ গ্রাকীর আলেক্সান্দরের আক্রমণের পূর্বে সংঘটিত হইয়া থাকিবে; কারণ আলেক্সান্দরের ইতিহাস লেখকেরা বলেন যে গেড্রোসিয়া (Gedrosia) বা বেলুচিস্তান তখন মরুভূমির মত এবং সৈন্যদের পক্ষে অনতিক্রমণীয় ছিল। সে যাহা হউক, বেলুচিস্তান সম্বন্ধে এই কথা মনে পড়ে যে সেখানে ভাষ্যপ্রস্তর যুগে (Chaloolithic age) বৎসরে ১৫ ২০ ইঞ্চি বারিপাত হইত এবং সিন্ধুদেশের পক্ষেও এইরূপ বৃষ্টিপাত ধরিয়া লইলে মোহেন-জো-দড়ো হইতে সংগৃহীত প্রমাণের সঙ্গে সুন্দর সামঞ্জস্য পাওয়া যায়। কিন্তু এই উভয় স্থানে একই নৈসর্গিক অবস্থা বিদ্যমান ছিল কি না এবং পরবর্তী কালে উভয়ের এই শুষ্ক আবহাওয়া একই কারণজাত কি না, এই প্রশ্নের কোন সুসমাধান এখনও হয় নাই।

কোন কোন পণ্ডিত বলেন যে এক সময়ে সাহারা ও মিসর প্রভৃতি স্থানে প্রচুর বারিপাত হইত এবং আরবদেশ, মেসোপটেমিয়া, পারস্য, বেলুচিস্তান ও সিন্ধুদেশে সমস্ত বৎসর ব্যাপিয়া ন্যূনাধিক বৃষ্টিপাত হইত; কিন্তু ঋতুবৃষ্টির গতি পরিবর্তন হওয়াতে এইসব দেশ এখন প্রায় মরুভূমির মত হইয়া পড়িয়াছে। এই মতটি যদিও চিত্তাকর্ষক, তথাপি সিন্ধুদেশের পক্ষে হয়ত এই বুক্তি ঠিক থাকিবে না, কারণ সিন্ধুদেশ এই বেষ্টেনীর অন্তর্গত ছিল না বলিয়াও অনেকে মনে করেন।

মোহেন-জো দড়োর মাটি এত লোনা এবং ক্ষুদ্রবায়ু এত নীরস যে স্তূপগুলির ভিতরে ক্ষয় হইয়া বড় বড় গর্ত দেখা দিয়াছে, এবং মাঝে মাঝে খালের মত হইয়া সমগ্র স্থানটিকে ছিন্নবিচ্ছিন্ন করিয়া ফেলিয়াছে। একটি ঢালু জায়গা সরলভাবে পূর্ব পশ্চিমে ঐ স্থানের

ভিতর দিয়া চালিয়া গিয়াছে। ইহার উভয় পার্শ্ব রাশি রাশি  
মসংস্কৃপ, ইহা প্রাচীনকালে সদর বাসীর একটা সদর রাস্তা ছিল  
বলিয়া খননের পর আবিষ্কৃত হইয়াছে। ই প্রাক্কপথকে ভেদ করিয়া  
উত্তর দক্ষিণে আর একটি বড় রাস্তা বহুদূর পর্যন্ত চালিয়া গিয়াছে ;  
ইহা এতদিন মসংস্কৃপের অন্তর্ভুক্তই ছিল। আদিবঙ্গভিকেল  
বিভাগের তদানীন্তন ডিরেক্টর ডেনাবেল্ স্তর জন্ম মার্শাল্ এবং অন্যান্য  
কর্মচারীদের খননের ফলে এই রাস্তা বহুদূর পর্যন্ত পরিষ্কৃত হইয়াছে  
এবং ইহার উভয় পার্শ্ব অসংখ্য বিপণি, পয়ঃপ্রণালী, ভল্ল কূপ এবং  
আবর্জনা কূপ দেখা গিয়াছে। ছোট বড় অর্থাৎ অনেক রাস্তাও  
এখানে আবিষ্কৃত হইয়াছে।

এই সকল রাস্তার প্রায় সবই পূর্ব পশ্চিমে কিংবা উত্তর দক্ষিণে  
লম্বা। এখানে একটি বিশেষ লক্ষ্য করিবার বিষয় এত যে র কূপগুলি  
পার্শ্ববর্তী গৃহ এবং সড় রাস্তা বা গলি হইতে আশ্চর্যকৃত মঁচু, ইহার  
কারণ এই যে বহুবার জলে সনস্ত সদর প্রাবিষ্ট হইয়া গেলে পর পুনরায়  
গৃহ নির্মাণের সময় আবার মাঠাতে বহুয় ভাসাইয়া না লইতে পারে,  
এই উদ্দেশ্যে ঐ স্থানটা উঁচু করিয়া নির্মাণ কায়া করা হইত এবং সঙ্গে  
সঙ্গে চলাচলের সুবিধার জন্য সম্মুখবর্তী ছোট রাস্তাও উঁচু করিতে  
হইত, কিন্তু সদর রাস্তার প্রতি কেহই মনোযোগ দিত না, সেজন্য  
ইহার উচ্চতা আর বাড়ে নাই। ই ছোট গলরাস্তাগুলির উপরে  
আবার ড্রেন তৈরী করা হইত এবং পুনঃপুনঃ বাস্তব্হিটান উচ্চতা বৃদ্ধির  
সঙ্গে সঙ্গে তৎসংলগ্ন ড্রেনগুলিও উঁচু করিতে হইত, এবং ইহালিঙ্গ  
সদর রাস্তার প্রধান ড্রেনের সঙ্গে উপর দিক হইতে খাড়াভাবে তাপন  
একটি ড্রেনের দ্বারা মিলাইয়া দিতে হইত।

প্রাচীন মোহেন্ জো দাড়ো নগর বর্তমান স্তূপাচ্ছাদিত স্থান অপেক্ষা  
বহু বিস্তীর্ণ ছিল। স্তূপের পার্শ্ববর্তী স্থানসমূহ প্রাচীন নগরের অঙ্গভূত  
ছিল বলিয়া মনে হয়। কিন্তু বহু ও কালের কঠোর প্রকোপে ইহার  
বাহিরের চিহ্ন নষ্ট হইয়া গিয়াছে। বহুদূর ( প্রায় অর্দ্ধমাইল ) পর্যন্ত



স্থানে স্থানে শুধু যুগপাতের ইচ্ছাকৃতঃ বিক্ষিপ্ত খণ্ড দেখিয়া মনে হয় পুরাতন সহর ততদূর পর্য্যন্ত বিস্তৃত ছিল। নগরের বহিঃস্থিত প্রাচীরও সময়ের আবর্তনে খুব সম্ভব পড়িয়া গিয়া ধ্বংসরূপে মিশিয়া গিয়াছে। ইহাও কোন চিহ্ন পর্য্যন্ত এখন আর নাই। ডাঃ ম্যাকে অনুমান করেন, এই নগরের চতুর্দিকে কোন প্রাচীর ছিল না। কিন্তু স্যার জন মার্শাল এই অনুমানের মূলে কোন সমস্যা আছে বলিয়া মনে করেন না। তিনি অনুমান করিয়াছিলেন, এই নগরের সমৃদ্ধির সময় আদি ও মধ্য যুগেই ছিল। সেই সময় যে সকল দুর্গ নিশ্চিত হইয়াছিল ঐগুলি হয়ত এখনও কোন কোন স্থানে ভূগর্ভের ১৫০০ ফুট নীচে নিহিত আছে। প্রকৃতপক্ষে হরপ্পা ও মোহেন-জো দাড়ো এই উভয় স্থানেই নগর রক্ষার দুর্গ সহরের পশ্চিম সীমান্তে নিশ্চিত হইয়াছিল বলিয়া কিছুকাল পূর্বে ডাঃ হাইলারের খননে প্রমাণ পাওয়া গিয়াছে।<sup>১</sup> উপরের অর্থাৎ পরবর্তী কালের তিন স্তরে প্রাপ্ত ভাষা সামগ্রী ও ইमारত প্রকৃতিতে কিছু সভ্যতার অর্থাৎ শোচনীয় চিত্র পাওয়া যায়। নিম্নস্তরে আদি ও মধ্য যুগের সর্বাঙ্গসুন্দর পুরাবস্তু (antiquities) ও গৃহাদি দেখিতে পাওয়া যায়। উপরে শুধু সেই প্রাচীন সভ্যতার রক্তমাংস-নিবন্ধিত কঙ্কালমাত্র অবশিষ্টে রহিয়াছে। এষ্ট তৃতীয় যুগে গৃহ প্রাচীর এবং আসবাবপত্র ক্রমশঃ অবনতির দিকে গিয়াছে। আদি যুগের ইमारত-গুলি জলের বহু উপরে নিশ্চিত হইয়াছিল বলিয়া মনে হয়। কিন্তু এখন জল ভূগর্ভে হইতে ৩০-৩৫ ফুটের মধ্যে চলিয়া আসায় ঐগুলি খনন করা কষ্টসাধ্য। সেইজন্য মাত্র মাত্রটি নগরের বিষয় আর পর্য্যন্ত জ্ঞাত হওয়া গিয়াছে। তৃতীয় যুগের তিনটি, দ্বিতীয় বা মধ্য যুগের তিনটি এবং আদি যুগের একটি। প্রথম যুগের দুইটি নগর জলগর্ভে নিহিত রহিয়াছে বলিয়া অনুমিত হয়।

<sup>১</sup> হাইলার—"The Indus Civilisation" (1953) p. 16, Plan  
—page 17

গ্রীষ্মকালে ভলু ঝুপুঠ হইতে ১৫১০ ফুটের মধ্যে থাকে, এবং  
 বর্ষাকালে ১০১৫ ফুটের মধ্যে আসিয়া পড়ে; অর্থাৎ পাঁচ হাজার বৎসর  
 পূর্বের ভল যে স্থানে ছিল এখন সে স্থান হইতে প্রায় ১০১৫ ফুট উপরে  
 আসিয়া পড়িয়াছে। পূর্ব ও পরবর্তী কালের নাগরিকদের কার  
 কার্যের মধ্যে এই পাথকা লক্ষিত হয় যে পুনাতন আসবাবপত্র, খেলনা,  
 গহনা, মৃৎপাত্র, ইত্যাদি ও মন্মূর্তি প্রভৃতি পরবর্তী কালের অপেক্ষা  
 অতিশয় মনোহর। কিন্তু মৃৎপাত্র রক্ষণ বিষয়ে পরবর্তী কালের  
 লোকেরা সমধিক উৎকর্ষ লাভ করিয়াছিল বলিয়া মনে হয়। কারণ  
 বহু অল্পবিশিষ্ট মৃৎপাত্র এই ভূমিতে যুগেই দৃষ্ট হয়।

## দ্বিতীয় পরিচ্ছেদ

### মোহেন-জো-দাড়োর আবিষ্কার ও খনন

যে সব আবিষ্কার সৃষ্টির আদি হইতে মহামানবের জ্ঞান-বিজ্ঞানের ক্রমবর্ধমান ভাণ্ডারে এক একটি ধ্রুবতারার মত এক একটি দিক নির্দেশ করিয়া দেয়, দেশ কাল পাত্রে কোন অপেক্ষা রাখে না, সর্বদা স্বচ্ছ অনাবিল ও নূতন; কালের কলুর চক্রে যাহাতে কদাপি স্পর্শ করিয়া ওলট-পালট করিয়া দিতে পারে না; যাহা যত্নকরের মায়াবয় সৃষ্টি-স্পর্শের মত বহু দিনের সুপ্ত মানবজাতিকে জাগ্রত করিয়া নূতন আলোকে উদ্ভাসিত করিতে এবং তাহাদের দৃষ্টির গভী প্রসারিত করিয়া দিতে পারে, সেই সব আবিষ্কার প্রতিদিন হয় না। শতাব্দীর মধ্যে শুই একটি হয় কি না সন্দেহ। এইজাতীয় চিরস্মরণীয় ঘটনা সহস্র সহস্র বৎসর পরেও মিসরের পিরামিডের মত মস্তক উন্নত করিয়া প্রত্যেক অজ্ঞেয় অক্ষয় কীর্তি ঘোষণা করে। যিনি একপ ঘটনার সঙ্গে সংশ্লিষ্ট থাকেন তিনি নৈবদ্যপ্রসিত, এবং নিজেও জানেন না কি করিতে তিনি আসিয়াছেন। ভগতে যত স্মরণীয় আবিষ্কার হইয়াছে, তাহাদের শতকরা নিরানব্বইটিই ভারত-প্রতাপী কলম্বাসের আমেরিকা আবিষ্কারের মত নৈবাৎ সংঘটিত হইয়াছে।

আলেক্সান্ডারের ইতিহাস লেখক কর্তৃক বর্ণিত কাহিনী পড়িয়া পশ্চিম-ভারতের প্রকৃত্যু বিভাগের তদানীন্তন সুপারিন্টেন্ডেন্ট, রাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয়ের মনে প্রশ্ন জাগে, শতক্র নদীর কোন্ স্থান হইতে সেই বিশ্ববিজয়ী গ্রীকবীর পাটলিপুত্রের অজ্ঞেয় সেনাবাহিনীর শৌর্যাবীর্যের বার্তা শুনিয়া সৈমন্ত প্রত্যাবর্তন করিয়া-ছিলেন এবং নিজের বিজয়বাস্তা কোন্ কোন্ স্থানে গ্রাক ও ভারতীয় ভাষায়ুক্ত ছাদলটি শিলাময় উস্তোলন দ্বারা ঘোষণা করিয়া গিয়াছিলেন।





এই মঞ্চগুলি আবিষ্কার করার উদ্দেশ্যে ১৯১৭-১৮ হইতে ১৯২২ সাল পর্যন্ত পাঁচটি শীতকালে তিনি সিন্ধু ও শতদ্রুর শুক খাত স্থান স্থানে পরীক্ষা-কল্পে দক্ষিণ-পাঞ্জাব, বিকানীর, বাহাওয়ালপুর, সিন্ধুদেশ প্রভৃতি স্থানে পর্যটন করেন। তিনি অধুনালুপ্ত হাক্রো নদীর (Hakra river) শুক ধারার অ্যুসরণ করিয়া বাহাওয়ালপুর রাস্তা হইয়া সিন্ধুদেশের সাকস জেলায় সিন্ধুনদের কাছে উপস্থিত হন। সিন্ধুর শুক ধারার পাশে পাশে তিনি বহু প্রাচীন বসতির চিহ্ন দেখিতে পান। অবশেষে তিনি সেখানে হইতে লারকানা জেলায় উপস্থিত হন এবং প্রাচীন স্তূপের সন্ধানে ইতস্ততঃ ভ্রমণ করিয়া মোহেন-জো দড়োর বৌদ্ধস্তূপযুক্ত স্থানটি খননকার্য্যের জন্য মনোনিবেশ করেন। কাশ্মীর ইতিপূর্বে ১৯১৭ সালের শেষভাগে তিনি একদিন চণিণ শিকারে গিয়া জঙ্গলের মধ্যে পণভ্রান্ত হইয়া ঘুরিতে ঘুরিতে হঠাৎ মোহেন-জো-দড়োতে উপস্থিত হন; তখন সেখানে চক্ৰমকি পাথরের একটি ছুরিকা দেখিয়া স্থানটি অতি প্রাচীন বলিয়া তাঁহার মোটামুটি বিশ্বাস জন্মিয়াছিল।

অতঃপর ১৯২২ খ্রিষ্টাব্দে তিনি মোহেন-জো-দড়ো নগরের খনন কার্য্য আরম্ভ করিয়া প্রাগৈতিহাসিক যুগের বহু নিদর্শন প্রাপ্ত হন। তাহার পূর্বে বহু প্রত্নতাত্ত্বিক এই স্থান পরিদর্শন করিয়াছিলেন, কিন্তু উপরের বৌদ্ধস্তূপ এবং আধুনিক যুগের ইটের মত ইট দেখিয়া এত নগরের প্রাগৈতিহাসিকত্ব সম্বন্ধে তাঁহারা সন্দেহান্বিত হন। বন্দোপাধায় মহাশয়ের ইচ্ছা ছিল বৌদ্ধস্তূপ ও চৈত্যাবিহান উদ্ধার করা। এতদেব যে এত প্রাচীনকালের কোন চিহ্ন পাওয়া যাইবে তাহা তিনি কল্পনাও করেন নাই। খননের ফলে অজ্ঞাত অক্ষরযুক্ত কয়েকটি নরম পাথরের শীলমোহর তাঁহার হস্তগত হয়। এইগুলি স্তূপ আলোকজ্যোতির কানি-হাম্ কর্তৃক বহু বৎসর পূর্বে পাঞ্জাবের অন্তর্গত হরপ্পা নগরে প্রাপ্ত শীলমোহরের মত। ১৯২১ খ্রিষ্টাব্দেই রায়বাহাদুর দয়ানান্দ সাহনীর হরপ্পায় খননকার্য্য আরম্ভ করিয়া আবার ভাস্কর্য্যের যুগের

শীলমোহর ও বহু পুরাতন জিনিষ-পত্র প্রাপ্ত হত। এইগুলি রাখালবাবু কর্তৃক প্রাপ্ত জিনিষের সঙ্গে অবিকল মিলিয়া যায়। কার্কেই মোহেন-জো-দড়োর সঙ্গে হরপ্পার সভ্যতা বিষয়ে সামঞ্জস্য সহজেই প্রমাণিত হইয়া যায়। বন্দোপাধ্যায় মহাশয় স্থানের নিকটে এবং দূরে তিন চারি স্থানে একটু দূরের দেশ পর্য্যন্ত খনন করেন। কিন্তু গ্রামবতুর আগমনের ফলে কাজ অধিক দূর অগ্রসর না হইতেই তাঁহাকে বিরত হইতে হয়। তিনি তাঁহর সূক্ষ্ম দৃষ্টির বলে ঠিক করেন যে যদিও বৌদ্ধস্তূপ ও বিহারের ইট এবং নীচের প্রাসাদের ইট একই মাপের, এবং স্তূপ ও বিহার হইতে উক্ত প্রাসাদ মাত্র ১৩ ফুট নীচে অবস্থিত, তথাপি ইহা অস্বতঃ ২৩ হাজার বৎসর পূর্ববর্তী কালের হইবে। এরূপ স্বল্প প্রমাণের বলে এত বড় বিশ্বাসের কথা উচ্চারণ করা অসীম অভিজ্ঞতা ও সূক্ষ্মদৃষ্টির পরিচায়ক। পরবর্তী কালে খননের এবং গবেষণার ফলে রাখালদাস বন্দোপাধ্যায় মহাশয়ের অনুমান স্থানে স্থানে অকণ্ঠে সত্য বলিয়া প্রমাণিত হইয়াছে। ১৯২৩-২৪ খ্রীষ্টাব্দে মিঃ এম্. এন্স বৎস খননকার্য্য গ্রহণ করেন; এবং তিনিও ভাষ্যপ্রস্তর যুগের বহু দ্রব্য এবং সুন্দর বড় বড় ইमारত আবিষ্কার করেন। ঐ সকল যুগে সমৃদ্ধিসম্পন্ন লোকের বসতি ছিল বলিয়া মনে হয়।

১৯২৪-২৫ সালে মিঃ কে. এন্স দক্ষিণ অংশে অধিক টাকা লইয়া খননকার্য্য আরম্ভ করেন; এবং A. B. C. D. E. নামক স্থানে খাত খনন করেন। তিনিও বহু ইमारত আবিষ্কার করেন এবং ছোটখাটো অনেক সুন্দর জিনিষ প্রাপ্ত হন। এই বৎসর তিনি এক প্রস্ত (net) বস্ত্রমূল্য তালদারও (jewellery) প্রাপ্ত হন। ইতিপূর্বে একল মূল্যবান জিনিষ আর এই নগরে আবিষ্কৃত হয় নাই। এই সব পরীক্ষামূলক খাত দ্বারা নিঃসন্দেহে প্রমাণিত হয় যে এই মোহেন-জো-দড়ো নগর বাস্তবিকই ভাষ্যপ্রস্তর যুগের কোন একটি সমৃদ্ধিশালী জাতির বাসস্থান ছিল। ইহাতে আনুষ্ঠানিক পণ্ডিতমণ্ডলী এবং



ভারতীয় জনসংস্কারণ একপ আগ্রহ প্রকাশ করেন যে তদানীন্তন বিভাগীয় ডিরেক্টার জেনারেল স্যার চন্ মার্শাল্ অল্প প্রয়াসেই ভারত গভনমেন্টকে এই স্থানে খননের কার্যকতা বুঝাইয়া প্রচুর অর্থ মঞ্জুর করিয়া দিবেন। তদনুসারে ভারত সরকার ১৯২৫-২৬ খ্রিষ্টাব্দে মোহেন্ জো দাড়োতে খননের জন্য তাঁহার হস্তে বহু অর্থ প্রদান করেন ; এবং তিনি উত্তর ও পশ্চিম-ভারতের আর্কিওলজিকেল্ বিভাগের সমস্ত কেন্দ্র হইতে সুপারিন্টেন্ডেন্ট্ ও অন্যান্য কর্মচারীদিগকে আহ্বান করিয়া বিশেষভাবে খননের ব্যবস্থা করেন। নির্জন অরণ্যে পবিত্র নান্দা, তাঁনু, মলকুপের ব্যবস্থা হইল এবং ক্রমে আফিস ঘর, বাগান, গাছঘর ( museum ), কক্ষনিবাস, বাগান প্রভৃতি দেখা দিল। সঙ্গে সঙ্গে দোকানপাট বসিয়া গেল। “প্রোভ-পুর্না” এখন শত শত কর্মী ও শ্রমিকের দ্বারা সম্ভব ও সুসজ্জিত হইয়া উঠিল। ডোকরী ও লাবকানায় যাহাতে সহজে যাতায়াত করা যাইতে পারে তৎক্ষণাৎ রাস্তা নির্মাণ ও অন্যান্য ব্যবস্থা করা হইল। এতবাবের খনন যাহারা দেখিয়াছেন তাঁহারা নিশ্চয়ই পরম ভাগ্যবান্ এবং একটা অদৃষ্টপূর্ণ দৃশ্য দেখিয়া থাকিবেন। এই খননের ফলে বহু সরবাঙ্গী, ড্রেন, পায়খানা, স্নানাগার ( bathroom ) কুয়া, রাস্তা ও অসংখ্য পুরাবস্তু ( antiquities ) আবিষ্কৃত হয়। মোহেন্ জো দাড়োবর খনন-ব্যাপার এত বৃহৎ ও পরোক্ষনীয় হইয়া পড়ে যে ওয়েষ্টার্ন সার্কলের সুপারিন্টেন্ডেন্টের পক্ষে তাঁহার অন্যান্য কর্তব্যের উপর ইহার খননকাহা গুরুভারপূর্ণ হইয়া উঠে। সেক্ষণ মার্শাল্ মহাশয়ের চেষ্ঠায় ভারত গভনমেন্টে শুধু এই খনন-ব্যাপারের জন্যই একজন বিশেষ কর্মচারী নিযুক্ত করিতে প্রকৃত হইল এবং প্রথমতঃ মিঃ ( পরে ডাঃ ) ই ম্যাক্ নামক বিশেষজ্ঞক এসিষ্টেন্ট সুপারিন্টেন্ডেন্ট নিযুক্ত করা হয়, পরে তাঁহাকে “স্পেসিয়াল অফিসার” বা বিশেষ কর্মচারী আখ্যা দেওয়া হয়। প্রথমতঃ ১৯২৬-২৭ খ্রিষ্টাব্দে তাঁহাকে রায়বাহাদুর দয়্যারাম সাহনীর অধীনে কাজ করিতে দেওয়া হয়। উক্ত রায়বাহাদুর বিভাগীয় অচ্চতম কর্মচারী হাব’প্রঃস্





মহাশয় পূর্ববৎসরে যে ভূখণ্ডে খনন করিয়াছিলেন তাহারই অসম্পূর্ণ কার্য্য আরম্ভ করেন ; এবং ম্যাকে মহাশয় স্তূপের নিকট 'L' নামক খণ্ডে খনন করেন । তাঁহার উভয়েই প্রাগৈতিহাসিক সভ্যতার অনেক মূল্যবান দ্রব্য আবিষ্কার করেন এবং মিঃ সাহনী বহুমূল্য গঠনাপত্র উদ্ধার করেন ।

অতঃপর ম্যাকে এর তত্ত্বাবধানে কয়েক বৎসর ধরিয়া মোহেন জো দাড়োর খননকার্য্য চলিতে থাকে । তাঁহার খনন ও আবিষ্কারের বিবরণ তৎকর্তৃক লিখিত *Further Excavations at Mohenjodaro* (two volumes, New Delhi, 1937-38) নামক পুস্তক লিপিবদ্ধ করিয়া গিয়াছেন ।

রাষ্ট্রনৈতিক আন্দোলনের ফলে ভারত সরকারের আর্থিক অভাবের জন্য প্রত্নতত্ত্ব-বিভাগের কার্য্যকলাপ কয়েক বৎসর অত্যন্ত হ্রাস প্রাপ্ত হয় । সেই সময় এখানে উল্লেখযোগ্য কোন খনন এবং আবিষ্কার হয় না । কিন্তু ১৯৪৭ খ্রিষ্টাব্দে ভারত বিভাগের ফলে মোহেন-জো দাড়ো ও হরপ্পা পশ্চিম পাকিস্তানের অন্তর্ভুক্ত হয় । তারপর ভারত সরকারের প্রত্নতত্ত্ব বিভাগের কৃতপূর্ব ডিরেক্টর জেনারেল ডাঃ মর্টিমের হুইলার অবসর গ্রহণ করণে পাকিস্তান সরকারের প্রত্নতত্ত্ব-বিভাগের কার্য্যে যোগদান করিয়া ১৯৫০ সালে মোহেন জো-দাড়োতে খননকার্য্য আরম্ভ করেন । তাঁহার খননের ফলে একটি রাজকীয় বিশাল শস্য ভাণ্ডার (granary) এবং নগর-রক্ষার উপযোগী দুর্গ আবিষ্কৃত হইয়াছে । এখানে ইহাও উল্লেখ করা যাইতে পারে যে হরপ্পা নগরীতেও খননের পর অশূকপ জিনিষ প্রাপ্ত হওয়া গিয়াছে । একটি বিশিষ্ট শস্তাগার বহুদিন পূর্বেই আত্মপ্রকাশ করিয়াছিল এবং নগর-রক্ষার দুর্গও ১৯৪৬ সালে হুইলারের খননের ফলে ভূগর্ভ হইতে আবিষ্কৃত হইয়াছে ।



## তৃতীয় অধ্যায়

### নগর ও নাগরিক জীবন

ভাবপ্রসূর যুগের প্রত্যেক বিশিষ্ট সভ্যতাই কোন না কোন সুবৃহৎ নদীর তীরে জাত ও পরিপুষ্ট হইয়াছিল। নীল নদের তীরে প্রাচীন মিশরের সভ্যতা, টাইগ্রিস (Tigris) ও ইউফ্রেটিস (Euphrates) তীরে মেসোপটেমিয়ার সভ্যতা এবং সিন্ধুতীরে মোহেন-জো-দাড়োর অপ্রতিদ্বন্দ্বী সভ্যতা শ্রীবৃদ্ধি লাভ করিয়াছিল। এইজন্য এই যুগের সভ্যতাকে আমরা নদীমাতৃক সভ্যতা বলিয়াও আখ্যা দিতে পারি।

এই নদীমাতৃক সভ্যতার বিষয় পর্যালোচনা করিলে দেখা যায় যে ভাবভর্যে প্রাচ্য সভ্যতার আদি জননী মোহেন-জো-দাড়ো নগরী সিন্ধুতীরে মৌলকলার পরিপূর্ণ হইয়া শোভা পাইতেছিল। এই নগরের পরিকল্পনা, স্থাপত্য ও পুষ্ক-রহস্য প্রকৃতি দেখিলেও চমৎকৃত হইতে হয়। কোন সুদক্ষ শিল্পী নাগরিক স্বাস্থ্য ও সুবিধার প্রতি দৃষ্টি রাখিয়া এই নগরের পরিকল্পনা করিয়াছিলেন। সমস্ত নগরটি বড় বড় রাস্তা বা রাজপথ দ্বারা বিভিন্ন পল্লীতে বিভক্ত। পল্লীগুলি আবার সুবৃহৎ ইমারতে, এবং ইমারতগুলি ছোট ছোট একোষ্ঠে বিভক্ত থাকিত। পল্লী ও ইমারতের পরিকল্পনা সুন্দর চক মিলান ভাবে হইত। ইমারতের পার্শ্বদেশ দিয়া গলি-রাস্তা যাইত। এক গলি হইতে অন্য গলি বা রাজপথে যাতায়াত করা যাইত; কোন কোন স্থানে কাণা গলি (blind lane) ও ছিল বলিয়া প্রমাণ পাওয়া যায়। রাজপথের উপরের ইমারতগুলির সম্মুখের নীচের তলায় দোকান থাকিত এবং বাড়ীর ভিতরের ঘরে গৃহস্থেরা বাস করিত। পার্শ্ববর্তী গলি হইতে ঐ সকল ঘরে প্রবেশের পথ ছিল। কোন কোন ইমারতের সংলগ্ন প্রাঙ্গণ (quadrangle) দেখিতে পাওয়া যায়।



মোহেন জো-দড়োর ইমারতগুলিতে বিশেষ কোন কারুকার্য নাই। ইঁগুলির ধ্বংসস্থল দেখিলে আধুনিক একটা সহরের কথাই প্রথমে মনে পড়ে। এখানে ব্যবহৃত ইটের মাপ অনেকাংশে বর্তমান কালের ইটের মতই।<sup>১</sup> ইহা দেখিয়া এই নগরের প্রাচীনত্ব সম্পক্ষে একটা সন্দেহ হওয়া খুব স্বভাবিক। এইকপ ইট ইতিহাসের যুগে ব্যবহৃতবর্ষের অন্য কোন আসানে ব্যবহৃত হইতে দেখা যায় নাই। ইট, পাথর ও কাঠের উপর কারুকার্যের জন্য প্রাচীন ভারত বিখ্যাত ছিল। কিন্তু এখানে ইটে বা পাথরেও কারুকার্যের সেকপ কোন চিহ্ন নাই। কারুকার্যপূর্ণ কাঠ হইত ছিল, কিন্তু থাকিলেও সেগুলির কোন নিদর্শন পাওয়া যায় না, হয়ত পচিয়া মাটির সঙ্গে মিশিয়া গিয়াছে।

মিসর এবং মেসোপটেমিয়ার মত কাঁচা ইটের ব্যবহার এখানকার মিস্ত্রীরাও জানিত; কিন্তু এই ইট মোহেন জো দড়োতে শুধু শূণ্য-স্থান-পূরণ কিংবা ভিত্তি নিৰ্ম্মাণ প্রভৃতি কার্যেই ব্যবহৃত হইত। ইহা কখনও বহির্দেশে অর্থাৎ লোকের দৃষ্টিগোচর হওয়ার মত স্থানে ব্যবহৃত হইত না। বর্ধম ও হাউসার্জি (hypocaust) প্রভৃতির সাহায্যে প্রাচীরে পোড়া ইটের গাঁথনি দেওয়া হইত। সময় সময় পয়ঃপ্রণালীর ভিত্তির

১ মোহেন-জো-দড়োতে সাধারণতঃ ১০৬ বা ১১" x ৪৬ x ২৬" মাপের ইট দেখিতে পাওয়া যায়। মিঃ কে এন্ লীকিত কাক্তন স'হিতায় (পিঃএ) ১০৬ বা ১১ x ৪৬ x ২৬" অস্থলি মাপের ইটের উল্লেখ আছে বলিয়া আমাদের দৃষ্টি আকর্ষণ করিয়াছেন। ১৮৭১-১৯০৪ "ভারতবর্ষের অমৃতবাজার পত্রিকার ৩য় পৃষ্ঠা অষ্টবা।

এখানে স্থান ও কারাবিশেষে কখনো কখনো কাঁচা ও পোড়া ইটের মাপ ১০৬" x ৪৬ x ২৬" হইতে ২০৬" x ৮৬" x ২৬" পর্য্যন্ত দেখা যায়।

১০৬" x ৪৬ x ২৬" মাপের ইট মানসার শিল্পক্ষেত্রেও আছে। ১২ অং, ১৮৯-১৯২ পত্রিকা।





দিকেও চূণ এবং খড়িমালী-বিশেষের একত্র সমাবেশে ইটের গাঁথনি হয়ত।<sup>১</sup> কর্মম ও খড়িমালী দ্বারা দেয়ালের বহির্দেশে অন্তর (plaster) দেওয়া হয়ত। ছোট ছোট ইটের বাড়ীর বাহিরের দেয়াল সোজাভাবে খাড়া থাকিত; কিন্তু বড়গুলির ভিতরের দিক সোজা এবং বাহিরের দিক একটু টেন্চাভাবে তৈরী হয়ত। কোন কোন অট্টালিকা দৈর্ঘ্য, প্রস্থ ও উচ্চতায় বিশাল। অনবরত বন্যার ভয়েই বোধ হয় ইগুলি একপাশে শুকুহৎ ও চিরস্থায়ী করা হয়ত।

### ভিত্তি—

জলের স্তরের মাঁচে পড়িয়া যাওয়ায় অর্থাৎ যুগের ভিত্তির সন্ধান লাভ করা এখনও সম্ভব হয় নাই।

মধ্যযুগের (Intermediate period) প্রাসাদের ভিত্তি খুব সুন্দর। চহা ভগ্ন প্রস্তরখণ্ডের পরিবর্তে পোড়া মাটির গুটিকার (nodules) উপর নিশ্চিত হয়ত। নগররক্ষার প্রাচীরের উচ্চ ভিত্তি সাধারণতঃ পলিমালী ও অসমান ইটের দ্বারা তৈরী হয়ত। তৃতীয় যুগের প্রাসাদের ভিত্তি পূর্ববর্তী কালের ক্ষাস্তরূপের উপরেই সচরাচর দেখিতে পাওয়া যায়। সেজন্য এইগুলি অতি সহজেই ক্ষমিয়া পড়িয়া যায়।

### মেজ্ঞা—

স্বানাগারের মেজ্ঞা সাধারণতঃ ইট খাড়াভাবে দিয়া এবং অল্পস্বল্প মেজ্ঞে ইট চেপটাভাবে বিছাইয়া তৈরী করা হয়ত। স্বানাগারের মেজ্ঞাতে ইট কবাত দিয়া কাটিয়া কিংবা ঘমিয়া মসৃণ করিয়া ব্যবহার করা হয়ত। সেজন্য স্বানাগারের মেজ্ঞে দেখিতে খুব সুন্দর।

১ ফ্রাঙ্কফোর্ট (Frankfort) উল্লেখ করিয়াছেন যে মে'মাগাস্ট ২৩১৪ খাফাজে (Khafaje) নামক স্থানে চূণ পোড়াইবার ভাটা আবিষ্কৃত হইয়াছে।  
Tell Asmar and Khafaje, 1931, p. 90

### দরজা-জানালা

গৃহগুলির একতলাতে দরজা দিয়া আলো ও বাতাস যাইত। স্থানে স্থানে জানালারও অস্তিত্বের প্রমাণ পাওয়া গিয়াছে। দরজাগুলি প্রায় ৩' ৪" চওড়া ছিল।

দরজা, জানালা ও চৌকাঠ কাঠের হইত। পাথরে কিংবা ইটে গঠ করিয়া দরজার নীচের পার্শ্ববর্তী কোণা বসান হইত। এইরূপ গঠবিধিষ্টে পাথর ও ইট আবিস্কৃত হইয়াছে। প্রকৃত খিলান তখনও জানা ছিল না। তখনকার লোকেরা ইট উপরূপেরি সাঁজাইয়া করণ্ডাকার বা ধাপী খিলান (corbelled arches) তৈরী করিত। কিন্তু সূর্যের দেশে ঐ সময়ে প্রকৃত খিলান জানা ছিল।

কোন কোন গৃহের প্রাচীরগাত্রে কুণ্ডলী (niche) দেখিতে পাওয়া যায়। মূর্তি প্রতিষ্ঠা স্থাপনের জন্য সম্ভবতঃ ইহা ব্যবহৃত হইত।

### সিঁড়ি—

উপরের তলায় ও ছাদে যাতায়াতের সিঁড়ি থাকিত; কিন্তু স্থানে স্থানে ঐগুলি খুব মক ও খাড়া হইত।

### কূপ—

জলের জন্য কূপ খনন করা হইত। ঐগুলি গোলা কিংবা ডিম্বাকার। প্রায় প্রতি গৃহেই পোড়া ইটের তৈরী কূপ ছিল। সর্বসাধারণের ব্যবহারের জন্য বড় রাস্তা-হইতে অনতিদূরে দুই গৃহের মধ্যবর্তী স্থানে কূপ থাকিত। এইরূপ কূপের উপরে জলটানার দড়ির চিহ্ন এবং অনূর মেজ্জেতে কলসী রাখার বহু গঠ এখনও বিদ্যমান আছে। অনেক পল্লীবধু একসঙ্গে জল লইতে আসিত। পর্যায়ক্রমে এক এক জন করিয়া জল তুলিত। সেইজন্য সকলকেই বহু সময় অপেক্ষা করিতে হইত। দীর্ঘকাল দাঁড়াইয়া থাকা অসুবিধাজনক বলিয়া তাহাদের



বসিবার জন্য কূপের ক্ষয় দূরে দেয়ালের গায়ে ইটের রোয়াক বা বসিবার স্থান থাকিত। একপ রোয়াকও স্থানে স্থানে কূপের কাছে আবিষ্কৃত হইয়াছে।

### কুস্তকাবের ভাঁটি ( চোয়ান্ন বা চোয়ান্ন )

এই সমুদ্রশালী নগরে অসংখ্য যুৎপাত্র ও লক্ষ লক্ষ ইটের প্রয়োজন হইত। এইসব যুৎপাত্র ও ইট পোড়াইবার জন্য স্থানে স্থানে কুস্তকাবের ভাঁটি ছিল। এইগুলির অস্তিত্বের প্রমাণ পাওয়া যায়। নগরের সমুদ্রের সময়ে অর্থাৎ আদি ও মধ্যযুগে এইগুলি সম্ভবতঃ নাগরিক স্বাস্থ্যের দিকে লক্ষ্য রাখিয়া কোনও দূরবর্তী স্থানে নির্মাণ করা হইয়াছিল; কিন্তু তৃতীয় যুগে অর্থাৎ অবনতির সময় সহরের ভিতরেই এমন কি কোন কোন স্থানে রাজপথের উপরেই এইগুলির অস্তিত্বের প্রমাণ পাওয়া যায়।

### স্থানাপার ও পয়ঃপ্রণালী—

স্থানাপার ও পয়ঃপ্রণালী নির্মাণে মোহেন্-জো-দাড়োর অধিবাসীরা যে যথেষ্ট কৃতিত্ব অর্জন করিয়াছিল, তাহার ভূরি ভূরি প্রমাণ পাওয়া যায়।

লম্বা নর্দমাগুলি ইষ্টক-নির্মিত। কিন্তু খাড়া নর্দমাগুলি সাধারণতঃ পোড়া মাটির বড় নল দিয়া তৈরী হইত।

### পাকখানা—

মোহেন্-জো দাড়োর লোকেরা পাকা পায়খানার ব্যবহারও জানিত। সহরের এক স্থানে ( H. R. Area ) গৃহের প্রকোষ্ঠে ছোট ছোট দুইটি পাকা পায়খানা আবিষ্কৃত হইয়াছে; উভয়ের সামনে দৈর্ঘ্য প্রস্থে সমান ছোট ছোট পাকা মেঝে রহিয়াছে। এই পায়খানাগুলির নীচে পুরীসাধারণ থাকিত এবং পশ্চাৎ দিকের ছিদ্র-পথ দিয়া বাহির হইতে মেথর ময়লা



পরিষ্কার করিয়া দিত। এইরূপ 'খাটা পায়খানা' এখনও আমাদেব দেশে বিদ্যমান আছে।

আহম্মদাবাদ জেলার লোথালে পাক্য মেজের মধ্যস্থলে গর্তের মধ্যে স্তব্ধ ও মুদ্ভাও পুরীমাধার-রূপে ব্যবহৃত হইত।\*

### জলনিকালন, জলনিকাশের স্থান ও ময়লা জলের কুণ্ড—

জলনিকাশের কল্য গৃহের ছাদ হইতে বড় নল এবং নীচে ময়লা জলের কুণ্ড থাকিত। সদর রাস্তা হইতে মেথরেরা আবর্জনা পরিষ্কার করিয়া লইয়া যাইত। এই ব্যক্তিগত বিধান ছাড়া সাধারণ নাগরিকদের ব্যবহৃত ময়লা জল গলির নর্দামা হইতে সদর রাস্তার নর্দামা দিয়া বড় আবর্জনা কুণ্ডে পড়িত। ইহাও মেথরেরা পরিষ্কার করিত। সদর রাস্তার স্থানে স্থানে আবার গোলাকার বা চতুষ্কোণ কুণ্ড (soak pit) থাকিত। ঐগুলি হইতে জল শুকাইয়া গেলে আবর্জনা পরিষ্কার করিয়া দেওয়ার ব্যবস্থা ছিল। পরবর্তী কালে (খ্রীষ্টীয় ১ম ও ২য় শতকে) তৎকালীণ প্রভৃতি স্থানে যে আবর্জনা-কুণ্ড নিশ্চিত হইত তাহার জল সহজে শুকাইতে পারিত না; কাজেই কিছুদিন পরে একটা কুণ্ড ভরিয়া গেলে ইহা পরিচাগ করিয়া নূতনভাবে আর একটা নিৰ্ম্মাণ করিতে হইত। কিন্তু মোহেন-জো-দাড়োর কুণ্ডের একটা সুবিধা ছিল এই যে ইহাতে মেথরেরা অনায়াসে প্রবেশ করিয়া পরিষ্কার করিতে পারিত।

কাঠ, তক্তা ও মাটির উপর ইট, চেটাই প্রভৃতি পাতিয়া ঘরের ছাদ দেওয়া হইত। টালি বা কোনও ধাতু ছাদের কার্য্যে ব্যবহার করা হইত বলিয়া কোন প্রমাণ পাওয়া যায় না। কোন কোন প্রাসাদের অভ্যন্তর শুক দেয়াল দেখিয়া মনে হয় ঐগুলি খুব উঁচু ছিল। স্মৃৎ জন

মার্শাল অনুমান করেন, মোহেন-জো-দড়োর মিস্ত্রীরা খিতল বা খিতল অট্টালিকা নির্মাণেও সমর্থ ছিল।

অর্জ্জভাব দূর করার জন্য দেয়ালের গারে শিলাকৃত্ত ব্যবহৃত হইত। বৃহৎ স্নানাগারের চতুর্দিকে দেয়ালের মধ্যে শিলাকৃত্তর পুরু অন্তর এখনও দেখিতে পাওয়া যায়।

### গৃহ অর্থনীতি—

মোহেন জো দড়োতে প্রধানতঃ পাঁচ প্রকার ইमारत দেখা যায়। (১) বাসগৃহ, (২) দেবালয় বা ভক্তনালয়, (৩) সাধারণের স্নানাগার, (৪) শস্তাগার ও (৫) দুর্গ। বাসগৃহের আকার-প্রকার গৃহস্থামীর সাংসারিক ও সামাজিক অবস্থার উপর নির্ভর করিত। এই সহরের দক্ষিণাংশে একস্থানে গৃহগুলি আয়তনে খুব ছোট; এক একখানা গৃহে দুইটি মাত্র কক্ষ। সম্ভবতঃ ঐগুলি গরীব লোকদের বাসগৃহ ছিল। আবার কোন কোন স্থানে গৃহগুলি সুবৃহৎ এবং প্রাসাদ-তুল্য। এসব ধনী ও অভিজাত সম্প্রদায়ের আবাসভবন ছিল বলিয়া অনুমিত হয়। কোন কোন গৃহ ৮৫ ফুট পর্যন্ত দীর্ঘ এবং ৪।৫ ফুট পুরু দেয়ালবিশিষ্ট ছিল। এই সকল সুবৃহৎ গৃহের সঙ্গে দারোয়ানের ঘর, স্নানাগার, কূপ, প্রাক্ষণ, পরঃপ্রণালী প্রভৃতি থাকিত। ভূতানিবাস, অতিথিখালা এবং পাকখালাও বড়লোকের বাড়ীর নীচের তলায় থাকিত। তাঁহারা নিজেরা দোতলাতেই থাকিতেন বলিয়া মনে হয়। দোতলায় একরূপ নিরেট (solid) একখানা ঘর আবিস্কৃত হইয়াছে। ইহার নীচের দিকে একতলায় কোন ফাঁক নাই। বস্ত্রের ভয়েই বোধ হয় নিরেট পাকা ভিত্তির উপর ইহাকে প্রতিষ্ঠিত করা হইয়াছিল। বিপদের সময় অস্তুতঃ একখানা কূর্চনীতে ধনজন লইয়া প্রাণসংক্কাই বোধ হয় একরূপ গৃহনির্মাণের উদ্দেশ্য ছিল।

১ M.I.C. HR area, Block 5 Nos. XXXIII to XLVII

২ M. I. C. HR. Block 2 XVIII এবং Block 4

এসব ঘরে হিমালয়জাত দেবদারু এবং স্থানীয় 'সীসম' বা শিশু কাঠের তক্তা ও বরগা প্রভৃতি ব্যবহার করা হইত।<sup>১</sup> এই সহরের কেন্দ্র স্থানে (৭)<sup>২</sup> একটি গৃহের নকশা (plan) চমৎকার। ইহার নীচের তলায় চারিটি আঙ্গিনা, দশখানা ছোট কুঠুরী, তিনটি সিঁড়ি ও একখানা দারোয়ানের ঘর। এই গৃহে প্রবেশের তিনটি রাস্তা, এবং মধ্যবর্তীটি সদর দরজা। ইহার সম্মুখ ১ সংখ্যক রাজপথের দিকে। কূপ-গৃহের একখানা দরজা ছিল, কিন্তু পরবর্তী কালে বন্ধ করিয়া দেওয়া হইয়াছিল বলিয়া প্রমাণ পাওয়া যায়। অন্যান্য গৃহসমূহের মধ্যে সহরের মধ্যবর্তী স্থানে একটি গৃহ<sup>৩</sup> সুবৃহৎ। ইহা মোহেন-দাড়োর সমৃদ্ধির সময়ে অর্থাৎ মধ্যযুগে (Intermediate period) নির্মিত হইয়াছিল। এই নগরের দক্ষিণাংশে<sup>৪</sup> একরূপ বড়বড় গৃহ দেখিতে পাওয়া যায়। এই সব সুবৃহৎ গৃহ কি উদ্দেশ্যে নির্মিত হইয়াছিল তাহা ঠিক বুঝা যায় না। কেহ কেহ অনুমান করেন, এইগুলি দেবমন্দির ছিল। মেসোপটেমিয়াতে প্রাচীনকালে দেবালয়গুলি রাজপ্রাসাদের অন্তর্ভুক্তই নির্মিত হইত। মোহেন-দাড়োর এই বৃহৎ গৃহ সমূহের আশেপাশে প্রস্তর নির্মিত বড় বড় বলয়াকার তবা পাওয়া গিয়াছে। অনেকের মতে এগুলি এই যুগের লিঙ্গমূর্তির অধঃস্থ গোলাপট্ট। তাহা হইলে গৃহগুলিকে দেবালয় বলিয়া অনুমান করা অপ্রাসঙ্গিক হইবে না। ইহা অপেক্ষা আরও ছোটোখাটো দেবমন্দির ছিল বলিয়া কেহ কেহ অনুমান করেন। কিন্তু দেবমূর্তি কিংবা পূজোপকরণ আলাদা করণ পাওয়া না যাওয়ায়, এই ধারণা সম্বন্ধ কি না বলা খুব কঠিন। এক স্থানে চারি সারিতে (৪ × ৫) ইটের<sup>৫</sup> কুঁড়িটি খামওয়ালা মধ্যযুগের (Intermediate period) এক

১ একস্থানে যেখানে এসব কাঠের অঙ্গার পাওয়া গিয়াছে।

২ M. I. C. V. S. area House XIII

৩ M. I. C. V. S. area Section A, No. XXVII

৪ M. J. C. H. R. area

৫ M. I. C. L. area



সুবৃহৎ ইমাকুলত আবিষ্কৃত হইয়াছে। পরবর্তী কালে ইহাকে ভিন্ন ভিন্ন ভাগে বিভক্ত করা হয়। ধর্মসংক্রান্ত ব্যাপারে দর্শক কিংবা প্রোতাদের উপবেশনের নিমিত্ত একপ ব্যবস্থা করা হইয়াছিল বলিয়া কেহ কেহ মনে করেন। মোহেন জো-দাড়োতে 'HR' চিহ্নিত খণ্ডে দৈর্ঘ্য ৫২ ফুট এবং প্রস্থ ৪০ ফুট এবং ৪ ফুট পুরু প্রাচীর বিশিষ্ট এক ইষ্টকালয় আবিষ্কৃত হইয়াছে। সম্মুখ ভাগের সঙ্গে সমান্তরাল দুইটি সোপানশ্রেণী দ্বারা দক্ষিণদিক দিয়া অগ্রসর হইলে তুইটি প্রাসাদাবলীর মধ্য দিয়া ইহাতে প্রবেশ করা যায়। এই পথের অন্তর্দেখে ৪ ফুট ব্যাসযুক্ত এক বৃত্তাকার মঞ্চের চতুর্দিক ইষ্টকাবরনী দ্বারা ঢাকা থাকিত বলিয়া হইবার অসুমান করেন। এবং ঐ মঞ্চের মধ্যস্থলে কোন পবিত্র বৃক্ষ অথবা কোন দেবমূর্তি রাখা হইত বলিয়াও তিনি মনে করেন। এবং এই অসুমানের বলে এই ইষ্টকালয় কোন দেবমন্দিরের প্রতীক বলিয়া মত প্রকাশ করেন।<sup>১</sup> এই গৃহের সন্নিকটে চুণা পাথরের তৈরী ৬'৯ ইঞ্চি উচ্চ শ্মশ্রুযুক্ত একটি উগ্রমূর্তি এবং এই অঞ্চলের অনতিদূরে ১৬'৭ ইঞ্চি উচ্চ আর একটি উপবিষ্ট ভয় প্রস্তরমূর্তি এবং ইহার বিভিন্ন খণ্ড আবিষ্কৃত হইয়াছে। উক্ত গৃহের নির্মাণ প্রণালী ও উল্লিখিত মূর্তিভয়ের হহার সঙ্গে যোগাযোগ এবং মধ্যবর্তী মধ্য ইত্যাদির একত্র সমগ্রয় প্রভৃতিদ্বারা ইহা যে মোহেন জো-দাড়ো সভ্যতার কোন দেবমন্দিরের প্রতীক এই কল্পনা করা একবারে অবাস্তব নাও হইতে পারে।

মোহেন-জো দাড়োর অন্যতম আশ্চর্য্য তিনি, একটি বৃহৎ স্নানাগার। স্নানাগারটা এত সুবৃহৎ ও সুগঠিত যে এই যুগের পক্ষে ইহার চেয়ে ভাল আমরা কল্পনা করিতে পারি না। ইহা উত্তর দক্ষিণে ১৮০ ফুট দীর্ঘ ও পূর্ব পশ্চিমে ১০৮ ফুট প্রস্থ। ইহা চতুর্দিকে ৭৮ ফুট পুরু প্রাচীর দ্বারা পরিবেষ্টিত। এই স্নানাগারের মধ্যভাগে

একটি প্রাকরণ। এই প্রাকরণে দৈর্ঘ্যে ৩৯ ফুট, প্রস্থে ২৩ ফুট, এবং গভীরতায় ৮ ফুট, একটি সম্ভরণবাণী আছে। ইহা সম্ভবতঃ জলক্রীড়ার জন্য ব্যবহৃত হইত। যদিও ভারতবর্ষের বহু তীর্থক্ষেত্রে এখনও যাত্রীদের স্নানাদির জন্য দেবমন্দিরের সন্নিকটে স্নানবাণী দেখিতে পাওয়া যায়, এবং মোহেন-জো দড়োর এই জলাশয়-সম্পর্কেও কেহ কেহ ধর্ম-সংক্রান্ত প্রস্তরই অবতারণা করিতে পারেন, তথাপি আমাদের মনে হয় সিদ্ধু-সভাতার অভিজাত সম্প্রদায়ের জলকেলির জন্যই ইহা ব্যবহৃত হইত। কারণ পাঁচ হাজার বৎসর পূর্বেরকার যে মোহেন-জো-দড়োবাসীর নাগরিক-জীবন ও জ্ঞানবিজ্ঞানের নিষ্ঠার প্রতিভা বিংশ শতাব্দীর সভ্যতাসম্মত নরনারীর মনে বিষয় উৎপাদন করিতে পারে— সেই সুবিশিষ্ট জাতি জলকেলির মত সাধারণ আমোদপ্রমোদের জন্য যে একটি জলাশয় রাখিবে, ইহাতে আশ্চর্য হওয়ার কিছুই নাই। পরবর্তী যুগে ভারতবর্ষে জলকেলির জন্য অভিজাত সম্প্রদায়ের বাণী থাকিত বলিয়া সংকৃত কাব্যে যথেষ্ট উল্লেখ পাওয়া যায়। সিদ্ধুতীরে যে একটি উন্নত ও সৌখিন জাতির বাস ছিল, এইসব ছোটোখাটো বিষয় হইতেও তাহার খুব পরিচয় পাওয়া যায়।

এই সম্ভরণবাণীটির নির্মাণকৌশল খুব চমৎকার। বিংশ শতাব্দীর সুদক্ষ স্থাপত্যবিশেষজ্ঞও ইহা দেখিয়া বিস্মিত হইয়া পড়িবেন। এই বাণীর উত্তর ও দক্ষিণ পাড়ে সিঁড়ি এবং সিঁড়ির নীচে স্নানার্থীদের জন্যে নামিবার জন্য অশুদ্ধ ময় ছিল। অদূরবর্তী কূপ হইতে জল আনিবার ব্যবস্থা করিয়া বাণীটি জলপূর্ণ করা হইত এবং প্রয়োজনানুসারে জলনিকাশের জন্য দক্ষিণ পশ্চিম কোণে সাড়ে চয় ফুট গভীর প্রণালী ছিল। এই জলাশয়ের চতুর্দিকে ৩৪ ফুট পুরু করিয়া শুল্কর ও মন্সন ইটের গাঁথনি দেওয়া হইয়াছিল, এবং তৎসঙ্গেই স্যানিটেশন ভাব দূর করার জন্য এক ইঞ্চি পুরু শিলাজতুর (bitumen) প্রলেপ দিয়া, যাহাতে ইহা গড়াইয়া না পড়িতে পারে তৎক্ষণাৎ এক সারি মন্সন পাতলা ইট দিয়া ঢাপিয়া দেওয়া হইয়াছিল। ইহার



বাহিরে অল্প দূরে চতুর্দিক্ সেরিয়া আর একটি পাকা দেয়াল আছে। এই দেয়াল এবং শিলাচতুর পাতলা দেয়ালের মধ্যে খালি জায়গাটি কর্দম দিয়া পূর্ণ করা হইয়াছিল। এই মাটির দেয়ালের মধ্যে জলাশয়ের চারি কোণে শিল্প বা ভাস্কর্যের ক্ষুদ্র পোড়া ইটের চারিটি সমান আয়তনের চতুর্কোণ মঞ্চ নিশ্চিত হইয়াছিল। এইগুলির অস্তিত্ব এখনও বিদ্যমান আছে। উল্লিখিত পাকা দেয়ালের সমান্তরাল ভাবে চতুর্দিক্ বেষ্টন করিয়া বহু বাতায়ন বিশিষ্ট একটি দেয়াল এবং তাহার বাহিরে বারান্দা এবং তৎপরে আর একটি সমান্তরাল ইষ্টক-প্রাচীর চতুর্দিক্ বেষ্টন করিয়া রহিয়াছে। এই সুগঠিত নিৰ্ম্মাণ-কর্মটিকে সুরক্ষিত করিবার জন্য বাতায়ন-বিশিষ্ট প্রাচীরের সাথে জলাশয়ের নিকটবর্তী প্রাচীর হইতে কয়েকটি ছোট ছোট দেয়াল আড়াআড়ি ভাবে আসিয়া মিলিয়াছে।

এই স্নানাগারে প্রবেশের জন্য বাহিরের প্রাচীরের উত্তর দিকে একটি, দক্ষিণ দিকে দুইটি ও পূর্বের অন্ততঃ একটি দ্বার ছিল। পশ্চিম দিকেও হয়ত প্রবেশ-পথ ছিল, কিন্তু ঐ দিকের প্রাচীরের অস্তিত্ব লোপ পাওয়ায় এবিষয়ে নিশ্চিতভাবে কিছু বলা কঠিন।

সিন্ধু-সভ্যতার তৃতীয় যুগে এই পর্যায়ে নানারূপ পরিবর্তন ও পরিবর্ধন দেখা যায়। বন্যার ভয়ে শূন্য স্থান পূর্ণ করিয়া ভিত্তি শক্ত ও পাকা করা হয়। উত্তর দিকে এক বৃহৎ মোটা দেয়াল তোলা হয়, এবং দোতলায় যাওয়ার জন্য সিঁড়ি তৈরী হয়। বন্যার প্রতিষেধক উপায়-স্বরূপ এইসব ব্যবস্থা করা হইয়াছিল বলিয়া মনে হয়।

এই স্নানাগারে অন্ততঃ একটা উপরতলা ছিল, কারণ উপর হইতে একটি প্রকোষ্ঠের মধ্যে সিঁড়ি এবং এক প্রান্তে নর্দমা নামিয়া আসিয়াছে। উপরে ঘর না থাকিলে ঐগুলির কোন সার্থকতা দেখা যায় না। এই চহরের বাহিরের দেয়ালগুলি উপরতলা পর্য্যন্ত গিয়াছিল এবং উপরেও নীচের ঘরগুলির অনুরূপে ঘর তৈরী করা হইয়াছিল বলিয়া স্মৃষ্ জনু মার্শাল অনুমান করেন। খননের সময় কাঠকয়লা





ও ভাষ্য পাওয়াতে তিনি মনে করেন যে উপরতলার কাঠের আসবাবপত্র প্রচুর পরিমাণে ছিল।

এই জলাশয়ের উত্তর দিকে একটি গলির উভয় পার্শ্বে আরও ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র (৯' x ৬') দুই সারি স্নানাগার রহিয়াছে; ঐ ঘরগুলির প্রত্যেকটিতে একটি করিয়া দ্বার এবং পয়ঃপ্রণালী আছে, প্রতি ঘরে উপরে যাওয়ার সিঁড়িও রহিয়াছে। ইহা হইতে ডাক্তার ম্যাকে অনুমান করেন যে এই সকল স্নানগৃহ এখানকার পুরোহিতদের জন্য ছিল। তাঁহারা উপরতলার প্রত্যেকটিতে বাস করিতেন এবং সেখান হইতে স্নানাগারে আসার জন্য সিঁড়ি তৈরী করা হইয়াছিল।

এই শ্রেণীবদ্ধ স্নানাগারগুলি রাস্তার উভয় দিকে একপাশে নির্মিত হইয়াছিল যে একটি স্নানগৃহের দরজা অন্য স্নানগৃহের দরজার দিক সাম্না সাম্নি নয়। কাজেই এইগুলিতে স্নানার্থীদের প্রত্যেকেরই একান্তভাব রক্ষা পাইত। বৃহৎ স্নানাগারের নিকটে দক্ষিণ পশ্চিম কোণে আর একটি গৃহ আবিষ্কৃত হইয়াছে, আংশিক খননের পর ইহাতে ৫ ফুট উচ্চ কয়েকটি চতুর্ভুজ গঠকমণ্ড দেখিতে পাওয়া যায়; ঐগুলিতে মাঝে মাঝে খাঁড় কাটা এবং মণ্ডলের মধ্যে আড়া-আড়ি-ভাবে ছোট রাস্তা আছে। ঐ ঘরের মেঝের মধ্যে মাতুল, কাঠ কয়লা প্রভৃতি পাওয়া গিয়াছে। ইহা হইতে পূর্ববর্তী খনন-বিশারদরা অনুমান করিয়াছিলেন যে এই গৃহে চুল্লীর সাহায্যে স্নানাদির জন্য উত্তাপ মণ্ডলের উদ্দেশ্যে এই ব্যবস্থা করা হইয়াছিল। কিন্তু এই ধারণা পরে ডাঃ কইলাবের খননের ফলে ভুল বলিয়া প্রতিপন্ন হইয়াছে। প্রকৃতপক্ষে ইহা একটি বিশাল শস্তাগার ছিল।

এই নগরের অন্য এক স্থানে একটি গৃহ-প্রত্যেকটি প্রায় ৬২ ইঞ্চি চওড়া এবং ৫ ফুট ২ ইঞ্চি লম্বা ও ১০ ইঞ্চি উচু একটু দূরে দূরে সমান্তরালভাবে সাজান ৬টি ইষ্টকনির্মিত দেয়াল আবিষ্কৃত হইয়াছে।

ডাঃ ম্যাকে অনুমান করেন এই স্থানটি রত্নশালা ছিল।<sup>১</sup> কিন্তু আমাদের মনে হয় ইহা শস্তভাণ্ডার ছিল। শস্তভাণ্ডারে যাগাতে সীতাকর্মেতে ভাব না হইতে পারে সেজন্য মধ্যে ফাঁক রাখিয়া সমান্তরাল দেয়াল দিয়া তত্বপরি শস্তাগার নির্মাণ করা হইত এবং তাহাতে শস্তাদি রাখা হইত বলিয়া অনেক অনুমান করেন। হরপ্পাতেও এইরূপ নিদর্শন পাওয়া গিয়াছে। পরবর্তী কালে অর্থাৎ ঐতিহাসিক যুগে পাচাড়পুর ( রাজসারী জেলা ) ও বাণগড় ( দিনাজপুর জেলা ) প্রভৃতি স্থানেও এইজাতীয় নিদর্শন আবিষ্কৃত হইয়াছে। কোন কোন স্থানে বর্তমান কালেও শস্তাদি রাখিবার জন্য ইট কিংবা মাটি দিয়া এই প্রকার শস্তাগার নিৰ্ম্মিত হইয়া থাকে।

ভাষ্যপ্রস্তুত যুগে বিভিন্ন সভ্যদেশে রাজকীয় শস্তাগার একটি বিশেষ প্রয়োজনীয় দ্রব্য ছিল। মেসোপটেমিয়া ও মিশরের প্রাচীন কালের বিভিন্ন লেখা হইতে প্রমাণ পাওয়া যায় যে রাজকীয় বিশাল শস্তাগারই দেশের আধুনিক কোমাগার বা ধনভাণ্ডারের ( State Bank ) কাজ চালাইত। কারণ ত্রী যুগে আধুনিককালকার মত ধাতু মুদ্রার প্রচলন ছিল না বলিয়া পণ্ডিতেরা মনে করেন। উন্নতদেশের একটি লেখা হইতে জানা যায় সেখানে এক শস্তাগারে শ্রমিকদের ৪০২০ দিনের বেতনের পরিমিত যব ( barley ) মজুত থাকিত। ঐ দেশেরই আর একটি লেখায় উল্লেখ আছে কোন এক শস্তভাণ্ডারের অধ্যক্ষের উপর বিভিন্নজাতীয় শ্রমিক, যথা - লেখকীর্বা, কর্মপরিচালক (overseer), মেঘপালক এবং সেচকর্মী (irrigator) প্রভৃতির ১০৯৩০ দিনের মাহিরা দেওয়ার ভার ছিল। রাজকীয় শস্তাগার হইতে শস্তা ধার নিয়া তাহা সুদসহ আদায় করিবার উল্লেখও উন্নত এরা এক প্রাচীন দলিলে দেখিতে পাওয়া যায়। মিশরেও এই প্রথাই বিদ্যমান ছিল বলিয়া মনে হয়। সেখানেও রাজকীয় কব আদায়ের জন্য

১ Mackay F. E. M. Vol I. p. 105 , Vol II PL XLV f.

শস্ত্রাগার কোমাগারের এক বিশিষ্ট বিভাগ ছিল। ঐখানে শারীরিক শ্রম কিংবা শস্ত্র-স্ফীকরণের আদায়ের ব্যবস্থা ছিল।<sup>১</sup> কিন্তু প্রত্নতাত্ত্বিক খননের ফলে মেসোপটেমিয়া কিংবা মিশরে ঐ যুগে নিশ্চিত শস্ত্রভাণ্ডারের কোন চিহ্ন আবিষ্কৃত হয় নাই। সুতরাং ঐগুলির আকৃতি ও আয়তন সম্বন্ধে আমরা কিছুই জানি না। কিন্তু হরপ্পা ও মোহেন-জো-দড়োতে খননের ফলে ভাস্কর্য্যের যুগের বিশাল দুইটি শস্ত্রভাণ্ডার ভূগর্ভ হইতে আত্মপ্রকাশ করিয়াছে। সমসাময়িক মিশর ও মেসোপটেমিয়ার লিখিত দলিল চইতে এবং ঐ শস্ত্রাগারগুলির অবস্থান হইতে স্পষ্টই প্রতীয়মান হয় যে ইহারায় তৎকালীন ভারতের রাজকীয় কোমাগারের কাজ করিত। অর্থাৎ প্রকারা স্ব স্ব ক্ষেত্রে উৎপন্ন শস্ত্র ( গম ও যব ) দ্বারা ই রাজকীয় কর আদায় করিত। আবার কোন কোন ক্ষেত্রে হয়ত রাজকীয় কৃষিবিভাগও ছিল এবং সেখানে উৎপন্ন শস্ত্র দ্বারা রাজভাণ্ডার পূর্ণ করা হইত। হরপ্পায় শস্ত্রাগারের আয়তন প্রায় নয় হাজার বর্গ ফুট এবং মোহেন-জো দড়োতেও প্রায় ১১ হাজার বর্গফুট।

১৯৫০ সালে পাকিস্তানের আর্কিওলজিকেল এড্‌ভাইসার ডাঃ ( অধুনা স্ত্রী ) মর্টিমের উইলারের ( Dr R E. Mortimer Wheeler ) খননের ফলে মোহেন-জো দড়োতে দুইটি খুব বিশ্ময়কর জিনিষ আবিষ্কৃত হয়। ইহার মধ্যে একটি নগর-রক্ষার উপযোগী দুর্গ ( citadel ) এবং অপরটি সুবহু শস্ত্রভাণ্ডার ( granary ) ; এই উভয়টিই এতদিন ধর্ম্মসমুদ্রের অস্তুরালে আত্মগোপন করিয়া ছিল। এই সকল অভিনব আবিষ্কার দিন দিনই মোহেন-জো-দড়োর সম্বন্ধে আমাদের জ্ঞানভাণ্ডার সমৃদ্ধ করিতেছে। ডাঃ উইলার মনে করেন মোহেন-জো-দড়ো সহর দুইভাগে বিভক্ত ছিল। নগরের পশ্চিম প্রান্তটি কৃত্রিম উপায়ে মাটি ভরাট করিয়া এবং কাঁচা ইট দিয়া স্থানটি পার্শ্ববর্তী



সমতলভূমি হইতে ২০ হইতে ৪০ ফুট উন্নত (বত্মাকার) করা হইয়াছিল এবং তাহাতে নগর রক্ষার তুর্গ (citadel) নিশ্চিত হয়। এই তুর্গ-পরিধিরই উত্তর প্রান্তে বহু শতাব্দী পরবর্তী কালের কুশান-যুগের বৌদ্ধত্বপূর্ণ মোহেন-জো-দড়োর মুকুটমণির মত শোভা পাইতেছে। এই তুর্গ-বেষ্টনীর পাদদেশে সুবিস্তীর্ণ নগরের পরিকল্পনা করা হয়। এই নগরের স্থানে স্থানে ৩০ ফুট কিংবা ততোধিক প্রশস্ত রাক্ষসপথও আবিষ্কৃত হইয়াছে। তাহাতে বড় বড় চকমিলান বাড়ী রহিয়াছে। কিন্তু উন্নত দেশে তুর্গ-অঞ্চলের বাড়ীগুলি খুব ঘনসম্মিষিষ্টভাবে নিশ্চিত হইয়াছিল। এই সৌধমালার মধ্যে নগরের প্রধান ধর্মস্থান এবং শাসনাসিষ্ঠান ছিল বলিয়াও ডাঃ হুইলার মনে করেন। তিনি আরও মনে করেন যে মোহেন-জো দড়োর সমসাময়িক অক্ষাত দেশের সভ্যতার অশুরূপ এখানেও তুর্গটি কোন ধর্মমাত্রক শাসকের রাক্ষসপ্রাসাদ ছিল। তাহার মতে ঐ এলাকায় স্তম্ভবিনিষ্ট পাঁচটি প্রকোষ্ঠযুক্ত প্রাসাদ ও সুপ্রশস্ত স্নানাগারটিই এখানকার শাসনযন্ত্রকে ধর্মের সহিত যুক্ত করিবার সহায়তা করে। অধিকন্তু এই বংশেরের খননের কালে তুর্গের পশ্চিমপ্রান্তে লক্ষ সুবিশাল শস্তভাণ্ডারটি এই তুর্গই যে শাসনকর্তার আবাসস্থান ছিল, এই মতের পোষকতা করে। সেইজন্যই তিনি তুর্গ, স্নানাগার এবং শস্তভাণ্ডার এই তিনটির সমন্বয় করিয়া তাহার এই মত লিপিবদ্ধ করিতে প্রয়াসী হইয়াছেন। শস্তভাণ্ডারের কথা লিখিতে গিয়া তিনি বলিয়াছেন যে ইহার প্রাচীর দেখিয়া প্রথমে তুর্গপ্রাচীর বলিয়া মনে হইয়াছিল এবং প্রকৃতপক্ষে নগরের রক্ষাকার্য্যে হযত বা ইহা হইতে এইপ্রকার সাহায্যও পাওয়া যাইত। কিন্তু প্রকৃতপক্ষে ইহা ১১০ ফুট লম্বা ও ৭৫ ফুট চওড়া এক বিশাল শস্তভাণ্ডারের ভিত্তি। ইহা উচ্চতায় ২৫ ফুট। উপরে বায়ু চলাচলের রাস্তা ছিল। এই ভিত্তির উপরে মূল শস্তভাণ্ডার কার্ঠনিশ্চিত ছিল। প্রসিক স্নানাগারের সন্নিকটেই এই শস্তভাণ্ডার আবিষ্কৃত হইয়াছে। পার্শ্ববর্তী সমতলভূমি হইতে প্রায় ৩০ ফুট উচ্চ ইহার ভিত্তি স্থাপন করা হয়। ইহার পার্শ্বগুলি ঢালু (sloping); বাহির

হইতে দেখিলে অনেকটা দুর্গের মতই মনে হয় । নগরের সমৃদ্ধির সঙ্গে এই শস্যাগারের দৈর্ঘ্য পরে বাড়াইয়া দ্বিগুণ করিতে হইয়াছিল । এই প্রশস্ত উচ্চ ভিত্তির উপরে কাঠনির্মিত শস্যাগার বা গোলাঘর খুবই আশ্চর্যজনক ভিনিস । এই গোলাঘরের ( granary ) কাঠের খামের জন্য নির্মিত গঠসমূহ অধুনা লুপ্ত কাঠের কাঠামোর অস্তিত্বের প্রমাণ বহন করিয়া আনিয়াছে । হনুমায় দুর্গ সম্মুখটেও বারটি শস্যাগার আবিষ্কৃত হইয়াছে । এইগুলির মোট আয়তন মোহেন্ জো-দড়োর একটি শস্যভাণ্ডারেরই আয়তনের প্রায় সমান । সমসাময়িক এবং একজাতীয় সভ্যতার একই প্রকার প্রমাণ উভয়স্থানে আবিষ্কৃত হওয়ায় এই সিদ্ধান্ত নিতান্তই স্বাভাবিক যে সুপ্রাচীনকালে নাগরিক অর্থনীতির উপর এই সকল শস্যভাণ্ডারের প্রভূত প্রভাব ছিল । তৎকালে এই ভাণ্ডারগুলি রাজকোষ ( State Bank ) ও রাজস্ববিভাগ ( Revenue Authority ) এর দ্বারা কাজ করিত বলিয়া ডাঃ চইলার মনে করেন । মোহেন্ জো-দড়োর শস্যাগারের বাহির হইতে গরুর গাড়ী বোঝাই হইয়া শস্য আনিলে তাহা ভাণ্ডারের সম্মুখটে নামাইয়া একটা পোড়া ইটের বাধানো চিওর উপর রাখা হইত । এবং পার্শ্বের দেয়ালের মধ্যে শস্যাগারে শস্য রাখিবার জন্য যে ভিস খাকিত তাহা দিয়া কাঠনির্মিত ভাণ্ডারে সঞ্চয় করা হইত ।

হনুমাত্তে সারি সারি ভাবে বারটি শস্যভাণ্ডার আবিষ্কৃত হইয়াছে । এইগুলির সম্মিলিত আয়তন (ক্ষেত্রফল) ৯০০০ বর্গফুটের উপর হইবে । মোহেন্ জো-দড়োর সুবৃহৎ শস্যাগারের ক্ষেত্রফলও প্রায় ইহাদের সমানই হইবে ।

শাসন ব্যবস্থা—হাম্রপ্রস্তর যুগে শিকুর্টীরে যে এক বিশিষ্ট শাসন ব্যবস্থা ছিল, তাহার প্রমাণ পাওয়া যাইতেছে । শাসন-কার্য্য বর্ম্ম-গুরুদের দ্বারা অথবা রাজবংশ দ্বারা পরিচালিত হইত এই বিষয়ে মতবৈধ আছে । তবে যেকপই হউক না কেন রাষ্ট্রে যে একজন অধিনায়কের অধীনে ছিল সে বিষয়ে সন্দেহ নাই । রাজ্য ও নগর সরকার জন্ত

সুবহর দুর্গ যে ছিল তারুরও অস্তিত্বের প্রমাণ হরথা ও মোহেন জো দড়ো এই উভয় স্থানেই পাওয়া গিয়াছে। হরথাতে আদি সমতল ভূমি হইতে প্রায় ২০।২৫ ফুট উচ্চ কর্দম ও কাঁচা ইটের তৈরী বপ্রাকার ভূখণ্ডের উপর উত্তর-দক্ষিণে প্রায় ৪৬০ গজ দূর এবং পূর্ব পশ্চিমে প্রায় ২১৫ গজ চওড়া এক সমান্তরাল ক্ষেত্রে এক দুর্গের চিহ্ন আবিষ্কৃত হইয়াছে। ৪৫ ফুট প্রশস্ত কাঁচা ইটের তৈরী এক সুরক্ষিত প্রাচীর দ্বারা ইহা বেষ্টিত ছিল। আদি যুগের স্থানীয় অধিবাসীদের প্রাচীন বসতির উপর হরথায় নবাগত এক সুসভ্য জাতির দ্বারা নগর রক্ষার জন্য ইহা নিশ্চিত হইয়াছিল বলিয়া অনুমান করা হয়। এই প্রাচীরকে সুদৃঢ় করিবার জন্য বহির্দিশে পোড়া ইটের গাঁপনি দেওয়া হইয়াছিল। স্থানে স্থানে ৪ ফুট চওড়া এই পাকা ইটের প্রাচীরের ভগ্নাবশেষ পাওয়া গিয়াছে। মোহেন-জো-দড়োতেও প্রায় ২০ ফুট হইতে আরম্ভ করিয়া প্রায় ৪০ ফুট উঁচু এক কৃত্রিম মঞ্চের উপর, তাম্রপ্রস্তর যুগের এই দুর্গ অবস্থিত। ইহার উপরে খ্রীষ্টীয় ২য় শতাব্দীতে নিশ্চিত বৌদ্ধস্তূপ ও বিহারের ভগ্নাবশেষ এখনও বর্তমান আছে। এই দুর্গ মোহেন জো-দড়োর পরম সমৃদ্ধির সময়ে (বা মধ্যযুগে) নিশ্চিত বিশাল লম্বা ভাটার ও আনাগারের সমসাময়িক বলিয়া ১৯৫০ সালের খননে প্রতিপন্ন হইয়াছে। ঐগুলির নীচে পূর্ববর্তী যুগের অনেক ঘনবাড়ী ও আসবাব-পত্র ভূগর্ভে আত্মগোপন করিয়া আছে। প্রাকৃতিক কারণে জল-সম (water level) অনেক উপরে উঠিয়া আসায় ঐগুলি বর্তমানে জলের নীচে পড়িয়া আছে। ইহাদের প্রকৃত স্বরূপ প্রকাশ করা এখনও সম্ভব হয় নাই। মোহেন-জো-দড়োতে ১৯৫০ সালে খননের পর হইলক সিংহাস্ত করিয়াছেন যে দুর্গ নির্মাণ প্রণালী ও তৎসংলগ্ন গৃহাবলীর আত্মপুঙ্কিক অবস্থা পর্যালোচনা করিলে এখানে কোন কৃষ্টি-পার্থক্য দৃষ্টিগোচর হয় না। সম্ভবতঃ কোন শাসক-সম্প্রদায়ের অনবচ্ছিন্ন শাসন এখানে বিद्यমান ছিল।





সিন্ধু সভ্যতায় উদ্ভাসিত যে সব স্থানের চিত্র আজ পর্যন্ত আবিষ্কৃত হইয়াছে, ইহাদের মধ্যে হরপ্পা ও মোহেন-জো দড়োর স্থান সর্বশ্রেষ্ঠ ; কারণ প্রায় ৩৫০ মাইল ব্যবধানে অবস্থিত এই দুইটি নগরী একই সভ্যতা-জননীর যমজ পুত্রিতা কপে দুই অঙ্কে শোভা পাইত। শিক্ষা, দীক্ষা, সমৃদ্ধি এবং নাগরিক জীবনের আভিজাত্যে তৎকালীন সভ্যজগতে এই উভয় নগরী এক বিশ্বয়ের সৃষ্টি করিয়াছিল। নগর পরিকল্পনা, তুর্গ-বিধান, শস্তাগার-নির্মাণ, জল-সরবরাহ, যানবাহন ও পৌর প্রতিষ্ঠানের বিবিধ সুব্যবস্থা ইত্যাদিতে উভয় নগরীই সম্পূর্ণ অভিন্ন ও সমকক্ষ। একই সময়ে একজাতীয় সভ্যতায় সমৃদ্ধ না হইলে এই উভয় নগরীকে শত্রু ভাবাপন্ন বলিয়া মনে করা যাইতে পারিত, কিন্তু সমস্ত বিষয়ে সমতুল্য বলিয়া সেই ধারণা অমূলক প্রতিপন্ন হইবে, এবং কোন বিশাল রাজ্যের শাসন-কার্যের সুবিধার জন্য দুইটি রাজধানী নির্মাণ করা হইয়াছিল বলিয়া হইলার এবং পিগোট্ ( Pigott ) মনে করেন। দুই কেন্দ্র হইতে দুইজন শাসনকর্তা একই প্রকার শাসন-কার্য পরিচালনা করিতেন বলিয়া মনে হয়। রাজ্যটি সম্ভবতঃ দুইটি প্রদেশে বিভক্ত ছিল এবং একই কেন্দ্রীয় শাসনযন্ত্রের অধীনে দুই রাজধানী হইতে শাসন চালাইবার ব্যবস্থা ছিল। অথবা উভয়েই সমসংস্কৃতি ও আদর্শ-সম্পন্ন রাজ্যগোষ্ঠীর অন্তর্ভুক্ত থাকিয়া একই পরিকল্পনায় দুইটি কেন্দ্র হইতে স্বতন্ত্র ও স্বচ্ছন্দভাবে শাসন-কার্যের পরিচালনা ও রাজ্যের শান্তি রক্ষা করিত। এই উভয় রাজ্যে সংযোগ রক্ষা হইত বোধ হয় নদীপথে জলমানের সাহায্যে। আহমদাবাদ জেলার লোপাল নামক স্থানও যে এইজাতীয় সভ্যতার আর একটি বিশেষ কেন্দ্র ছিল, তাহা সম্প্রতি খননের ফলে উত্তমরূপে প্রতিপন্ন হইয়াছে। সেখানেও যে নাগরিক শাসন ব্যবস্থা প্রচলিত ছিল তাহা তত্ত্ব প্রমত্ত রাজপথ ও পার্শ্ববর্তী শ্রেণীবদ্ধ অট্টালিকা ও তৎসংলগ্ন স্থানাগার, অপরি-ক্রান্ত জলবাহী অসংখ্য পয়ঃপ্রণালী এবং পানীয়-জল সরবরাহকারী জলকূপ ইত্যাদি দ্বারাই প্রমাণিত হয়। দৈনন্দিন ব্যবহারের গৃহের



আসবাবপত্র এবং সিন্ধু-সভ্যতার চিত্রাঙ্কর বৃত্ত শীলমোহর প্রভৃতিও ই স্থানের নাগরিক সভ্যতার স্মৃতি বহন করিয়া আনিয়াছে। পাঞ্জাবের অন্তর্গত আধ্বালা সহর হইতে প্রায় ৬০ মাইল উত্তরে কপার নামক স্থানেও সিন্ধু সভ্যতার বিবিধ চিহ্ন আবিষ্কৃত হইয়াছে। তবে এখানে শাসনকার্য্যের প্রধান নগর ছিল কি না নিশ্চিতভাবে বলা বঠিন; কিন্তু লোথালে যে শাসন কেন্দ্র ছিল তাহা নগর পরিকল্পনা এবং পুরাবস্তু পরীক্ষা দ্বারা সম্যক রূপে উপলব্ধি হইবে।

মোহেন-জো দড়োর পূর্বস্থান আনাগারের উত্তর-পূর্ব দিকে দৈর্ঘ্যে ২৩০ ফুট এবং প্রস্থে ৭৮ ফুট এক বিশাল প্রাসাদ আবিষ্কৃত হইয়াছে। ইহা কোন উচ্চতন রাজপুরুষ অথবা প্রধান ধর্ম্মযাজক কিংবা ধর্ম্মযাজক সম্প্রদায়ের বাসস্থান (College of priests) ছিল বলিয়া ডাঃ ম্যাকে অনুমান করেন।<sup>১</sup> কিন্তু ইহার স্থাপত্য প্রকৃতির সম্পূর্ণ বিবরণ এখনও অবগত হওয়া সম্ভবপর হয় নাই। ইহার মধ্যে ৩৩ ফুট বর্গের একটি আগ্রিনা আছে। এই প্রাসাদের তিনটি বারান্দা এই আগ্রিনার দিকে খোলা। ইহার “ব্যারাক” (barrack) এর মত আকার দেখিয়া, এই প্রাসাদ সাধারণভাবে বাসগৃহ ছিল বলিয়া মনে হয় না। কেহ কেহ মনে করেন যে বৌদ্ধত্বের নীচে বসত সিন্ধু সভ্যতার কোন দেবমন্দিরের চিহ্ন আবিষ্কৃত হইতে পারে। কারণ পাঠস্থানের মাহাজোয়ার কপা যুগ-যুগান্ত পর্য্যন্ত লোকেরা ভুলিতে পারে না, এবং সেইজন্যই এখানেও প্রায় ঠাই হাজার বৎসরের পুরাতন স্মৃতির স্মান রূপ আলোক-রেখার উপর বসত নিভর করিয়া আষ্টায় দ্বিতীয় তৃতীয় শতাব্দীতে এই বৌদ্ধ-স্তূপ নির্মিত হইয়াছিল। কিন্তু এই সুদীর্ঘ ব্যবধানের ফলে মানুষের স্মৃতির আগ্রিনায় কালের পলিমাটি সঞ্চিত হইয়া কি যে দুর্ভেদ্য প্রাচীর সৃষ্টি করিয়াছে তাহার সংবাদ কি কেহ জানে? জনশ্রুতি মহাকালের কবলে বিলীন হইয়া গিয়াছে। সুপ্রাচীন কালের জীর্ণ মন্দিরের

ভয়াবশেষ হয়ত এখানে বা অন্য কোথাও ধ্বংসস্থূপের অন্তরালে খনিত্রের আঘাতের অপেক্ষায় আত্মগোপন করিয়া পড়িয়া আছে। কতকালে সেই সুযুপ্তির অবসান ঘটবে কে বলিতে পারে ?

ব্যবসায় বাণিজ্য বিষয়েও সুপ্রাচীন সিন্ধু ভীৰবাসীরা কোন অংশে লক্ষ্যোপদ ছিল না। হরপ্পা ও মোহেন্ জো-দড়োতে আবিষ্কৃত শীলনোহর ও চিত্রে দাঁড়ি, মাঝি, পাল ও মাস্তুলযুক্ত জলযানের ( নৌকার ) প্রতিকৃতি দেখিতে পাওয়া যায়। এইজাতীয় জলযানের দৃষ্টান্ত প্রাগৈতিহাসিক মেসোপটেমিয়াতেও দেখিতে পাওয়া যায়।<sup>১</sup> এইরূপ জলযানের সাহায্যে সিন্ধু ভীৰবাসীরা পণ্যপ্রবাহের আনদানি-রপ্তানি এবং দেশবিদেশে যাতায়াত বিষয়ে উন্নতি লাভ করিয়াছিল বলিয়া নিঃসন্দেহে মনে করা যাইতে পারে। সৌর'ষ্ট্র, গুজরাট, বিকানীর পাড়াব, সিন্ধু ও বেলুচিস্তানে যাহাদের অপ্রতিদ্বন্দ্বী সভ্যতার সাম্রাজ্য বিস্তারলাভ করিয়াছিল, তাহাদের যানবাহন ও ব্যবসায় বাণিজ্য উন্নত শ্রেণীর না থাকিলে এই সংস্কৃতি ও শিক্ষা এত পুনঃপ্রসারী হইতে কখনই সমর্থ হইত না। স্তলযান বিষয়েও তাহারা পনামুখ ছিল বলিয়া মনে হয় না। উষ্ট্র, অশ্ব ও গর্দভ দ্বারা বাহনের কাজ চালান হইত বলিয়া কেহ কেহ মনে করেন।<sup>২</sup> শকট চালাইবার জন্য গরু ও মহিষ ব্যবহার করা হইত। দেশবিদেশে স্তলপথে বাণিজ্য করিবার জন্য সার্ববাহ-পথ ব্যবহৃত হইত। যে জাতির ওজনের এতরূপ বিভাগ ছিল তাহারা ব্যবসায়-বাণিজ্যে যে কত পারদর্শী ছিল তাহা সহজেই অনুমান করা যাইতে পারে। ব্যবসায়-বাণিজ্যে যুদ্রার পরিবর্তে বিনিময়-প্রথা প্রচলিত ছিল বলিয়া অনেকে মনে করেন

<sup>১</sup> Piggott Prehie. India, p. 176

<sup>২</sup> Wheeler—Ind. Civil, p, 60





## চতুর্থ শরিচ্ছেদ পুরাবস্তু (Antiquities)

অধ্যায়

মোহেন-জো-দাড়োর পুরাত্ত্ববস্তুর মধ্যে ভূগর্ভে নিহিত প্রায় পাঁচ হাজার বৎসরের পুরাত্ত্বন খাত্ত—যব ও গম—বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য। যব পুরাত্ত্বন মিশরের কবরে পাওয়া গিয়াছে। যব ও গম ছাড়া খেজুরের বীচিও অতি প্রাচীনকালের দ্রব্যের সঙ্গে ভূগর্ভে হইতে উদ্ধার করা হইয়াছে। এতদ্ব্যতীত, আমিস খাত্তের মধ্যে মেঘ, শূকর ও বুকট প্রভৃতির মাংস সেখানকার অধিবাসীদের খাত্ত ছিল বলিয়া স্মৃৎ জনু মার্শাল অনুমান করেন। ঘড়িয়াল কুমীর, কচ্ছপ, টাটকা ও শুটুকী মাছ, সমুদ্রের শামুক প্রভৃতিও বোধ হয় খাত্তদ্রব্যরূপে ব্যবহৃত হইত। এই সকলের হাড় ও খোলা প্রভৃতি অতি নব্ব অবস্থায় পাওয়া গিয়াছে। তুখও সেকালের জনসাধারণের ব্যবহার্য ছিল বলিয়া নিঃসন্দেহ ধরিয়া লওয়া হইতে পারে। খেজুর এবং অন্যান্য ফল-মূলও তৎকালের লোকদের খাত্ত ছিল।

অন্যান্য লোকের মধ্যে তিল, মটর, রাই প্রভৃতিও উৎপন্ন হইত বলিয়া কেহ কেহ মনে করেন।<sup>১</sup>

তুলা

এখানে কার্পাসের চাম করিয়া তুলা উৎপন্ন করা হইত বলিয়া মনে হয়। কার্পাসসূতা-নির্মিত বস্ত্র এখানে পুরাবস্তুর সঙ্গে আবিষ্কৃত হইয়াছে। স্টুয়ার্ট পিগোট্ট মনে করেন যে সিন্ধুতীরবাসীরা প্রাচীন

১. Stuart Piggott—Prehistoric India, p. 155

মেসোপটেমিয়াবাসীদের সঙ্গে এদেশে ছাত কাপাস-নির্মিত ড্রবোর ব্যবসায় করিত। পরবর্তীকালেও মেসোপটেমিয়ায় ভারতীয় তুলাকে সিন্ধু বলা হইত এবং ইহাই গ্রাসদেশে সিন্দোন (sindon) নামে প্রসিদ্ধি লাভ করে।\*

### গৃহপালিত কুকুর

গৃহপালিত পশুর মধ্যে ভারতীয় বিশাল ককুহান্ (humped bull), গরু, মহিষ, মেস, হস্তী, উষ্ট্র, শূকর, ছাগল, কুকুর, বিড়াল, কুকট প্রভৃতি প্রাচীন মোহেন জো-দড়োতে ছিল বলিয়া অনুমান করা যায়। কুকুর এবং অশ্বের কঙ্কালও এখানে রহিয়াছে, কিন্তু উপরের স্তরে পাওয়া গিয়াছে বলিয়া কেহ কেহ স্তপ্রাচীনকালে ইহাদের অস্তিত্ব-সম্বন্ধে সন্দেহ প্রকাশ করেন। কিন্তু কুকুরের প্রাচীনত্বের বিষয় কঙ্কাল ছাড়া পোড়া মাটির এবং পাথরের কুকুরমূর্তি দ্বারা প্রমাণ করার সুযোগ মোহেন-জো-দড়োতেই আছে। অথ সন্দেহে একপ কোম প্রমাণ অদ্বাবধি পাওয়া যায় নাই। কিন্তু বেলুচিস্তানের “রন গুন্ডে” (Rana Ghundai) নামক স্থানে খননের ফলে প্রাক-

\* Ibid, p. 155

১ গৃহপালিত কুকুরের ব্যবহার সম্ভবতঃ ব্রহ্মদেশ বা চট্টগ্রাম হইতে সমগ্র জগতে ছড়াইয়া পড়িয়াছে। ইহাই আদুউইনের অভিমত এবং সর্কবানিসম্মত। বাবিলীয় গৃহপালিত কুকুরই লিখাবিশিষ্ট কুকুরের বংশধর। গৃহপালিত পুরুষ নবপ্রস্তর যুগে (Neolithic age) হুইজাদলও হনবাসীদের (Lake-dweller) গৃহে বিদ্যমান ছিল। পরবর্তী কালে তাম্রপ্রস্তর যুগে এশিয়ার মোহেন-জো-দড়োর সমসাময়িক সূরা, আনাও প্রভৃতি স্থানেও ইহাদের অস্তিত্বের প্রমাণ পাওয়া যায়। নবপ্রস্তর যুগে ব্যবহারী পলিনেশিয়ার (Polynesia) অধিবাসীদের শূকর ও কুকুর এই দুইটি মাত্র গৃহপালিত প্রাণী ছিল। সত্বেও মনে হয় এশিয়াতে গৃহপালিত অন্তর মধ্যে কুকুরের পরেই শূকর ও কুকুরই প্রাচীনতম।

সিঁদু-সভাভার যুগের অস্ত্র এবং গর্দভের অস্ত্রের প্রমাণ পাওয়া গিয়াছে।\*

### অস্ত্র ভাণ্ডার

হরিণ, বন্য গরু, গঁড়ার, বাঘ, বানর, ভল্লক, মকুল, ছুঁচা, ঈদুর, কাঠবিড়াল ও খরগোষ প্রভৃতির আকৃতি পোড়া মাটি, ফায়েন্স (faience)\*, ব্রোঞ্জ এবং নরম পাথরের শীলমোহন প্রভৃতিতে দেখিতে পাওয়া যায়। চারি প্রকারের হরিণের ( ১। কাশ্মীরী হরিণ, ২। মধুর, ৩। চিত্রিত হরিণ, ৪। সাধারণ হরিণ ) শিং উদ্ধার করা হইয়াছে। এইগুলি হয়ত কোন ঐমধ্যে ব্যবহারের জন্য দূর স্থান হইতে আমদানী করা হইয়াছিল বলিয়া কনেল স্যুয়েল অনুমান করেন।

### শিলাফলক

ঐমধ্যে ব্যবহৃতোপযোগী শিলাফলকও এখন পাওয়া গিয়াছে ; ইহা সচরাচর হিমালয় অঞ্চলে দেখা যায়। ঐ সময়ে আকৃতি দুর্নীকরণের জন্যও ইহার ব্যবহার হইত। ফলের আকৃতি যাচাতে দূরে প্রসারলাভ করিতে না পারে তজ্জন্য সমুদ্রগর্ভাঙ্গীর দেয়ালের গায়ে শিলাফলক এক ইঞ্চি পুরু প্রলেপ দেওয়া হইয়াছিল। ইহা এখনও বিদ্যমান আছে।

> E. J. Ross "A Chalcolithic site in Northern Belucistan", Journal of Near Eastern Studies, V. No. 4 ( Chicago, 1948 ), page 296

২ এক প্রকার নরম পাথর শুঁড়া করিয়া জাতিতে কাচ জাতি চকচক জ্বোয় প্রলেপ সহ আঙুলে পুড়াইলে শীলভ অথবা সূক্ষ বস-এর কাফেল তৈরী হয়।

### ধাতু

ধাতুস্তবোর মধ্যে মোহেন্ জো দাড়োতে সোনা, কপা, তামা, টিন, সীসা ও ব্রোঞ্জ দেখা যায়। ঐগুলি ভারতীয়, কিংবা পারস্য, আফগানিস্তান, আরব অথবা তিব্বত দেশ হইতে আমদানী করা হইয়াছিল, এ বিষয়ে মতভেদ আছে। স্কাভ এড উইন্ পাক্সো অনুমান করেন যে সোনা দক্ষিণ-ভারত ( হায়দাবাদ, মহীশূর অথবা মাদ্রাজ প্রদেশ ) হইতে আনা হইয়াছিল। মহীশূরের অন্তর্গত কোলার খনির ও মাদ্রাজের অন্তর্গত অনন্তপুরের সোনার সঙ্গে মোহেন্ জো-দাড়োর সোনার যথেষ্ট সাদৃশ্য দেখা যায়। এই অনুমান সত্য বলিয়া মনে হয় ; কারণ মৌলগিরির সমুদ্র 'আমালুন' নামক পাথরও এখানে দেখা যায়, কাজেই দক্ষিণের সঙ্গে কিছু ভীষবাসীদের একটা আদান-প্রদানের সম্পর্ক বিদ্যমান ছিল বলিয়া মনে করা খুবই স্বাভাবিক। সোনা দিয়া মালা, টোপ (bead) ইত্যাদি তৈরী হইত। মোহেন্ জো দাড়োতে প্রাপ্ত সোনার পরিমাণ খুবই কম।

### কপা

কপা সোনার চেয়ে অপেক্ষাকৃত প্রচুর পরিমাণে দেখা যায়। গহনা-পত্র রাগার জন্য কপার পাত্র ব্যবহৃত হইত। বড়লোকদের গহনার জন্যও কপার চল ছিল।

### সীসা

ইহা এখানে তেমন প্রচুর মাত্রায় দেখা যায় না। সময় সময় সীসার টুকরা পাওয়া যায়, ঐগুলি হয়ত ভাল ডুবাইবার জন্য খণ্ড খণ্ড ভাবে ব্যবহৃত হইত। আজমীর, দক্ষিণ-ভারত, আফগানিস্তান অথবা পারস্য দেশ হইতে সীসা আমদানী করা হইত বলিয়া কেহ কেহ অনুমান করেন।



## তামা

তাম্রনির্মিত ত্রযী এখানে প্রচুর পরিমাণে দৃষ্ট হয়। রাজপুতানা, বেলুচিস্তান, কাশ্মীর, আফগানিস্তান, পাকিস্তান অথবা মাদ্রাজ হইতে বোধ হয় তামা আমদানী করা হইত। প্রত্নবিজ্ঞানের রাসায়নিক পরীক্ষক মহাশয় অনুমান করেন, ইহা হয়ত রাজপুতানা, বেলুচিস্তান অথবা পাকিস্তান দেশ হইতে আনীত হইয়াছিল। মোহেন-জো-দাড়োতে প্রাপ্ত তামার গুণ বিশিষ্ট তামা আফগানিস্তান, বেলুচিস্তান, রাজপুতানা এবং হাজারিবাগেও দেখিতে পাওয়া যায়। তামা দিয়া বুদ্ধপ্রদৰণ, যথা বর্শা, ছুরি, খড়্গ, কুঠার এবং নানা প্রকারের গৃহস্থালীর ত্রযা ও জলকর, যথা বাসন-কোসন, বাটালি, পাত্র, বলয়, কানবালা, আংটি, মেথলা প্রভৃতি তৈরী হইত।

## তিন

পৃথক ভাবে তিন মোহেন জো দাড়োতে পাওয়া যায় নাই। ইহা তামার সঙ্গে মিশ্রিতভাবে দেখিতে পাওয়া যায়।

## ব্রোঞ্জ

তামা ও তিনের সংমিশ্রণে ব্রোঞ্জ নামক নূতন ধাতুর সৃষ্টি হয়। ইহা তামার চেয়ে বেশী শক্ত। মোহেন জো-দাড়োর ব্রোঞ্জ তিনের পরিমাণ শতকরা ৬ হইতে ১৩ ভাগ। তামা দিয়া পূর্বে যে সব জিনিষ প্রস্তুত হইত সেই সব—এমন কি ধারাল অস্ত্রশস্ত্রও—পরে এই ব্রোঞ্জ দিয়া নির্মিত হইতে লাগিল।

কিন্তু তিন সহজলভ্য নয় বলিয়া ব্রোঞ্জ মোহেন জো-দাড়ো এবং হরপ্পাতে বিশেষ প্রকার লাভ করিতে পারে নাই। খাঁড়ী তামার ত্রযাদিই পরবর্তী কালেও বহুল পরিমাণে চলিয়াছিল। ব্রোঞ্জ ছাড়া তামা ও আর্সেনিকের সংমিশ্রণে ব্রোঞ্জ অপেক্ষা একটু নরম অত্যন্ত মিশ্রিত ধাতুর ব্যবহারও মোহেন জো দাড়োতে দেখিতে পাওয়া যায়। এই মিশ্রধাতুতে আর্সেনিকের পরিমাণ শতকরা ৩ হইতে ৪½ ভাগ।

মোহেন্ জো দড়োতে প্রস্তুত অত্যন্ত বিবল, এ স্থানের সন্নিকটে কোথাও প্রস্তুত দেখিতে পাওয়া যায় না। গৃহাদি নির্মাণ এবং আসবাবপত্রের জন্য পাথর অন্য স্থান হইতে আমদানী করা হইত। সিন্ধুতীরবর্তী সাকর (Sukkur), কিরথার-পর্বতমালা, কাঠিয়াওয়ার ও রাজপুতানা প্রভৃতি স্থান হইতে সময়ে সময়ে নানা প্রকার পাথর সংগৃহীত হইত। পাথর যে ছপ্রাপ্য ছিল ইহা প্রাচীন কালের একটি যোড়া দেওয়া পাত্র হইতেই সম্যক উপলব্ধি করা যায়। সাধারণ পাথর দিয়া শিল নোড়া, পাখা, ওজন, দ্বার কোঠর (door socket); চকমকি পাথর (cheat) দিয়া ওজন, পালিশের ঘনু, চুরি; সোপস্টোন (soap stone) বা নরম পাথর দিয়া মূর্তি ও শীলমোহর ইত্যাদি; পীতবর্ণ কৈসলমীর পাথর দিয়া মূর্তি, পুকার লিঙ্গ ও পট্ট প্রস্তুত হইত। চুণা পাথর ও স্লেট পাথর নানাক্রম পত্র, মুদ্রা, ও লম্বা ওজনের (cylindrical weight) জন্য ব্যবহৃত হইত। নরম স্লেট পাথর (alabaster, দিয়া জাকরির কাড়, নানাক্রম পাত্র ও ছোটখাটো মূর্তি প্রভৃতি তৈরী হইত। অপেক্ষাকৃত মূল্যবান পাথর যেমন স্ফটিক, অর্কট (agate), ক্যালসিডনি (chalcedony), লাল আকীক (carnelian), জাম্পার (jumper) ইত্যাদি দিয়া মালার দানা ও অন্যান্য অলঙ্কার পত্র প্রস্তুত হইত। অগ্নিগ্না খনিজ বস্তুর মধ্যে গেরিমাটী, সবুজমাটী প্রভৃতি দেখিতে পাওয়া যায়।

অগ্নিগ্না ভিনিষের মধ্যে অগ্নি, হস্তিনদন্ত, অস্থিক, ফায়েন্স (faience) বা চীনামাটির অন্তর্কপ পোড়ামাটী, এবং কাচজাতীয় বস্তু (vitrified paste) প্রচলিত ছিল।

মোহেন্ জো-দড়োতে সূতাকাটার যে বিশেষ প্রচলন ছিল, তাহা মাটি, শব্দ কিংবা ফায়েন্স নির্মিত নানা প্রকারের অসংখ্য টেকো এবং ভূগর্ভ হইতে লব্ধ পঁচ হাজার বৎসরের পুরাতন কার্পাস সূতা হইতে সহজেই অনুমিত হয়।

## পোষাক-পরিচ্ছদ ও সাজ-সজ্জা

এখানে নানাক্রান্তীয় লোক বাস করিত। তাহাদের অস্থিকঙ্কাল প্রভৃতির দ্বারা ইহা প্রমাণিত হইয়াছে। তাহাদের পোষাক পরিচ্ছদও যে বিভিন্ন ছিল, এই বিষয়ে সন্দেহ করার কারণ নাই। ইহা প্রমাণ করার পক্ষে বর্তমানে আমাদের হাতে যথেষ্ট উপাদান নাই, তবে ছোটটি প্রাপ্ত মূর্তিতে দেখিতে পাই পুরুষেরা বামহস্তের উপর বেষ্টন করিয়া ডান হাতের নীচে দিয়া উত্তরীয় বা শাল ব্যবহার করিত। পরবর্তী কালের বৌদ্ধযুগের মূর্তিতে এই প্রণালীতে উত্তরীয় পরিধানের প্রথা দেখা যায়। মোহেন-ডো-দাড়োর কাপড় পর্দার নমুনা ভাল করিয়া বুঝা যায় না। পোড়া মাটির পুরুষ মূর্তিগুলিকে মস্তকভরণ ও অস্ত্র সামান্য অলঙ্কার ছাড়া প্রায় নগ্ন অবস্থায় দেখা যায়। তবে এইগুলি দেখিয়া মোহেন-ডো-দাড়োর জনসাধারণও নগ্ন অবস্থায় থাকিত বলিয়া ধারণা করা ভ্রান্তিপূর্ণ হইবে। যে জাতি সভ্যতার এত উচ্চ শিখরে আরোহণ করিতে পারিয়াছিল এবং শূতা-কাটা ও কাপড় বোনা জানিত তাহাদের নিজেদের বিষয়ে একপ ধারণা করা প্রমাদ্রবক হইবে। পোড়া মাটির স্ত্রীমূর্তি মাতৃকামূর্তি কিংবা শক্তিময়ী মাতৃদেবীন (Mother Goddess) প্রতীক বলিয়া মনে হয়। ইহাদের কটিবন্ধে এক টুকরা বস্ত্র প্রদর্শিত রহিয়াছে। ব্রোঞ্জ-নির্মিত নানা আভরণ সজ্জিত নৃশকীমূর্তিটি নগ্ন অবস্থাতেই পাওয়া গিয়াছে। কেহ কেহ অনুমান করেন, নৃশকীরা নাচের সময়ে গহনাপত্র ছাড়া অস্ত্র কোন পোষাক-পরিচ্ছদ ব্যবহার করিত না। তবে বাহিরে যাওয়ার সময়ে চয়ত তাহারা নগ্ন অবস্থায় বাহির হইত না। এই অনুমানের উপর এইটুকু বলি যাইতে পারে যে, এই ব্রোঞ্জ নৃশকী যদিও আমরা নগ্ন অবস্থায় দেখি, তথাপি ইহা যে তখনকার দিনের নৃশকীদের অবিকল প্রতীক সে বিষয়ে যথেষ্ট সন্দেহ আছে। নগ্ন মূর্তি ও চিত্র সভ্যজগতের বহু স্থানে পুরাতনকাল হইতে আধুনিক যুগ পর্য্যন্ত বিদ্যমান হাত দিয়া রূপ পাইয়া আসিতেছে। পূর্বে ও বর্তমান কালে ইউরোপেও ভারত

ও চিত্রকলায় বহু শ্রেষ্ঠ শিল্পীর তৈরী অনেক মনমুগ্ধী দেখিতে পাওয়া যায়। এই সব দেখিয়াই সামাজিক বস্ত্র-ব্যবহারের বিষয়ে কোন সিদ্ধান্ত করা যায় না। এই সম্পর্কে ইগাও স্মরণ রাখিতে হইবে যে অধুনা সাধারণ প্রভৃতি যে সব দেবদেবীর প্রতিমূর্তি কিংবা অন্য মূর্তি পূজা বা অলঙ্করণের ক্ষণ্ড প্রস্তুত হয় সেগুলিতে শিল্পীরা বস্ত্রপরিহিত অবস্থা প্রদর্শন করেন না। তারপর গৃহস্থানীরা এসব মূর্তিকে কাপড়চোপড় গহনাপত্র পরাইয়া সাজাইয়া রাখেন। ঐ মূর্তিগুলি যদি মাটির নীচে হইতে পাঁচ লাভ বৎসর পরে উঠাইয়া এত অবস্থায় পাওয়া যায় তবে বর্তমান যুগের জনসাধারণ কিংবা ইহার এক শ্রেণীর উপর এতদূর অপবাদ দেওয়া সমীচীন হইবে না।

পুরুষদের মধ্যে কেহ কেহ দাড়ি গোঁফ রাখিত, আবার কেহ কেহ প্রাচীন আকাদ (মোসোপটেমিয়া) বাসী শেমীয়জাতির মত উপরের ওষ্ঠ কামাইয়া ফেলিত। মাথান চুল লম্বা করার নিয়ম ছিল। ঐগুলি পশ্চাদিকে লুপ্ত খোঁপায় বিহীন করা হইত।<sup>১</sup>

মস্তকের সম্মুখদিকে চুলের উপর সোনার কিংবা লুতার ফিতা বা বেটনী থাকিত। এইরূপ স্বর্ণ-বেটনী মোহেন-জো-দাড়োতেই আবিষ্কৃত হইয়াছে। চুলগুলিকে টুঙ্গির মত সাজাইয়া পশ্চাদিকে খোঁপায় বিহীন করার নিয়মও পোডামাটির পুতুলে দেখিতে পাওয়া যায়।

চুলের বেণী বাঁধিয়া নিম্নলিখিত ভাবে কবরী বিকাশের প্রমাণও নষ্টকী মূর্তি হইতে পাওয়া যায়। অঙ্গচন্দ্রাকৃতি কিংবা উর্দানভূলা বা বাটীর মত খোঁপাও সিন্ধুভূমিবাসীদের মধ্যে প্রচলিত ছিল। মুরুকেশে কিংবা বেণীবিন্যাস করিয়া থাকার রীতিও নারীজাতির মধ্যে বর্তমান ছিল।

১ মোহেন-জো-দাড়োর প্রাচীন অধিবাসীদের কায় লম্বা চুল রাখার প্রথা এখনও সিন্ধুপ্রদেশের বর্তমান অধিবাসীদের অনেকের মধ্যে দেখিতে পাওয়া যায়।



## গহনাপত্র

কালাক্রম্যায়ী মূল্যবান্ গহনাপত্র সকলেরই খুব আদরের সামগ্রী, বিশেষতঃ স্ত্রীজাতির ।

মোহেন্ জো-দাড়ো-বাসীদেব নিকট গহনাপত্র বিশেষ আদরের সামগ্রী ছিল । হার, চুলের ফিতা, বলয় ও আংটি স্ত্রীপুরুষ উভয় জাতিই ব্যবহার করিত । মেখলা, কানের ঢল বা কানবালা, পায়ের মল ইত্যাদি প্রাচীন লোকদের ব্যবহৃত ছিল । ধনী লোকদের গহনা সাধারণতঃ সোনা, রূপা, ফায়েন্স, গভ্রমণ্ড ও মূল্যবান্ পাথর দিয়া তৈরী হইত । দনিহেব গহনাপত্র শাঁখা, হাড়, তামা, ব্রোঞ্জ এবং পোড়ামাটি দিয়া প্রস্তুত হইত । মেখলাগুলিতে লম্বা নলের মত মালাব লহর থাকিত । এই লহরগুলি তামা কিংবা ব্রোঞ্জের ফাঁড়ির (spacer) ভিতর দিয়া প্রবেশ করাইতে হইত এবং উভয় সীমান্তে দুইটি মুখসাক্ষ (terminal) থাকিত ।

কণ্ঠহারের অসংখ্য চিত্র অংশ পাওয়া গিয়াছে । এইগুলির মধ্যে নানা প্রকারের লম্বা ও গোল দানা দেখিতে পাওয়া যায় । এইখানে সচরাচর সে সব মালা দেখা যায় তন্মধ্যে লম্বা নলাকৃতি (barrel shaped), গোলাকার, দন্তরচক্র (cog wheel) ইত্যাদি নমুনাই প্রধান ভাবে উল্লেখযোগ্য । এইগুলি সোনা, রূপা, তামা, ব্রোঞ্জ, শাঁখা, হাড়, পালিস পাথর, কাচজাতীয় মণ্ড (paste) এবং পোড়ামাটি প্রভৃতি দ্বারা তৈরী হইত । উজ্জল মূল্যবান্ পাথর দিয়া সময় সময় যে মালা প্রস্তুত হইত তাহার দৃষ্টান্তও ভূরি ভূরি আছে ।

বলয় সাধারণতঃ তামা, ব্রোঞ্জ, শাঁখা, ফায়েন্স ও পোড়ামাটি দিয়া তৈরী হইত । বলয় বোধ হয় এক হাতে ( বাম হাতে ) বাহ্য হইতে কাজ পর্য্যন্ত ব্যবহৃত হইত । এখানে প্রাপ্ত ব্রোঞ্জ নিম্নিত নষ্টকৌশল হইতেই ইহার ক্রাফল্যমান প্রমাণ পাওয়া যায় । এখনও ভারতবর্ষে গুজরাট ও রাজপুতানার কোন কোন স্থানে স্ত্রীলোকদিগকে একপ ভাবে বলয় কিংবা চুড়ি পবিত্রে দেখা যায় ।

শৈশবে কোন কোন পল্লীগ্রামে চামার কাঠীয়া খ্রীলোকদের হাতে বহুসংখ্যক চুড়ি দেখিতাম। ইহারা বিহার কিংবা উত্তর প্রদেশ হইতে আগত। হাতের কড়ি হইতে কলুই পর্য্যন্ত ইহারা চুড়ি পরিয়া থাকিত, বগল পর্য্যন্ত নয়।

আংটিগুলি খুব সাধারণ রকমের ছিল। তামা, কপা প্রভৃতি আংটি-তৈরীর জন্ম বাবহুত হইত।

### স্বাস্থ্য-আবস্থা

মোহেন্-জো-দড়োর বিচক্র-বিশিষ্ট কূট “মুচ্ছকটিকা” (মার্টীর গাড়ী) ও হরপ্পার তাম্র শকটিকা দ্বারা ইহাই প্রমাণিত হয় যে এখানে বর্তমান যুগে প্রচলিত দুই চাকার গরুর গাড়ী ও একা গাড়ীর মত যানই সুপ্রাচীনকালেও প্রচলিত ছিল। ব্যবসায়-বাণিজ্যের মাল আমদানী-রপ্তানির জন্য সিন্ধুরবাসীরা উট, ঘোড়া ও গাধার সাহায্য লইত বলিয়া ডাঃ হরলর মনে করেন।<sup>১</sup> যদিও সুদূর অষ্ট্রীতে অশ্বের অস্তিত্বের প্রমাণ এখানে পাওয়া যায় নাও, তথাপি বেলুচিস্তান প্রভৃতি দেশে ঐ যুগেও অশ্বের অস্তিত্বের প্রমাণ পাওয়া যায় বলিয়া তিনি অনুমান করেন যে এখানেও অশ্ব বিদ্যমান ছিল। জলপথেও গাতায়াত এবং ব্যবসায় বাণিজ্য চলিত। তাহা নৌকার সাহায্যে সম্পন্ন হইত।

### অস্ত্রশস্ত্র

অস্ত্রশস্ত্রের মধ্যে কুঠার, বর্শা, খড়্গ, হীর, ধনুক, মুদল ও বাঁটুল (baton) দেখিতে পাওয়া যায়। তরবারি তখন এদেশে আবিষ্কৃত হইয়াছিল বলিয়া কোন প্রমাণ প্রথমে পাওয়া যায় নাই। অস্ত্ররক্ষার জন্য কবচ, শিরস্ত্রাণ ও কঙ্কাজ্রাণ কিংবা অন্য কিছুই চিহ্ন বর্তমান নাই। দস্তর বর্শা (টেটা), লম্বা কুঠার ও তরবারি গঙ্গাযমুনা-উপত্যকায় ও

মধ্যপ্রদেশের গাজেবিয়া প্রভৃতি স্থানে খুব প্রসার লাভ করিয়াছিল।  
সিকু সভ্যতার যুগে এইপ্রকার দস্তর বর্শার অস্তিত্বের কোন প্রমাণ  
অভাবিধি পাওয়া যায় না, কিন্তু তববারি যে ব্যবহৃত হইত তাহার প্রমাণ  
এখানে কয়েক বৎসর খননের পর আবিষ্কৃত হইয়াছে।<sup>১</sup> সিকু উপত্যকায়  
সাধারণতঃ দুই শ্রেণীর কুঠার দেখিতে পাওয়া যায়। এক প্রকার  
দেখিতে খর্দাকৃতি কিন্তু খুব পুরু ও চওড়া। দ্বিতীয় প্রকার কুঠার  
দেখিতে লম্বা ও অপেক্ষাকৃত সরু।

বর্শাগুলি আদিম যুগের মত পাতলা এবং চওড়া। এইগুলির  
মধ্যভাগে কোনও শিরা (midrib) নাই। গঠের পরিবর্তে ইহাতে  
হাতল লাগাইবার লম্বা লেজ ছিল। ডাঃ ম্যাকে দেখাইয়াছেন ইজিপ্ট  
ও সুমেরে খ্রীঃ পূঃ ৩০০০ অব্দের পূর্বেই বলয়ে মধ্য শিরা ও গঠের  
উদ্ভাবন হইয়াছিল।

তামা কিংবা ব্রোঞ্জ দিয়া সূক্ষ্ম তাঁনের ফলা প্রস্তুত করা হইত।

এখানে তিন প্রকারের মুমল দেখিতে পাওয়া যায়। পাথর কিংবা  
তামা দিয়া ত্রৈণুলি নিশ্চিত হইত। এই তিন প্রকারের মধ্যে নালপাতির  
আকৃতি-বিশিষ্ট মুমলই বহুল পরিমাণে দেখা যায়।

। বাঁটুল বা ফিঙ্গার গুলি বা গুটিকা গোল কিংবা ডিম্বাকার হইত।

### প্রকের প্রত্য-সম্প্রদায় ও তৈজসপাথ

নিত্য ব্যবহার্য্য প্রবাসস্থানের মধ্যে পাথর, মাতৃ ও মটীর জিনিষই  
প্রধান। চকুমকি পাথরের চুনি, পাথরের কুঠার ও পাথরের হলমুখ  
(plough share) দেখা যায়। খালা, বাঁটা, পাত্র, প্রসাধন-পেটিকা,  
পালিস যন্ত্র, রংদানি (palette) এবং ওজন প্রভৃতি পাথর দিয়া তৈরী  
হইত। এইসব সাধারণতঃ নরন মর্মর (alabaster), চুণা পাথর  
কিংবা স্লেট পাথর দিয়া প্রস্তুত হইত।

<sup>১</sup> Mackay—Father Excavations at Mohenjodaro (F. E. M.) vol. II pls. cxiii. 9, cxviii. 9, cxx. 17.

## ওজন.

এখানকার ওজন সাধারণতঃ চক্ৰমকি পাথরের। এইগুলি দৈর্ঘ্য, প্রস্থ ও উচ্চতায় প্রায় সমান। চক্ৰমকি পাথর খুব শক্ত ও সহজে ক্ষয়প্রাপ্ত হয় না বলিয়া ওজন প্রস্তুত করার পক্ষে উপযুক্ত। কাল পুসর গ্রেট পাথরের লম্বা (barrel-shaped) ওজন এলাম-দেশের (Elam) ও মেসোপটেমিয়ার (Mesopotamia) মত এখানেও পাওয়া যায়। বড় বড় ওজনগুলি মন্দিরাকৃতি এবং এইগুলির নেমিতে রজু দিয়া কুলাইবার কল ছিদ্র থাকিত। মিঃ হেমি র (Mr Hemmy) মতে এই ওজনগুলি এলাম ও মেসোপটেমিয়ার ওজন অপেক্ষা উৎকৃষ্ট ও নিভুল। এইগুলির পরিমাণ পরীক্ষা করিলে দেখা যায় সুসার (Susa) ওজনের মত প্রথমতঃ দ্বিগুণিত যথা ১, ২, ৪, ৮, ১৬, ৩২, ৬৪, বিহীন তৎপরে দশগুণোত্তর—যথা ১৬০, ২০০, ৩২০, ৬৪০, ১৬০০ ইত্যাদি। সর্বসাধারণ পরিমাণ ১৬—১৩'৭১ গ্রাম কিংবা ২১১৫ গ্রানের সমান।

## মাপকাঠি

এখানে দৈর্ঘ্য মাপিবার জন্য বোধ হয় দুই প্রকার কাঠি ব্যবহার করা হইত। একপকার ছিল বর্তমান ফুটের মত। প্রায় ১৩'২ ইঞ্চি লম্বা; অন্য প্রকার ছিল হাতের মত প্রায় ২'০'৫ ইঞ্চি। এই মাপের একক আবার দশমিকে বিভক্ত ছিল বলিয়া কেহ কেহ মনে করেন। ফুটের মত মাপ প্রাচীন মিশরে এবং ইংলণ্ডে মধ্যযুগে প্রচলিত ছিল। পঞ্চাশুরে হাতের মাপ বেবিলোন, এশিয়া মাইনর এবং মিশর প্রভৃতি স্থানে ব্যবহৃত হইত।'

## শাকু, ফাটেকল ও ছত্ৰ শাল

শাকুপাত্র মোহেন-জো-দড়োতে সংখ্যায় খুব কম। অঙ্গুরাগ দ্রব্য



ৰাখাৰ জন্তু ছোটখাটো পাত্ৰ তৈৰী কৰিতে ফায়েন্স ব্যৱহাৰ কৰা হৈছে। অৱশিষ্ট ভৰোৱা শতকৰা নিৰানব্বইটি মূল্যৰ। মূল্যৰ পাত্ৰেৰ মধ্য নৈবেদ্য-পাত্ৰ (offering stand), গেলাস, মালসা, ডাবৰ, পেয়ালা, বাটী, পাল্লা, গামলা, কড়া, বেকাবি, শৰা, ছোট ভাঁড়, হাতী, পাত্ৰাধাৰ, উত্তাপক যন্ত্ৰ (চুল্লী) (heater), মটৰী ইত্যাদি উল্লেখযোগ্য।

উৎসৰ্গ-পাত্ৰ বা নৈবেদ্য-পাত্ৰ হয়ত দেৱতাৰ কিংবা মৃতব্যক্তিৰ উদ্দেশ্যে বলি বা উপহাৰেৰ জন্তু ব্যৱহৃত হৈছে। মেসোপটেমিয়াতেও এই উদ্দেশ্যেই ইহা ব্যৱহৃত হৈছে। মোহেন-জো দড়ো ও হৰপ্পাতে বড় পেয়ালাগুলিৰ সংখ্যা হাজাৰ হাজাৰ; কৃপ কিংবা ঢাকা নৰ্দামা অথবা ৰাস্তাৰ পাশে এইগুলি স্তূপাকারে পড়িয়া আছে। ইহাতে মনে হয় এইগুলি পানপাত্ৰৰূপে ব্যৱহৃত হৈছে, এবং আজকালও যেমন মাটিৰ পাত্ৰ হিন্দুৱা একবাৰেৰ বেশী পানাহাৰেৰ জন্তু ব্যৱহাৰ কৰেন না, তৎকালেও বোধ হয় এই প্ৰথাই ছিল। সম্ভৱতঃ উৎসৱাদি-উপলক্ষে আমন্ত্ৰিতদেৱ প্ৰত্যেককে একটি কৰিয়া পানপাত্ৰ দেওয়া হৈছে। সেই জন্তুই এইগুলি এত অধিক সংখ্যায় স্থানে স্থানে দেখা যায়।

উত্তাপকে বা চুল্লীতে অসংখ্য চিত্ৰ ৰহিয়াছে। স্তম্ভ অবেলু স্টাইল বেলুচিস্থানে একপ কয়েকটি নমুনা পাইয়াছেন। সেগুলিৰ ভিতৰে ছাই লাগিয়া আছে। ইহাতে প্ৰমাণ হয় এইগুলি চুল্লী ছিল। যিহঁত এইগুলি চাঁকুনি বা কাঁজৰ ছিল বলিয়াও অনেকে অনুমান কৰেন।

বড় বড় মূৰ্ত্তাগুলিকে দুই শ্ৰেণীতে বিভাগ কৰা যাইছে পাৰে। এক শ্ৰেণী তৈল, জল ও শস্যাদিৰ ভাঁড়ৰ বা আধাৰ হিসাবে ব্যৱহৃত হৈছে এবং অন্যশ্ৰেণী মৃতব্যক্তিৰ উদ্দেশ্যে প্ৰেত-বলিৰ নিমিত্ত প্ৰদত্ত হৈছে।

### চিত্ৰকৰণ

মোহেন-জো দড়ো ও হৰপ্পাৰ মূৰ্ত্তাপাত্ৰ চক্ৰনিৰ্ম্মিত এবং খুব মসৃণ। কোন কোন পাত্ৰেৰ গায়ে নানাকপ চিত্ৰ অঙ্কিত ৰহিয়াছে। পোতা পাত্ৰেৰ গায়ে গাঢ় লালেক উপৰ কাল ৰংয়েৰ জামিন্তিক চিত্ৰ, যথা—

অন্যোচ্চাচ্ছেদক বৃত্ত ( intersecting circles ), ত্রিভুজ, চতুর্ভুজ, পাত্র, বলয়, চিরনি, যৎশ্রবক্ষ, বৃক্ষ, লতা, পাতা, কঁলাগাছ ইত্যাদি আঁকা আছে। বস্তুভাগ ব্যতীত জীবজন্তুর ছবি খুব কম ; যাহা আছে, তাহা বেলুচিস্তান হইতে আমদানী হইয়াছে বলিয়া স্মৃষ্কন্ মার্শাল অনুমান করেন। লালের উপর কাল চিত্র পূর্ব-বেলুচিস্তান ও সিন্ধু উপত্যকা এই উভয় স্থানেই দেখিতে পাওয়া যায়। কিন্তু মোহেন-জো-দড়োর চিত্র স্থূল এবং অপরিপক। পক্ষান্তরে বেলুচিস্তানের চিত্র সূক্ষ্ম ও সূক্ষ্মর। মোহেন-জো-দড়োর যৎশ্রবক্ষ ভেমন উন্নত প্রণালীর নয়। এই অপরিপক শিল্প দেখিয়া যদি কেহ ইহা খুব আদিম সভ্যতার সূচক বলিয়া মনে করেন তবে ভুল হইবে। ইহা শিল্পী বিশেষের অ-পার-দর্শিতা বলিয়াও মনে করা যায় না। কারণ মোহেন-জো-দড়োর যৎপাত্র সর্বাঙ্গ ও সর্ব্ব নিয়ন্ত্রণে অবিকল এক রকম। ইহাতে বুঝা যায় এখানকার যৎশ্রবক্ষ শত শত বৎসর যাবৎ সমানভাবে চলিতেছিল এবং সেইজন্যই নমুনার কোন পরিবর্তন বা উন্নতি সাধিত হয় নাই। লালের উপর কাল চিত্র ছাড়া (১) কাচের মত উজ্জল, (২) ক্ষোদিত এবং (৩) বহু বর্ণবিশিষ্ট যৎপাত্রও এখানে দেখিতে পাওয়া যায়। যৎপাত্রে বহু বর্ণের সমাবেশ প্রণালী এখানে বড়ই চমৎকার। পীতাত্ত রংয়ের উপর কাল এবং লাল রং করা হইত। নানারূপ রঞ্জন প্রণালী বেলুচিস্তান কিংবা মেসোপটেমিয়াতেও ছিল ; কিন্তু এই বর্ণবিজ্ঞান ইহা সব হইতে সম্পূর্ণ অস্তিত্ব। আর মাটি পোড়াইয়া কাচের মত করিয়া বর্ণবিজ্ঞান প্রণালী মোহেন-জো-দড়োর যুগে পৃথিবীর অমূল্য কোথায়ও জ্ঞাত ছিল না। কাচবৎ মাটির উপর নিপুণ রঞ্জন-কৌশল ইহা যুগে একমাত্র সুসভা সিন্ধুতীর-বাসীদেরই জানা ছিল। সেইজন্য ইহা পৃথিবীর প্রাচীনতম নিদর্শন বলিয়া আধুনিক বৈজ্ঞানিকদের মনে বিশ্বাস উৎপাদন করিয়াছে।

অন্যোচ্চা গৃহসামগ্রীর মধ্যে টাকুয়া বা টেকো ( শস্য, ফারোস ও মৃত্তিকা-নির্ম্মিত ), গাত্রমার্জ্জনী ( flesh rubber ), কুণ্ডকারের পিটনী

( dabber ), পিঠার টুচ, ঢাকনা ও পুতুল দেখিতে পাওয়া যায়। সূচ, চুলের কাটা, চিকিনি, অস্ত্রন শলাকা ও গৃহের সাকসজ্জার উপকরণ প্রভৃতির ক্ষুদ্র হাড়, শাঁখ ও হাতীর দাঁত; এবং মূল্যবান বাসন কোসন, কুঠার, করাত, ছুরি, বাটালি, ক্ষুর, চুলের কাটা, সূচ, বেধনী ( awl ) ও বড়শি প্রভৃতির ক্ষুদ্র তামা ও ত্রোজ ব্যবহার করা হইত। বড়লোকের বাড়ীতে কাঠের কিংবা বেতের চেয়ার এবং টেবিল ছিল বলিয়া মনে হয়; কারণ সৈকবলিপির মধ্যে খ্রীষ্ট শ্মিৎ ও গাড্ উক্ত উভয় চিহ্ন আবিষ্কার করিয়াছেন। শিশুদের খেলনার মধ্যে কুমকুমি, বাঁশী, পাখার খাঁচা, খ্রী পুরুষের মূর্তি, পশুপক্ষী ও গাড়ী প্রভৃতি সামগ্রী উল্লেখযোগ্য। ঐগুলি পোড়া মাটির তৈরী। 'মৃচ্ছকটিকা' বা মাটির গাড়ী সবক্কে বলা যাউতে পারে যে ইহা ভারতীয় চক্রযানের প্রথম নিদর্শন। এইরূপ গাড়ী উর-এর ( Ur ) ( মেসোপটেমিয়া ৩১০০ খ্রীঃ পূঃ ) এক প্রস্তরফলকে অঙ্কিত আছে। প্রাচীন আনাউ-এর ( Anau ) চক্রচতুষ্টয়-যুক্ত এক "মৃচ্ছকটিকায়"ও ( wagon ) এইরূপ নমুনা দেখা যায়। মোহেন-জো দড়োর মাটির গাড়ীর সঙ্গে আধুনিক সিকুপেশীয় যানের এবং হবথার তাম্রনির্মিত ক্রীড়াশকটিকার সঙ্গে তুল্যতা একরূপ কোন প্রভেদ দেখা যায় না। খেলার ক্ষুদ্র তাম্রা শক্ত ও নরম পাথরের ছোট গুলি ( মার্বেল ) এবং পাশা \* ( অক্ষ ) ব্যবহার করিত।

১. বেমেও অক্ষ বা দ্যাক্রীডার কুরি কুরি উল্লেখ পাওয়া যায়। বেমেও বর্ণিত অক্ষ বিভীতক-গারা তৈরী হইত। দিক্ক মোহেন-জো দড়োতে প্রাপ্ত অক্ষ বা পাশা, পাথর কিংবা পোড়া মাটির তৈরী ইহারা পাথরঃ দেখা, প্রস্তু ও উচ্চতায় সমান। 'দান' গণনার জন্য ইহাও ব্যবহৃত হইতে আরম্ভ করিয়া ছয় পঞ্চাশ হুৎ হুৎ গণিত থাকিত। বৈদিক আখ্যায়িকের সঙ্গে মোহেন-জো-দড়োবাসীদের অক্ষক্রীড়া বিষয়ে সাম্য দেখা গেলেও উক্তদের অক্ষের আনুষঙ্গিক উপাদানে এবং ক্রীড়া-প্রণালীতে কোন পার্থক্য ছিল কিনা বলা কঠিন।

আজকাল ভারতবর্ষে লম্বাধরনের যে পাশা দেখিতে পাওয়া যায়, মোহেন্ জো দড়োর পাশাগুলি ঠিক সেকপ নয়<sup>১</sup>। ঐগুলি অনেকটা আধুনিক বিলাতী পাশার মত। মাটী, লোঁথ ও পাথরের তৈরী ছোট শিবলিসের মত অসংখ্য দ্রব্য দেখিতে পাওয়া যায়। ঐগুলি পাশা কিংবা দাবা জাতীয় খেলার<sup>২</sup> গুটিকাকপে ব্যবহৃত হইত বলিয়া কেহ কেহ অনুমান করেন। আবার স্যুন্ড জন্ মার্শাল্ মনে করেন মূলতঃ ঐগুলি বড় বড় শিবলিসের ক্ষুদ্র সংস্করণ, এবং শরীরে মাতুলির মত ব্যবহৃত হইত।<sup>৩</sup>

### শিল্প ও ললিতকলা

শিল্প ও ললিতকলার প্রচুর উপাদান যদিও এখনও আমাদের হস্তগত হয় নাই তথাপি নিতা ব্যবহার্য্য জিনিষ পত্র এবং খেলনা প্রভৃতি হইতে ইহার একটু আভাস পাওয়া যায়। সিদ্ধুতীর-বাসীদের যন্ত্রগুলি খুব সাদা সাদা ধরনের ছিল। তবে আভিজাত্য সূচক

১. প্রাচীন সংস্কৃত সাহিত্যে “চতুরঙ্গ” ক্রীড়ার উল্লেখ আছে। ইহা বোধ হয় পাশা-যুক্ত দাবা খেলাইহা নামাকর। উপরে যুদ্ধের অন্তরঙ্গণে উভয় পক্ষে গজ, অশ্ব রথ ও পদাতি এই চারি অঙ্গ-বিশিষ্ট সৈন্য দাঁড়া খেলা হইত। এই খেলার চক্রে নাম ছিল ‘অষ্টাপদ’, কারণ ঐ চক্রে প্রতি দিকে আটটি কবিতা সময়ে (৮ × ৮) চৌবটিটি ঘর থাকিত। মোহেন্ জো-দড়োতে খেলার চক্রে আধুনিক দাবা বা শতরঞ্জ খেলার চকের মত ছিল বলিয়া মনে হয়, কারণ যুগপাত্তের গায়ে দাবার চকের অন্তরঙ্গণে চতুর্কোণ ঘর অঙ্কিত রহিয়াছে দেখিতে পাওয়া যায়। ঐগুলির মধ্যে অবিকল আধুনিক চকের মত পথ্যায় ক্রমে দাপারগতঃ একটি দাবা ঘরের পর একটি ঘর চিত্রিত রহিয়াছে।

প্রাচীন ভারতের চতুরঙ্গ খেলার বিষয় ‘চতুরঙ্গ-লীপিকা’ প্রত্নতি সংস্কৃত-গ্রন্থে বর্ণিত আছে। লিচিঙ্গাহরণ চক্রবর্তী লিখিত Sanskrit works on the game of chess ( I. H. Q., XIV 76-9 ) দ্রষ্টব্য।

২. M. I. C., Vol I, p. 89.



স্নানাগার, পয়ঃপ্রণালী, বিস্তৃত প্রাঙ্গণ ও সমূহবাসী প্রকৃতি ছিল। পোষাক-পরিচ্ছদের জন্য শূণ্য কাপড়, মাথার ফিতা, গলার হার, গায়ের শাল, হাতের চুড়ি ও আংটি ব্যবহৃত হইত।

নানারূপ কারুকার্যপূর্ণ গজদন্ত, অস্থি ও শঙ্খ-নির্মিত চতুর্কোণ ও নলাকৃতি ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র অনেক কাঠি আবিষ্কৃত হইয়াছে। ঐগুলির কোন কোনটি দেখিতে বর্তমানে বাংলা দেশের পল্লীগ্রামে প্রচলিত অস্থি নির্মিত পাশার মত। কিন্তু মোহেন্-জো-দাড়োতে প্রাপ্ত কাঠির বিভিন্ন পার্শ্বদেশে ভিন্ন ভিন্ন চিহ্নের পরিবর্তে একই নমুনা থাকায় ঐগুলিকে পাশা বলিয়া ধরিয়া লওয়া যায় না। ঐগুলি বোধ হয় গৃহের সজ্জাদ্রব্যরূপে ব্যবহৃত হইত।

সিন্দুক, পেটিকা ও অন্যান্য মনোরম কাষ্ঠ-দ্রব্যাদি খচিত করিবার জন্য শঙ্খ, তুফি, অস্থি ও গজদন্তের বৃত্ত, অষ্টবৃত্ত, ত্রিকোণ, চতুর্কোণ, আয়ত, ত্রিগুণ আয়ত, যব এবং পত্রাদির আকৃতি বিশিষ্ট অনেক মনুষ্য ছোটখাটো জিনিষ আবিষ্কৃত হইয়াছে। কেশবিদ্যাসের জন্য গজদন্ত-নির্মিত মনোরম চিক্রনিও যে এখানকার লোকেরা ব্যবহার করিত তাহার প্রমাণও পাওয়া গিয়াছে। অলঙ্কার-পত্র জড়োয়া করিবার উদ্দেশ্যে ব্যবহৃত নানারূপ সুন্দর সুন্দর জিনিষও পাওয়া গিয়াছে। এই সব দ্রব্যে সিন্দুতীব-বাসীদের অত্যন্ত মাজিত কৃতির পরিচয় পাওয়া যায়।

### ভাস্কর্য্য

ভাস্কর্য্যও যে সিন্দু-উপত্যকাবাসীরা যথেষ্ট কৃতিত্ব অর্জন করিয়াছিল তাহা ঐখানে লক চূণা পাথরের ত্রিপত্রযুক্ত উত্তরীয় ধারী বৃহৎ যোগিমূর্তি, উত্তরীয় পরিহিত এক ধ্যানমূর্তি, শ্মশ্রু ও কবরী বিশিষ্ট এক মস্তক এবং বৃক্ষমূর্তি প্রকৃতি হইতে প্রমাণ পাওয়া যায়। পরবর্তী যুগের ভূমিস্পর্শ-মুদ্রায়ুক্ত বৃক্ষমূর্তিতে মোহেন্ জো দাড়োতে আবিষ্কৃত উক্ত ভক্তিবিশিষ্ট উত্তরীয়পরিহিত প্রস্তরমূর্তির প্রভাব আছে বলিয়া মনে হয়।

আজকাল ভারতবর্ষে লম্বাধরনের যে পাশা দেখিতে পাওয়া যায়, মোহেন-জো-দড়োর পাশাগুলি চিক্ সেরূপ নয়।<sup>১</sup> ঐগুলি অনেকটা আধুনিক বিলাতী পাশার মত। মাটি, শাঁখ ও পাথরের তৈরী ছোট শিবলিঙ্গের মত অসংখ্য প্রকা দেখিতে পাওয়া যায়। ঐগুলি পাশা কিংবা দাবা ক্রান্তীয় খেলার<sup>২</sup> গুটিকাকূপে ব্যবহৃত হইত বলিয়া কেহ কেহ অনুমান করেন। আবার স্মৃষ্ জনু মার্শাল্ মনে করেন মূলতঃ ঐগুলি বড় বড় শিবলিঙ্গের ক্ষুদ্র সংস্করণ, এবং জনীরে মাতুলির মত ব্যবহৃত হইত।<sup>৩</sup>

### শিল্প ও ললিতকলা

শিল্প ও ললিতকলার প্রচুর উপাদান যদিও এখনও আমাদের হস্তগত হয় নাই তথাপি নিত্য ব্যবহার্য্য ভিনিষ পত্র এবং খেলনা প্রভৃতি হইতে ইহার একটু আভাস পাওয়া যায়। সিন্ধুদ্রীর-বাসীদের ঘরগুলি খুব সাদা সিমের দরনের ছিল। তবে আভিজাত্য-সূচক

১ প্রাচীন সংস্কৃত সাহিত্যে “চতুরঙ্গ” ক্রীড়ার উল্লেখ আছে। ইহা বোধ হয় পাশা-যুক্ত দাবা খেলারই নামান্তর। ইহাতে যুদ্ধের অন্তরকরণে উত্তর পক্ষে গজ, অশ্ব রথ ও পদাতি এই চারি-অঙ্গ-বিশিষ্ট সৈন্য লটয়া খেলা হইত। এট পেলার চকের নাম ছিল ‘অষ্টপদ’, কারণ ঐ চকে প্রতি দিকে আটটি কবিয়া সমগ্রে (৮ × ৮) চৌকটি ঘর থাকিত। মোহেন-জো-দড়োতে পেলার চক আধুনিক দাবা বা লতবজ পেলার চকের মত ছিল বলিয়া মনে হয়, কারণ মৃৎপাত্রের গায়ে দাবাও চকের অন্তরকরণে চতুরঙ্গ ঘর অঙ্কিত রহিয়াছে দেখিতে পাওয়া যায়। ঐগুলির মধ্যে অবিকল আধুনিক চকের মত পায়ি ক্রমে দাখরিপতঃ একটি দাখি ঘরের পথ একটি দর চিত্রিত রহিয়াছে।

প্রাচীন ভারতের চতুরঙ্গ খেলার বিষয় ‘চতুরঙ্গ-নীতিকা’ প্রকৃতি সংস্কৃত-গ্রন্থে বর্ণিত আছে। ইতিহাসভরণ চক্রবর্তী লিখিত Sanskrit works on the game of chess ( I. H. Q., XIV 75-9 ) দেখা।

২ M. I. O., Vol I, p. 89.

নানাগার, পমঃপ্রণালী, বিস্তৃত প্রাঙ্গণ ও সমুদ্রগর্ভবাসী প্রভৃতি ছিল। পোষাক-পরিচ্ছদের ক্ষুদ্র সূতার কাপড়, মাথার ফিতা, গলার হার, গায়ের শাল, হাতের চুড়ি ও আংটি ব্যবহৃত হইত।

নানারূপ কারুকার্যপূর্ণ গজদন্ত, অস্থি ও লব্ধ নিশ্চিত চতুর্কোণ ও নলাকৃতি ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র অনেক কাঠি আবিষ্কৃত হইয়াছে। এইগুলির কোন কোনটি দেখিতে বর্তমানে বাংলা দেশের পল্লীগ్రামে প্রচলিত অস্থি-নিশ্চিত পাথার মত। কিন্তু মোহেন্ জো-দড়োতে প্রাপ্ত কাঠির বিভিন্ন পার্শ্বদেশে ভিন্ন ভিন্ন চিহ্নের পরিবর্তে একই নমুনা থাকায় এইগুলিকে পাথার বলিয়া ধরিয়া লওয়া যায় না। এইগুলি বোধ হয় গৃহের সম্ভ্রান্তব্যাকপে ব্যবহৃত হইত।

সিন্দুক, পেটিকা ও অন্যান্য মনোরম কাঠি দ্রব্যাদি খচিত করিবার ক্ষুদ্র লব্ধ, কুণ্ডলি, অস্থি ও গজদন্তের বৃত্ত, অর্ধবৃত্ত, ত্রিকোণ, চতুর্কোণ, আয়ত, ত্রিঘাণু আয়ত, যব এবং পত্রাদির আকৃতি বিশিষ্ট অনেক মন্বন ছোটখাটো জিনিষ আবিষ্কৃত হইয়াছে। কেশবিদ্যাসের ক্ষুদ্র গজদন্ত-নিশ্চিত মনোরম চিকুনিও যে এখানকার লোকেরা ব্যবহার করিত তাহার প্রমাণও পাওয়া গিয়াছে। অলঙ্কার পত্র জড়োয়া করিবার উদ্দেশ্যে ব্যবহৃত নানারূপ সুন্দর সুন্দর জিনিষও পাওয়া গিয়াছে। এই সব দ্রব্যে সিন্দুকের বাসীদের অভ্যন্তর মাজিত রুচির পরিচয় পাওয়া যায়।

### ভাষাকর্ম

ভাষাকর্মও যে সিন্দু উপত্যকাবাসীরা যথেষ্ট কৃতিত্ব অর্জন করিয়াছিল তাহা এখানে লক্ষ্য চূর্ণা পাথরের ত্রিপত্রযুক্ত উত্তরীয় দারী বৃত্তে যোগিমূর্তি, উত্তরীয়-পরিহিত এক ধ্যানিমূর্তি, শূশ্রু ও কবরী বিশিষ্ট এক মস্তক এবং বৃষমূর্তি প্রভৃতি হইতে প্রমাণ পাওয়া যায়। পনবর্তী যুগের ভূমিস্পর্শ-মুদ্রাযুক্ত বৃক্ষমূর্তিতে মোহেন্ জো-দড়োতে আবিষ্কৃত উক্ত ভক্তিবিশিষ্ট উত্তরীয়পরিহিত প্রস্তরমূর্তির প্রভাব আছে বলিয়া মনে হয়।

## লিপি

সিদ্ধ উপত্যকার অক্ষর-মালা নানা প্রাণী ও বস্তুচিত্র হইতে উদ্ভূত হইয়াছে বলিয়া মনে হয়। শীলমোহরে অক্ষর পদ্ধতিতে মনুষ্য (যষ্টিধারী, ভারবাহী, তীর-ধনুকধারী, শৃঙ্খলিত, ময়ূ, ক্রীড়ারত, চক্রারোহী প্রভৃতি), মৎস্য, হংস, পতঙ্গ, বৃক্ষ, লতা, পাতা, যব, চেয়ার, টেবিল, তীর, ধনুক, চক্র, যক্ষির প্রভৃতি অঙ্কিত রহিয়াছে। কোন কোন ক্ষেত্রে লেখার গতি বাস্তব চিত্র হইতে অবাস্তব ও সরল চিত্রের দিকে অগ্রসর হইয়াছে বলিয়া প্রতীয়মান হয়। ঐ সময়কার আদি-এলাম (Proto-Elamitic), প্রাচীন সুমের, ক্রীত, (Crete) ও মিসরের চিত্রলিপির সঙ্গে এই স্থানের লেখার যথেষ্ট সাদৃশ্য দেখিতে পাওয়া যায়। পোলিনেশিয়ার (Polynesia) ইষ্টার্‌ আয়ল্যান্ড, (Easter Island) নামক দ্বীপের লেখার সঙ্গে এখানকার শতাব্দিক অক্ষরের হুবহু মিল আছে বলিয়া হাভেস্‌ দৈন্য লেখক হেভেস্‌ (Hevesy) মত প্রকাশ করিয়াছেন।<sup>১</sup> ইষ্টার্‌ আয়ল্যান্ড, (Easter Island)এর অক্ষর কার্ণফলকের উপর ক্ষোদিত রহিয়াছে। কবে কাহান দ্বারা এই সব ক্ষোদিত হইয়াছিল কেহই কিছু বলিতে পারে না। তদ্রূপ আধুনিক অধিবাসীরা ঐ অক্ষরের অণু-মাত্রও বুঝিতে পারে না বলিয়া উক্ত লেখক মহাশয় মত প্রকাশ করিয়াছেন। এত দূরবর্তী স্থানদ্বয়ের লেখার এই অদ্ভুত সাদৃশ্যের কোন সন্দোষজনক কারণ আজ পর্য্যন্ত কেহই আবিষ্কার করিতে পারেন নাই; তবে ইষ্টার্‌ আয়ল্যান্ড, (Easter Island)এর কার্ণফলকের লেখা কয়েক শতাব্দীর বেশী প্রাচীন হইবে না। পক্ষান্তরে মোহেন-জো দড়োর লেখা প্রায় পাঁচ হাজার বৎসরের পুরাতন। এত দীর্ঘকাল

১ "Sur une Écriture océanique paraissant d'Origine néolithique," par M. G. de Hevesy. Extrait du Bulletin de "Société Préhistorique," Française, Nos. 7-8, 1933.



পরে ইস্টার্ন আইল্যান্ড ( Easter Island ) সিন্ধুদ্বীপের অক্ষরমালার প্রচলন দেখিতে পাওয়া প্রত্নতাত্ত্বিকদের ভাবিবার বিষয় । মোহেন-জো-দাড়োর লেখা চিত্রমূলক হইলেও ইহাতে প্রকৃত চিত্র খুব অল্পই দেখা যায় ; মৎস্য, মনুষ্য ও তার যজ্ঞ, চেয়ার, টেবিল প্রভৃতি ছাড়া অন্য চিত্র বিশেষ দেখিতে পাওয়া যায় না । লিপিকুশলতা অনেকটা অগ্রসর হইয়াছে বলিয়া সুস্পষ্ট দেখা গেলেও মেসোপটেমিয়ার ফীলকাকৃতি লিপির মত একেবারে অচলপ্রতিষ্ঠ ( stereotyped ) হয় নাই । এখানকার লেখা পাথরের শীল মোহরে, তামার বা ত্রোঙ্কের ফলকে ও পোড়া মাটির উপর শীলমোহরের ছাপে এবং মৃন্ময়পাত্রের গায়ে দেখিতে পাওয়া যায় । হরম্মাতে এই সকল বস্তু ও শক্ত চকচকে মটীর ( vitrified clay ) বলয়ে এই লেখা অঙ্কিত রহিয়াছে ।

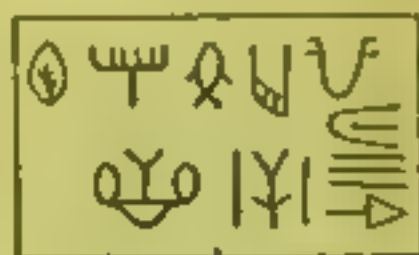
মেসোপটেমিয়ার মত এখানে মৃৎফলকে চিঠিপত্র ও দলিল লেখা হইত বলিয়া কোন প্রমাণ পাওয়া যায় না । এখানে সম্ভবতঃ দৈনন্দিন লেখার জন্য ভোজ্যপাতা ( ভূক্ষপত্র ), তালপাতা অথবা ইস্টার্ন আইল্যান্ডের মত কাঠ ব্যবহৃত হইত । এইগুলির প্রচলন থাকিলে সময়ের আবর্তনের ফলে নষ্ট হইয়া গিয়াছে বলিয়া কেহ কেহ অনুমান করেন ।

শ্রীযুক্ত সিড্‌নী স্মিথ্ এবং শ্রীযুক্ত গ্যাড্ মোহেন-জো-দাড়োর অক্ষরমালায় ৩৯৬টি চিহ্ন রহিয়াছে বলিয়া তালিকা প্রস্তুত করিয়াছেন । কিন্তু ইহা যে সর্বতোভাবে নিমূল ভাঙ্গা বলা যায় না । এই লেখার মধ্যে আমরা দেখিতে পাই একটি মূল চিহ্নকে সামান্য পরিবর্তন দ্বারা স্থানে স্থানে প্রয়োগ করা হইয়াছে, যথা—এক মৎস্য-চিহ্ন হইতে

ঐ, ঐ, ঐ, ঐ, ঐ, ঐ, ইত্যাদি চিহ্নের উৎপত্তি হইয়াছে । এই শীল-মোহরের লেখায় সংস্কৃত বর্ণ আছে বলিয়া মনে হয়, যেমন ঋ, ঌ, ঍, ঔ, ঐ, ঐ, ইত্যাদি একই নরচিহ্ন হইতে অন্যান্য চিহ্ন বা অক্ষরের সংমিশ্রণে উৎপন্ন হইয়াছে ।

স্থানে স্থানে অক্ষরের মধ্যে ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র সরল রেখা দেখা যায় ।

স্বরবিদ্যাস বা উচ্চারণ নিয়ন্ত্রণের নিমিত্ত ঐগুলির প্রয়োগ হইত বলিয়া মনে হয়। এই যুগের অগ্গাশ্র দেশের লেখায়ও এই সংযোগ ও রূপান্তর-বিধান অল্প-বিস্তর দেখা যায়। কোন কোন শীলমোহরে স্থানে স্থানে ক্ষুদ্র রেখা ক্ষোদিত রহিয়াছে। ঐগুলি উৎকৃষ্টসংখ্যায় বারটি পর্য্যন্ত দেখা যায়। কেহ কেহ মনে করেন ঐগুলি সংখ্যাজ্ঞাপক; কিন্তু স্যার জনু মার্শাল্ এই সকলকে সংখ্যা জ্ঞাপকের পরিবর্তে স্মৃতি-সূচক বলিয়া মনে করেন।<sup>১</sup> এই স্থানের লেখা সাধারণতঃ ডান হইতে বাম দিকে প্রচলিত ছিল; কিন্তু সময়ে সময়ে এক পঙক্তি ডান হইতে বামে এবং পর পঙক্তি বাম হইতে আরম্ভ করিয়া ডান দিকে লিখিত হইত বলিয়া প্রমাণ পাওয়া যায়।<sup>২</sup> হরপ্পায় কাল জর্ম্মরের একটি শীলমোহরে তিনটি কিনারায় লেখা রহিয়াছে; প্রথমতঃ ঐ শীলমোহরের উপরের দিকে বাম হইতে ডান সীমার শেষ পর্য্যন্ত এক পঙক্তি লিখিত হইয়াছে। তারপর সেই লেখা বাদ দিয়া দ্বিতীয় পার্শ্ব ঘুরাইয়া বাম হইতে ডান দিকে পঙক্তি আরম্ভ করিয়া শেষ সীমায় পুনরায় ইহার তৃতীয় পার্শ্ব ঘুরাইয়া বাম হইতে ডান দিকে লেখা হইয়াছে, যথা—



শীলমোহরের লেখা উল্টাভাবে ক্ষোদিত হইয়া থাকে সুতরাং শীলমোহরে বাম হইতে লেখা থাকিলে ছাপ দিলে ইহা ডান হইতে বাম দিকে পড়িতে হইবে। এই লেখায় যে রীতিমত একটা বর্ণমালার

১ M. I. O., Vol. I, p. 40

২ M. I. C., Vol. III, Pl. CLX, Seal No. 247

উদ্ভব হয় নাই ইহা সুহৃৎই অনুমান করা যায়। বর্ণমালার সৃষ্টি হইয়া থাকিলে এত অসংখ্য চিহ্নের আবশ্যকতা হইত না। এইগুলির মধ্যে কতকগুলি ধ্বনিব্যঞ্জক (phonetic) আর কতকগুলি ভাবব্যঞ্জক (ideogram) বলিয়া অনুমানিত হয়।

এখানকার অক্ষরের সঙ্গে প্রাচীন সুমেরীয় (Sumerian), আদিম এলাম-বাসী, প্রাচীন ক্রীত-দ্বীপবাসী এবং হিটাইট (Hittite) জাতির চিত্রাক্ষরের যথেষ্ট সাদৃশ্য দৃষ্ট হয়। পোলিনেশিয়ার অন্তর্গত ইষ্টারু আয়ল্যান্ডের কার্ভকলকাঙ্কিত অক্ষর এবং চীন দেশের চিত্রাক্ষরের এবং হাওয়াই (Hawaii) দ্বীপের পর্কতে প্রাপ্ত ক্রোমিত কঙ্কিপয় চিহ্নের সঙ্গেও মোহেন-জো-দাড়োর অক্ষরের মিল দেখিতে পাওয়া যায়। ইহাতে মনে হয় উল্লিখিত নানাপ্রকার লেখার এবং মোহেন-জো-দাড়োর লেখার মূল হয়ত একই ছিল এবং ভিন্ন ভিন্ন জাতি ইহা হইতে স্ব স্ব ভাষা প্রকাশের জন্য উপাদান সংগ্রহ করিয়া নিজের আবশ্যকতানুযায়ী পরিবর্তন ও পরিবন্ধন দ্বারা স্বীয় বর্ণমালার সৃষ্টি করিয়াছে। অধ্যাপক ল্যাঙ্গডন (Langdon) মনে করেন, মোহেন-জো দাড়োর অক্ষর হইতেই ত্রাঙ্গী অক্ষরের উৎপত্তি হইয়াছে, এবং উভয় অক্ষরের মধ্যে কতকটা সাদৃশ্য যে আছে ইহাও তিনি প্রমাণ করিতে চেষ্টা করিয়াছেন। বহুবৎসর পূর্বে শ্রী আলেক্সেণ্ডার ক্যানিংহাম এই চিত্রলিখন হইতেই ত্রাঙ্গী অক্ষরের সৃষ্টি হইয়াছে বলিয়া সর্বপ্রথম অনুমান করেন।<sup>১</sup> সিন্ধু তীরের অক্ষরের মধ্যে সংস্কৃত বর্ণের ব্যবহার ও উচ্চারণ-সৌকর্য্যার্থ চিহ্নানির প্রয়োগ হইত বলিয়া কেহ কেহ মনে করেন। এইগুলি পরবর্তী কালের ত্রাঙ্গী অক্ষরের চিহ্নের মতই, ইহা দেখিয়া অবাক হইয়া যাইতে হয়। তবে উভয়বিধ অক্ষরের মধ্যে উচ্চারণের কোন সামঞ্জস্য আছে কিনা সিন্ধুলিপি পঠিত না হওয়া পর্য্যন্ত বলা অসম্ভব। পণ্ডিতদের মধ্যে কেহ কেহ মনে করেন



প্রাগৈতিহাসিক মোহেন জো দড়োর ভাষার সঙ্গে সংস্কৃত ভাষার কোন সম্পর্ক নাই; কারণ সিদ্ধু-সভ্যতা প্রাগবৈদিক; সুতরাং ভাষাও প্রাগবৈদিক। এই ভাষা হয়ত প্রাচীন দ্রাবিড়জাতীয়; কারণ কেহ কেহ অনুমান করেন, বৈদিক ঋষিদের পূর্ববর্তী কালে উত্তর ভারতে দ্রাবিড়-ভাষা ভাসী লোক বাস করিত এবং সম্ভবতঃ মোহেন-জো-দড়োর এই অভূতপূর্ব সভ্যতা তাহাদেরই কীর্তিস্থল।

দ্বিতীয়তঃ সিদ্ধুদেশের অনতিদূরে বেলুচিস্তানে ব্রাহুই (Brahui) জাতির বাস; ইহাদের মধ্যে এখনও দ্রাবিড়ী ভাষার প্রচলন আছে। তাহাতে অনুমান হয় সিদ্ধুপ্রদেশের অন্ত্যান্ত স্থানের দ্রাবিড়ী ভাষা লুপ্ত হইয়া গিয়াছে এবং পার্শ্ববর্তী ব্রাহুইদের মধ্যে ইহা চিহ্ন স্বরূপ বাঁচিয়া আছে। অধিকন্তু দ্রাবিড়ী ভাষা সংযোগমূলক (agglutinative) এবং সুমের-বাসীদের ভাষাও সংযোগমূলক। কাজেই কেহ কেহ মনে করেন সুমেরের সংযোগমূলক ভাষার সাহায্যে সিদ্ধু সভ্যতার ভাষার রহস্যোদ্ঘাটনের চেষ্টা হয়ত বা ফলবর্তী হইতে পারে। যেহেতু এই উভয় জাতির মধ্যে অনেক বিষয়েই কৃষ্টিসাম্য বিদ্যমান ছিল, সুতরাং ভাষা-সাম্যের কল্পনা একেবারে অলৌকিক নাও হইতে পারে। কিন্তু এই সমস্তই অনুমানমাত্র। ইহাতে কোন সভ্য মিহিত নাও থাকিতে পারে। আবার কেহ কেহ সংস্কৃত পুরাণানিতে বর্ণিত শ্রেষ্ঠ বীর ও দেবগণের নাম বাহির করিয়া শীলমোহরের লিপির ব্রাহ্মী বর্ণমালার সঙ্গে মিল রাখিয়া পাঠোদ্ধারের চেষ্টা করিতে উপদেশ দিয়াছেন।<sup>১</sup> এই চেষ্টায় এখনও কেহ সফলকাম হইয়াছেন বলিয়া জানা যায় নাই। এই চেষ্টা ফলবর্তী হইলে অক্ষরের ধ্বনি ঠিক হইবে এবং সহজেই ভাষাও ধরা পড়িবে।

চেকোস্লোভাকিয়ার প্রাগ্ বিশ্ববিদ্যালয়ের অধ্যাপক হ্রোজ্‌নি (Hrozny) মনে করেন সিদ্ধু সভ্যতার লিপির অধিকাংশ চিহ্নই



প্রাচীন হিটাইট, ( Hittite ) জাতির শব্দবাচক হিরোগ্লিফিক্ ( Hieroglyphic )<sup>১</sup> লিপিমালার মত। ঐ জাতির কীলকলিপির ( Cuneiform ) সঙ্গে এখনকার কোন কোন অক্ষরের সাদৃশ্য আছে বলিয়া তিনি মনে করেন। কিছু সম্ভাব্য এই অজ্ঞাত-লিপি-নিহিত অজ্ঞাত ভাষা সম্বন্ধেও তিনি বলেন যে ইহাও ইন্দো-ইউরোপীয় ( Indo-European ) ভাষা হইতে উদ্ভূত এবং হিটাইট্ গোষ্ঠীর ( Hittite Group ) সঙ্গে বিশেষ ঘনিষ্ঠভাবে সংশ্লিষ্ট।<sup>২</sup> তিনি আরও মনে করেন যে এই সকল শীলমোহরে আদি ভারতীয় ( Proto-Indian ) জাতির প্রধান প্রধান দেবদেবীর নাম লিপিবদ্ধ রহিয়াছে। ইহাদের নামের নমুনা হইতে তিনি অনুমান করেন যে সংস্কৃত ভাষাভাষী ভারতীয় আযাজাতি অপেক্ষা কোন প্রাচীনতর আযাজাতি দ্বারা এইগুলি নিশ্চিত এবং ব্যবহৃত হইত। এই সকল শীলমোহরের সাহায্যে ঐষ্ট পূর্ব তৃতীয় সহস্রকে প্রাচীন ভারতীয় ধর্ম বিষয়ক ইতিহাসের উপর আলোকপাত হইবে বলিয়া তাঁহার ধারণা।<sup>৩</sup>

আদি ভারতীয় একটি দেবতার নাম কৃষি ( অথবা কুমী ) বলিয়া শীলমোহরে পড়িতে পারিয়াছেন বলিয়া তিনি মনে করেন।<sup>৪</sup>

প্রাচীন মেসোপটেমিয়ায় কুমুহ্, কুমহ্, অথবা কুমু, কুম্, যি শব্দ চন্দ্র দেবতার জ্ঞাপক ছিল। তাঁহার মতে আদি ভারতীয় কৃষি শব্দ বোধ হয় 'চন্দ্র' অর্থেই ব্যবহৃত হইত।<sup>৫</sup>

### অক্ষ-কক্ষলিপি

সোহেন্ জো-দড়োতে খননের পর নানা স্থানে গৃহভাস্কর ও

১ Hrozny -Ancient History of Western Asia, India and Crete, page 173

২ Ibid, page, page 176

৩ Ibid, page 194

৪ Ibid, page 177

রাজপথ হইতে কয়েকটি নরকঙ্কাল ও নরকপাল আবিষ্কৃত হইয়াছে। স্যার জন্ মার্শাল-সম্পাদিত সুবৃহৎ পুস্তকে ঐগুলির সংখ্যা সর্বসমেত ছাব্বিশটি বলিয়া ডাঃ গুহ এবং কর্নেল হ্যুয়েল্ উল্লেখ করিয়াছেন। উক্ত পুস্তক লেখার পর আরও কয়েকটি নর-কঙ্কাল ও নর কবরোটি আবিষ্কৃত হইয়াছে। এই উভয় সংগ্রহ হইতে জানা যায় যে মোহেন-জো-দড়োতে চারি জাতীয় লোকের বাস ছিল, যথা—(১) ককেসীয় (Caucasian), (২) ভূমধ্যসাগরীয় (Mediterranean), (৩) আল্পীয় (Alpine) এবং (৪) মোঙ্গোলীয় (Mongolian)। এই বিষয়ে পরে বিশদভাবে আলোচনা করা যাইবে।

### জীবন-কল-কলা অস্তিত্ব

জীবজন্তুর মধ্যে কুকুরের মাথা ও হাড় পাওয়া গিয়াছে। পরীক্ষা-ধারা জানা গিয়াছে, মোহেন-জো দড়োর কুকুর ও তুর্কিস্তানের অন্তর্গত প্রাচীন আনাউ নগরের কুকুরের মধ্যে জাতিসাম্য বহুল পরিমাণে বিদ্যমান ছিল।

কাল ইঁদুর, অশ্ব (পরবর্তী কালের) ও হস্তী প্রভৃতির অস্থি ও কঙ্কাল এবং ককুড়ান্ ও অশ্ব জাতীয় বৃষের অস্থি, কঙ্কাল ও শৃঙ্গ, চারিজাতীয় হরিণের শৃঙ্গ, উষ্ট্রের ছিন্ন কঙ্কাল, শূকর, গৃহপালিত কুকুট, ঘাভিযাল কুমীর প্রভৃতিরও অস্থি, দন্ত ইত্যাদি প্রাপ্ত হওয়া গিয়াছে।

১ Census of India, 1931, Part III, pp lxviii lxxix — Guha. পূর্বে ডাঃ গুহ এবং কর্নেল হ্যুয়েল্ এই ককেসীয় জাতিকে অাদি-অস্ট্রেলীয় (Proto-Australoid) আখ্যা দিয়াছিলেন।—M. I. C., Vol. II, pp. 638 f.

২ আনাউ নগরে প্রাপ্ত অশ্বের সঙ্গে এই অশ্বের সাদৃশ্য আছে বলিয়া ডাঃ গুহ এবং কর্নেল হ্যুয়েল্ অনুমান করেন।—M. I. C., Vol. II, p. 658.



## শব্দকোষ পরিচিতি

### সময় ও অধিবাসী

আদিম যুগের মানুষ প্রস্তরনির্মিত অস্ত্রশস্ত্র ও আসবাবপত্র ব্যবহার করিত। এই ব্যবস্থা বহু সহস্র বৎসর চলিল। ক্রমে শিল্প ও সৌন্দর্য-জ্ঞান বৃদ্ধির সঙ্গে সঙ্গে পাথর পালিস করিয়া মানুষ ঐ সব প্রয়োজনীয় জব্বাদি প্রস্তুত করিতে নিখিল। তারপর তামা, ও তামা গলাইয়া জব্বাদি প্রস্তুত করিবার প্রণালী আবিষ্কৃত হইল। এই তামা দিয়া যুদ্ধের অস্ত্রশস্ত্র, আহা-রের বাসন কোসন, প্রসাধনের ও মাজসজ্জার সামগ্রী প্রস্তরনির্মিত সর্বো-র অল্পকরণেই প্রস্তুত হইতে লাগিল। প্রস্তর দৈনন্দিন ব্যবহার হইতে একেবারে লোপ পায় নাই অগচ তামার প্রচলন আস্তে আস্তে বাড়িয়া চলিয়াছে, এইকণ সময়কে পাশ্চাত্য পণ্ডিতেরা "তাম্র প্রস্তর যুগ" ( Chalcolithic Age ) আখ্যা প্রদান করিয়া থাকেন। পৃথিবীর প্রাচীন ইতিহাস আলোচনা করিলে দেখা যায়, ইজিপ্ত, মেসোপটেমিয়া, ক্রীত, পারস্য প্রভৃতি দেশ প্রাচীনতায় মোহেন জো-দড়োর প্রায় সমসাময়িক ও সভ্যতায় সমকক্ষ। উল্লিখিত দেশসমূহও খ্রীষ্টপূর্ব চতুর্থ ও তৃতীয় সহস্রকে তাম্রপ্রস্তর যুগের উন্নত প্রণালীর সভ্যতায় উদ্ভাসিত হইয়াছিল। ইহাদের পরস্পরের মধ্যে বেশ একটা মাদৃশ্য লক্ষিত হয়, যথা—নাগরিক জীবনের উন্মেষ, অস্ত্রশস্ত্র, বাসন কোসন ও হাতিয়ার নির্মাণের জন্য তামা ও ব্রোঞ্জের সঙ্গে সঙ্গে প্রাচীন যুগের প্রস্তরেরও অল্প-বিস্তর ব্যবহার, কৃষক-র যুদ্ধক্ষেত্রের আবিষ্কার ও তদ্বারা উন্নত প্রণালীর যুগপাত্ত নির্মাণ, যাতায়াতের জন্য চক্রযানের আবিষ্কার : পোডা ইট ও শুক ইটের দ্বারা বস্তাব আক্রমণ হইতে আত্মরক্ষার নিমিত্ত উচ্চ মঞ্চের উপর গৃহনির্মাণ ; লেখা দ্বারা ভাব প্রকাশের জন্য চিত্রাকর প্রয়োগ, শত্রুকে আক্রমণ করার জন্য শেল ( বর্শা ), ছোরা, তাঁর ও ধনুক

প্রভৃতির সঙ্গে সঙ্গে প্রস্তর কিংবা বাতুনির্মিত মূষলের ব্যবহার, ফায়েন্স ( faience ), শব্দ ( shell ) ও নানাকর্ণ প্রস্তর দ্বারা গহনা-নিৰ্ম্মাণ : স্বর্ণকার-রৌপ্যকার প্রভৃতি শিল্পীর ব্যবসায়ের উন্নতি ইত্যাদি বিষয় তাম্র-প্রস্তর যুগের সভ্যতার সাধারণ প্রতীক বলিয়া সর্বত্রই দৃষ্টিগোচর হয়। প্রাচীন দ্রব্য পরীক্ষা করিলেও দেখা যায় যে হরপ্পা ও মোহেন-জো-দাড়োর সমৃদ্ধির সময়ে অর্থাৎ খ্রীঃ পূঃ চতুর্থ সহস্রকের শেষ ভাগে এলাম ( প্রাচীন পারস্য ), মেসোপটেমিয়া এবং সিন্ধু-উপত্যকার মধ্যে যেন একটা জীবন্ত আদান প্রদানের ভাব বিদ্যমান ছিল। কিন্তু এই সামঞ্জস্যের মধ্যেও যেন মোহেন-জো-দাড়োর গৌরব ও বিশেষত্বটা ছিল বেশী। এখানকার মত এত চমৎকার গৃহ অশু কোথাও দেখা যায় না; এখানে যে স্থানাগার আছে এইরূপ স্থানাগারও এত প্রাচীন কালে অশু কোন স্থানে ছিল বলিয়া প্রমাণ পাওয়া যায় নাই। এখানকার শিল্প, সমসাময়িক ইজিপ্ত, সূমের ও এলাম প্রভৃতি দেশের শিল্প-অপেক্ষা অনেকাংশে শ্রেষ্ঠ। মোহেন জো-দাড়োর যুৎপাত-চিত্রও তুলনাহীন। সাধারণ বয়ন-কার্যের ক্ষণ ইজিপ্তে প্রচলিত লণ ক্রান্ত সূতার পরিবর্তে এখানে তুলার সূতা ব্যবহৃত হইত। অধিকন্তু এখানকার লেখার সঙ্গে অশুয়া দেশের প্রাচীন লেখার আপাত-দৃষ্টিতে মোটামুটি সাদৃশ্য থাকিলেও ইহা যে অধিকতর উন্নত প্রণালীর লেখা এই বিষয়ে সন্দেহ নাই।

মোহেন জো দাড়োর ধ্বংসস্থূপ-গমনের ফলে একে একে পর পর সাতটি স্তরের চিহ্ন ও দ্রব্যসামগ্রী আবিষ্কৃত হইয়াছে। উপরের তিন স্তর তৃতীয় যুগের ( Late period ), তন্নিম্নের তিন স্তর মধ্যযুগের ( Intermediate period ) এবং ইহার নীচের একটি আদি যুগের ( Early period ) বলিয়া ডাঃ ম্যাকে অনুমান করেন।<sup>১</sup> ইহার নীচে আরও আদিযুগের স্তর আছে বলিয়া তাঁহার ধারণা। কিন্তু





প্রাগৈতিহাসিক যুগ অপেক্ষা ভূগর্ভস্থ জল ( water level ) বর্তমানে অনেক উপরে উঠিয়া আসায় সর্বপ্রাচীন স্তরের সম্বন্ধ ও আবিষ্কার করা প্রসঙ্গ্য হইয়া পড়িয়াছে । ১৯১০ সালের খননেও আদিযুগের স্তর দৃষ্টিগোচর হয় নাই ।

অন্য দেশ হইলে এই সাতটি স্তরের বিভিন্ন সভ্যতার ক্রমবিকাশ ও পরিণতির জন্য অস্তুতঃ এক সহস্র বৎসর লাগিত । কিন্তু দীর্ঘ দশ শতাব্দী স্থায়ী সভ্যতা এখানে ছিল বলিয়া অনুমান হয় না । কারণ এখানে ঘন ঘন জলপ্রাবনের জন্য এক যুগের ( বা স্তরের ) সভ্যতা বহু বৎসর ব্যাপিয়া স্থায়ী হয় নাই । এই নগর বন্যা-দ্বারা প্রায়ই বিধ্বস্ত হইত । স্থানে স্থানে বন্যা-বাহিত নদী বালুকার খানা ইহা প্রমাণিত হইয়াছে । এই অনুমান যে সত্য ইহার প্রমাণ এই যে, প্রাচীন প্রবাদি ভিন্ন ভিন্ন সাতটি স্তরে পাওয়া গেলেও দেখিতে অধিকল একই রকম । ইটের আকার ও মাপ, শীলমোহরের লেখা ও আকৃতি প্রভৃতির মধ্যে উপরের স্তর ও নীচের স্তরের সভ্যতার কোন উল্লেখযোগ্য পার্থক্য দৃষ্টিগোচর হয় না । যুৎপাতাদিতেও স্তরের বিভিন্নতার জন্য আকৃতি ও চিত্রের বিশেষ কোন প্রভেদ দেখা যায় না ।

উপরের এবং নীচের স্তরের সমস্ত ভিনিষের মধ্যে একপ সাধারণ ঐক্য-দ্বারা ইহাষ্ট প্রমাণিত হয় যে মোহেন্ জো দড়োর পত্তন এবং পতনের মধ্যে মাত্র কয়েক শতাব্দীর বেশী ব্যবধান নয় । স্মর্ ডন্ মার্শাল্ এই ব্যবধান-কাল পাঁচ শত বৎসর বলিয়া অনুমান করেন ।

১ গোড়া মাটির পুতুলগুলির মধ্যে মাত্র একটু প্রভেদ লক্ষিত হয় । অনেক বিষয়ে উপর ও নীচের স্তরের মধ্যে খুব ঘনিষ্ঠভাবে মিলিত থাকিলেও নীচের পুতুলগুলি খুব স্বাভাবিক এবং শিল্পের পরিপক্ব হস্তের পরিচায়ক । উপরের পুতুল স্বাভাবিকতবেব গভী ছাড়াইয়া শুধু ছোট ছেলেমেয়েদের খেলনা হিসাবেই তৈরী হইত । মূল ভিনিষের আভাস ইহাতে থাকুক আর না থাকুক শিল্পের জাহাতে কোন মনোযোগ নাই । এইখানেই নগরের অধঃপতনের সূচনা দেখা যায় ।

এই সহর-প্রতিষ্ঠার সময়েই যে তত্ত্বতা অধিবাসীদের অত্যন্ত উন্নত-প্রণালীর সভ্যতা ছিল, ইহা কোর করিয়া বলা যায়। নাগরিক জীবনের জটিলতা, গৃহনির্মাণে নিপুণতা এবং শিল্পকর্মাদির উৎকর্ষ প্রভৃতি দ্বারা মনে হয়, এই সভ্যতা বহু শতাব্দী পূর্বে হইতেই শুরু হইয়াছিল এবং মোহেন-জো-দাড়োর পতন এই দীর্ঘকালেরই ক্রমোন্নতির ফলস্বরূপ। নানা প্রকার যুৎপাত, গভীর ভাবে অঙ্কিত মনোরম চিত্রবৃত্ত শীলমোহর এবং ইহার নিদ্রিষ্টে প্রণালীর লেখা প্রভৃতিও এই সভ্যতার দীর্ঘ ইতিহাস বহন করিয়া আনিয়াছে। মোহেন-জো-দাড়োর পতনের পরেও এখানকার শিক্ষা-দীক্ষা বহু দিন পর্য্যন্ত সজীব ছিল বলিয়া মনে হয়। কারণ, হরপ্পায় উপরের স্তরে মোহেন-জো-দাড়ো-যুগের পরবর্তী কালের সমাধি-স্তম্ভ ও পুরাবস্তু আবিষ্কৃত হইয়াছে। এইগুলি যদি কিছু সভ্যতার প্রতীক বলিয়া প্রমাণিত হয়, তবে পরবর্তী কালেও যে এই সভ্যতার ধারা অবিক্লিষ্টভাবে চলিয়াছিল তাহা নিঃসন্দেহে বলা গাঠিতে পারে।

### মোহেন-জো-দাড়ো ও আন্তর্জাতিক সম্বন্ধ

মোহেন-জো-দাড়োর শীলমোহরের মত হিঁক একই রকম কয়েকটি শীলমোহর মেসোপটেমিয়া ও এলামের বিভিন্ন স্থানে আবিষ্কৃত হইয়াছে। এইগুলির অন্ততঃ দুইটি মেসোপটেমিয়ার সারগোন (Sargon) (খ্রীঃ পূঃ ২৮শ শতাব্দীর) নামক রাজার পূর্ববর্তী কালের অর্থাৎ মোটামুটি খ্রীঃ পূঃ তৃতীয় সহস্রকের বলিয়া ইতিপূর্বে স্থিরীকৃত হইয়াছিল। কিন্তু বর্তমান গণনা অনুসারে সারগোনকে মোটামুটি খ্রীঃ পূঃ ২৩০০ অব্দের কিছু পূর্ববর্তী কালের বলিয়া ধরা হয়। সুতরাং কিছু সভ্যতার যুগ খ্রীঃ পূঃ ১৫০০ অব্দের পূর্বে নয় বলিয়া ডাঃ হাইলার,<sup>১</sup> ও অধ্যাপক পিগোট মনে করেন।

মেসোপটেমিয়ার উর (Ur) এবং কিশ ( Kish ) নামক স্থানদ্বয় প্রাপ্ত শীলমোহর দুইটি<sup>১</sup> হইতে সিদ্ধ-সত্যতা গ্রীঃ পূঃ ২৮০০ অব্দের পূর্ববর্তী সময়ের বলিয়া অনুমিত হইয়াছিল। এই সব বিষয় বিবেচনা করিয়া স্মার্ক জন, মার্শাল্ মোহেন জো দড়োর ঐতিহাসিকাল গ্রীঃ পূঃ ৩২৫০ হইতে গ্রীঃ পূঃ ২৭৫০ অব্দ বলিয়া মনে করেন।<sup>২</sup> উল্লিখিত শীলমোহরগুলির একটি সুসা ( এলাম ) নামক সহরের দ্বিতীয় স্তরে পাওয়া গিয়াছে। ইহা অস্তিনির্মিত ও দেখিতে নলের মত। ইহাতে মোহেন-জো-দড়োর শীলমোহরের অনুকরণে “বৃষ এবং পাত্র”-চিহ্ন আছে। তাহাতে অনুমান হয় মোহেন-জো-দড়োর শীলমোহর-অঙ্কনের প্রভাব সুসার দ্বিতীয় যুগের অধিবাসীদের নিকট পৌঁছিয়াছিল। অত্যাগত দেশের সঙ্গেও তাত্‌কালিক ভারতের আন্তর্জাতিক সংস্পর্ক ছিল বলিয়া প্রতীতি হয়। কারণ, মেসোপটেমিয়ার আল-উবৈদ ( Al-ubaid ) নগরে প্রাপ্ত কয়েকটি পাত্রখণ্ড ভারতীয়-প্রস্তুতনির্মিত বলিয়া মনে হয়। দ্বিতীয়তঃ এখানে প্রাপ্ত একটি মূর্তির গাত্রাবরণে অঙ্কিত “ত্রিপত্র” ( trefoil ) চিহ্ন এবং সুমেরে প্রাপ্ত “বৃগবৃষের” ( Bull of Heaven ) গাত্রাঙ্কিত ত্রিপত্র-চিহ্ন একই রকম। তৃতীয়তঃ মোহেন-জো দড়োর শীলমোহরের শৃঙ্গি মূর্তি<sup>৩</sup> সুমেরবাসীদের শৃঙ্গযুক্ত “ইয়বনি” (Iabani) দেবের কথা স্মরণ করাইয়া দেয়। হরপ্পায় আবিষ্কৃত কয়েকটি প্রমাণন ড্রব্য এবং উর নগরীর প্রথম রাজবংশের গোরস্থান হইতে প্রাপ্ত ড্রব্যের মধ্যে কোন পার্থক্য দেখা যায় না। মোহেন জো দড়োতে আবিষ্কৃত কতকগুলি

১ মারগোনের রাজত্বকাল এখন গ্রীঃ পূঃ ২৩০০ অব্দের কাছাকাছি অনুমিত হওয়ায় সিদ্ধসত্যতার কালও গ্রীঃ পূঃ ২৫০০—গ্রীঃ পূঃ ১৫০০ বলিয়াই আশঙ্কিত হইতে পারে।

২ M. I. C., pl. XCVIII

৩ M. I. C, pl. CXI, Seals 356 and 357

লাল আকীক পাথরের মালার ও সারগোন্ রাজার পূর্ববর্তী কালের  
কিশ্‌নগরীয় গোরস্থানের কোন কোন মালার নির্মাণ-কৌশল অবিকল  
একই রকমের। অধিকন্তু উভয় স্থানের পাথরের মলাকৃতি (cylindri-  
cal) ওজন এবং মাটির উৎসর্গাধার (offering stand) প্রভৃতিতেও  
যথেষ্ট সাদৃশ্য দেখিতে পাওয়া যায়।

উর, কিশ, মুসা, লাগান্, উশ্বা, তন্ আশ্বর, মনুলের নিকটবর্তী  
তেপে গওরা (Tape Gawra) এবং সিরিয়া প্রভৃতি স্থানে  
আবিষ্কৃত প্রায় ২৯১০০টি শীলমোহর গ্যাড্ (Gadd) ফ্রাঙ্ক ফোর্ট,  
(Frankfort) ল্যাংডন্, (S Langdon) স্পাইজার (E A  
Speiser) ইঙ্কহোল্ট্ (H Ingholt) প্রমুখ পণ্ডিত সিন্ধু-  
সভাত্তার বিশিষ্ট শীলমোহরের প্রণালীতে নিম্নিত বলিয়া অভিযত  
প্রকাশ করিয়াছেন।<sup>১</sup>

ঐগুলির মধ্যে কয়েকটি দেখিতে বৃত্তাকার। হরপ্পা মোহেন-জো-  
দড়োর শীলমোহর সাধারণতঃ চতুষ্কোণ। এতদ্ব্যতীত পূর্বেও শীলমোহর-  
গুলি ভারতীয় চিত্রযুক্ত হইলেও বাহিরে কোথাও নিম্নিত হইয়াছিল  
বলিয়া কেহ কেহ মনে করেন। আবার কাহার কাহারও মতে ব্যবসায়  
বাণিজ্যের দ্রব্য ছাপ দেওয়ার সুবিধার জন্য ঐগুলি এদেশেই বৃত্তাকার  
করা হইয়াছিল। ঐ শীলমোহরগুলির মধ্যে কয়েকটি মেসোপটোমিয়ার  
রাজ্য সারগোনের পূর্ববর্তী কালের বলিয়া বিশেষজ্ঞরা মনে করেন।  
সারগোন্ রাজ্যের রাজত্বকাল বর্তমান গণনা অনুসারে খ্রীঃ পূঃ ২৪০০ অব্দের  
কাছাকাছি ধরা হয় এবং মোটামুটি এই গণনার উপর নির্ভর করিয়া  
হইলার মোহেন-জো-দড়ো সভাত্তার উত্থান ও পতনের সময় খ্রীঃ পূঃ  
প্রায় ২৫০০ হইতে খ্রীঃ পূঃ প্রায় ১৫০০ অব্দের মধ্যে ধরিতে চান।<sup>২</sup>  
কিন্তু তাঁহার এই ধারণাও দ্বিধাহীন এবং নিঃসন্দেহ নয়।

১. Wheeler—Indus, Civ, pp 84-88.

২. Ibid, p 93.





মোহেন-জো-দাড়োর আদিযুগের ভূগর্ভস্থ জলমগ্ন স্তর ছটটির স্বরূপ ও সমসাময়িক পুরাবস্তুতত্ত্বা উদ্ঘাটিত হইলে ভারতের তাম্রপ্রস্তর যুগের ইতিহাসে বিপ্লবের সৃষ্টি হইতে পারে। নগরের প্রথম পতনের কাল অধিকতর প্রাচীন বলিয়া প্রতিভাত হইতে পারে; কিন্তু কি পরিমাণ প্রাচীন এখনও বলা কঠিন। সিদ্ধু সভ্যতার পুরাবস্তুর মধ্যে প্রাপ্ত জীব জন্তুর আকৃতিযুক্ত তামার চুলের কাটা, ফায়েন্সের সংযুক্ত বর্তুলাকার ( "segmented" ) মালা, তামার ও ব্রোঞ্জের কুঠার এবং ছুতারের হাইসের ( axe-adze ) যত যত প্রভৃতি মেসোপটেমিয়া ও পারস্যের এবং ইউরোপের কোন কোন স্থানে আবিষ্কৃত প্রদেয় সঙ্গে তুলনা করিয়া মোহেন-জো-দাড়োর কৃষ্টির সময় সম্বন্ধে পূর্বোক্ত মতই চইলার পোষণ করেন। তবে তাঁহার এইসব সূক্তির মধ্যে সন্দেহের অবকাশও কিছু কিছু রহিয়াছে। কারণ সমকালীয় ভিনিমের মূল সূত্র যে কোথায় এবং কোন সময়ে উৎপত্তি শুধু আকৃতি দেখিয়া ঠিক করা কঠিন। স্থানে স্থানে তিনি নিজের এইরূপ সন্দেহ প্রকাশ করিয়াছেন। ডাঃ ছইলারের বণিত বিভিন্ন স্থানের পুরাবস্তুর কোন কোনটির নির্মাণ-কাল খ্রীঃ পূঃ চতুর্থ সহস্রকের শেষভাগেও নির্ণীত হইয়া থাকে। সুনির্দিষ্ট প্রমাণ ছাড়া শুধু আকৃতিগত সাদৃশ্যের উপর নির্ভর করিয়া সিদ্ধুসভ্যতার কাল স্থির ভাবে নির্দেশ করা তরুণ

ছইলার মনে করেন বৈদিক আয্যারাই ছিলেন হরষা-মোহেন-জো-দাড়ো সভ্যতার উচ্ছেদকর্তা। ইন্দুদেবের নেতৃত্বে সিদ্ধুসভ্যতার বিলোপ সাধিত হয় বলিয়া তাঁহার ধারণা। কালের পরিবর্তনে সিদ্ধুতীরের অতুলনীয় সমৃদ্ধিশালী সভ্যতায় ঘূর্ণ ধবিল। বন্যা, মহামারী ও জলবায়ুর পরিবর্তন প্রভৃতি দৈব উৎপত্ত দেশের সামাজিক ও অর্থনৈতিক অবস্থার মূলে কুঠারঘাত করিল। ব্যবসা বাণিজ্যের পথ বন্ধ হইল এবং দেশের পতন আরম্ভ হইল। জাতীয়

আয় কমিয়া গেল ; দেশে দারিদ্র্য দেখা দিল । নাগরিক শ্রুত সুবিধা ও স্বাস্থ্যের অবনতি ঘটিল । ধনীর ঐর্ষ্যান্বিত্যের স্থান দরিদ্রের ভগ্ন কুটারে আবৃত হইল, এমন কি যেখানে স্বাস্থ্যরক্ষার সামান্য বিষয়েও নগরশাসকদের দৃষ্টি অহুমান্তও ক্ষীণ হইত না, সেই নগরের প্রধান প্রধান রাজপথের বৃকের উপর ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র কুটার, নানারূপ আবর্জনাধার এবং ধূম উদ্গীরণকারী ভাঁটি পর্য্যন্ত দেখা দিল । প্রকৃতির নিষ্ঠুর পরিহাসে বিপর্য্য হইয়া সমুদ্রশালী বাবসায়ীদের সংখ্যা কমিতে লাগিল । এইরূপ অবস্থায় শেষ আঘাত হানিল আক্রমণ-কারীরা । নগরের বাহিরে ছয়ত বৃক হইয়া জয়পরাজয়ের মীমাংসা হইয়া থাকিবে । কিন্তু রাষ্ট্রবিপ্লবের সময় স্বাধীনতার শেষ দাঁপটি নির্দোষিত হইবার পূর্বে বিদেশী বিজেতার সঙ্গে নগরের অলিতে গলিতে খণ্ড বৃকে নাগরিকদের আত্মরক্ষার একটা শেষ চেষ্টা দেখা যায় । এখানেও ইহার বিপর্য্য ঘটে নাই । মোহেনজোদাড়োর শেষ অবস্থায় উপরের স্তরে রাজপথে এবং কোনো কোন আবাসগৃহে আবালবৃদ্ধবনিতার অনেক কঙ্কাল অথবা রক্তিত অবস্থায় দেখিতে পাওয়া যায় । অবস্থা দেখিয়া মনে হয় কেহ তাহাদের সংকারের ব্যবস্থাও করে নাই । উক্ত সহরের এক স্থানে ( H. R Area ) ছের জন প্রাপ্তবয়স্ক নরনারী এবং একটি শিশুর কঙ্কাল পড়িয়া আছে । ইহাদের নখো কাহারো কাহারো হাতে চুড়ি, আঙ্গুলে আংটি এবং গলায় মালা ছিল । অবস্থা বিবেচনায় মনে হয় একই সময়ে তাহারা সকলে মৃত্যুর সম্মুখান হইয়াছিল । ইহাদের একজনের মাথার খুলিতে তরবারী ক্ষাতীয় কোন অস্ত্রের আঘাতে মৃত্যু ঘটিয়াছিল এরূপ চিহ্ন পাওয়া যায় । আরও একটা নরকরোটিতেও গুরুতর আঘাতের চিহ্ন বর্তমান<sup>১</sup> । সহরের বিভিন্ন স্থানে অস্বাভাবিক অবস্থায় পতিত আরও অনেক নরকঙ্কাল দৃষ্টিগোচর হয় । এক জায়গায় নয়টি কঙ্কাল একত্র



পড়িয়া আছে। ইহাদের মধ্যে পাঁচটি শিশু এবং চারিটি প্রাপ্তবয়স্ক। সঙ্গে রহিয়াছে দুইটি গজদন্ত। এই দলের মধ্যে কেহ কেহ গজদন্ত-শিল্পী ছিল এবং আক্রমণকারীর ভয়ে পলায়নেচ্ছু এই নাগরিকরা শত্রুর হাতে নিহত হইয়াছিল বলিয়া ডাঃ ম্যাকের ধারণা।<sup>১</sup> এই সহরের এক জলকূপের সম্মুখে নিম্নতির উপর এবং অন্যান্য স্থানে চারিটি নরককাল পড়িয়া আছে। ইহাদের একজন ত্রীলোক। ইহারাও আততায়ীদের হাতে নিহত হইয়াছিল বলিয়া সন্দেহ হয়।<sup>২</sup>

হইলার মনে করেন মোহেন-জো-দড়ো সভ্যতার ধ্বংসের জন্য ঋগ্বেদীয় আৰ্য্যদের বীরদেবতা ইন্দ্রই দায়ী। ঋগ্বেদের “পুরুন্দর” অর্থে ইন্দ্রকে বুঝায়। শত্রুর পুর অথবা ‘দুর্গ’ বিনোদ (ধ্বংস) করিয়াছিলেন বলিয়া ইন্দ্র এই আখ্যা লাভ করিয়াছিলেন। কথিত আছে তাঁহার আশ্রিত আৰ্য্য দিবোদাসের সাহায্যার্থে ইন্দ্র একইটি শত্রু-দুর্গ ধ্বংস করিয়াছিলেন। কোন কোন স্থানে আবার বর্ণিত আছে তিনি শত্রুর নিরাস্রক্বত্বটি অথবা একশতটি দুর্গ বিনষ্ট করিয়াছিলেন। ঐ দুর্গের বা পূর্বীর মধ্যে কোন কোনটি প্রস্তরনির্মিত (অশ্মময়ী) আবার কোনটি বা যুগ্মিকা নির্মিত (আমা) ছিল। মোহেন-জো-দড়ো, হরপ্পা, বেলুচিস্তানের মকরাণের অন্তর্গত শুকগেন্দোর (Suktagen-dor), সিন্ধু প্রদেশের আলিমুরাদ প্রকৃতি স্থানে অশ্মময়ী ও আমা উভয় প্রকার পুরীই (দুর্গ) আবিষ্কৃত হইয়াছে। হইলার মনে করেন সিন্ধু পাঞ্জাব-বেলুচিস্তানে অধুনা আবিষ্কৃত ঐ সকল দুর্গই ঋগ্বেদের অনার্য্য-অধ্যুষিত ইন্দ্রদেব-বিশ্বাস্ত অশ্মময়ী ও আমা পুরী।<sup>৩</sup> পাশ্চাত্য পণ্ডিতদের মতে ঋগ্বেদের কাল যে খ্রিঃ পূঃ ১৫০০ অব্দের কাছাকাছি, সিন্ধু সভ্যতার পতনের কাল দ্বারা তিনিও ঐ মতের সমর্থন

১ Mackay, F. E. M. I. 117

২ Ibid, pp. 94f

৩ Wheeler—Ind. Civ., pp 90f

করিতে চান। অর্থাৎ তিনিও মনে করেন, অশ্বদের আখ্যারা খ্রীষ্টের জন্মের মোটামুটি দেড় হাজার বৎসর পূর্বে আক্রমণকারী রূপে ভারতবর্ষে প্রবেশ করিয়া প্রতিকূল প্রাকৃতিক ও সামাজিক কারণে ক্ষয়মান সিন্ধু-সভ্যতার সম্মুখীন হন; এবং স্বীয় যাবাবলীয় শুল্ক সবল দেহের শৌর্যাবীর্য্যে ও দ্রুতগামী অশ্বের সাহায্যে সিন্ধুবাসীদিগকে পরাভূত করিয়া ইহাদের উন্নত সভ্যতার বিলোপ সাধন করেন।

কিন্তু আখ্যার অনার্য্যের স্বরূপ ও তাহাদের সংঘর্ষ প্রভৃতির কাল এবং ভারতীয় বিশাল হিন্দু সভ্যতায় তাহাদের অবদানের অল্পপাত নির্ণয় ইত্যাদি বিষয়ে সূর্য্যমাংসা এখনও হয় নাই। ভারতের বিভিন্ন স্থানে বৈজ্ঞানিক প্রণালীতে প্রত্নতাত্ত্বিক খনন ও গবেষণাই একমাত্র এই প্রশ্নের সমাধান করিতে পারে। প্রত্ন-বিজ্ঞানের প্রতি শাসক-শ্রেণী এবং জনসাধারণের প্রকৃত আগ্রহ ও সহানুভূতি থাকিলে অদূর ভবিষ্যতেই এই প্রশ্নের সন্তোষজনক সমাধান হইবে বলিয়া আশা করা যায়।

### অস্থিমাংসা

মোহেন-জো-দড়োতে এক গলির মধ্যে ছয়টি এবং ঘরের ভিতরে চৌদ্দটি মরকঙ্কাল আবিষ্কৃত হইয়াছে। ইহাদের অবস্থা দেখিয়া মনে হয়, কোন মহামারী কিংবা আকস্মিক বিপদ অথবা বহিঃশত্রুর আক্রমণই ইহাদের মৃত্যুর কারণ। ভারতবর্ষে মৃতদেহ-সংকানের প্রণালী কোন সময়েই এইরূপ ছিল বলিয়া প্রমাণ পাওয়া যায় না। এই সকল এবং অন্যান্য কঙ্কাল ও মস্তক পরীক্ষার দ্বারা এখানে চারি জাতীয় লোক বিদ্যমান ছিল বলিয়া বিশেষজ্ঞরা মত প্রকাশ করিয়াছেন।

ইউরোপ, আফ্রিকা ও এশিয়া মহাদেশের যে সব প্রদেশ ভূমধ্যসাগরের তীরবর্তী, সেই সব স্থানে যে জাতীয় লোক বাস করে, মোহেন-জো-দড়োতে তদনুরূপ লোক ছিল বলিয়া অস্থিকঙ্কাল পরীক্ষার দ্বারা নির্ণীত হইয়াছে। এই আকৃতি-বিশিষ্ট



লোক দক্ষিণ ভারতের দ্রাবিড়ীয় ভাসাভাষীদের (যথা তেলেগু, মালয়ামলম্ ভাষীদের) মধ্যে দেখিতে পাওয়া যায়। আধুনিক বাঙ্গালী জাতির মধ্যেও কখন কখনও এই নমুনার লোক দৃষ্টিগোচর হয়।

ইহাদের অধিকাংশেরই মাথা চওড়ার অল্পপাতে বেশী লম্বা। এই সকল লোকের মাথার উপরিভাগ উন্নত, কপাল সমতল এবং নাসিকা অপ্রশস্ত ও উন্নত ছিল। ইহাদের অস্ত্র দেখিয়া মনে হয়, ইহারা নাতিদীর্ঘ ও নাতিখর্ব্ব আকার-বিশিষ্ট ছিল। ইহাদের মধ্যে একটি পুরুষের কঙ্কালের দৈর্ঘ্য ৫'৪১" এবং হুইটি স্ত্রীলোকের দৈর্ঘ্য ৪'৯" এবং ৭' ৪১" ছিল। অনেক মনে করেন এইজাতীয় লোকই হয়ত সিংহসভ্যতার স্রষ্টা এবং সুপ্রাচীন কালে সমাজব্যবস্থা এবং কৃষির উন্নতিবিধানের আগ্রদূত।

দ্বিতীয় প্রকারের মস্তক আয়তনে বৃহৎ ও অল্পন্নত, অক্ষিপুটের উপরিস্থিত (অর্থাৎ জ্বর নিম্নস্থ) অস্ত্র উন্নত, এবং কানের পশ্চাদ্ভাগে মস্তকের (করোটির) অংশ বৃদ্ধিপ্রাপ্ত, ললাট অল্পন্নত ও নাসিকা অনতিপ্রশস্ত। ইহাদিগকে প্রথমে আদি অস্ট্রেলীয় (Proto Australoid) বলিয়া কর্নেল্ শ্বায়েল্ ও ডাঃ বিরজাশঙ্কর গুহ বর্ণনা করিয়াছিলেন; কিন্তু পরে ডাঃ গুহ এইরূপ আকৃতিবিশিষ্ট লোককে অস্ট্রেলীয় জাতির অন্তর্ভুক্ত না করিয়া ককেশীয় (Caucasic) জাতি বলিয়া মত প্রকাশ করিয়াছেন।<sup>১</sup>

উল্লিখিত দুই প্রকার লম্বা মস্তক-বিশিষ্ট জাতি ছাড়া এখানে প্রশস্ত-মস্তক-বিশিষ্ট আরও একপ্রকার জাতির বাস ছিল। ইহাদের মস্তকের শীর্ষদেশ উন্নত এবং নাসিকা অপ্রশস্ত ও উন্নত ছিল। এই জাতীয় লোক এশিয়া মহাদেশের আর্মেনিয়া হইতে পার্শ্বীয় বা কাশ্মীরের উত্তর দিক্ পর্য্যন্ত দেখিতে পাওয়া যায়, এবং বর্তমান

১. Census of India 1931, Part III, pp. lxxviii-lxiv.

ভারতবর্ষের বঙ্গদেশ, উড়িষ্যা, গুজরাট, মহারাষ্ট্র, বেলুচিস্তান প্রভৃতি প্রদেশেও এই জাতীয় লোক দেখা যায়।

উল্লিখিত তিন প্রকার জাতি ব্যতীত মোঙ্গোলীয় জাতীয় একটি নরমুণ্ডও এখানে আবিষ্কৃত হইয়াছে। ইতিয়ান মিউজিয়মে রক্ষিত একটি নাগা-মুণ্ডের সঙ্গে ইহার মধ্যে সাদৃশ্য আছে বলিয়া বিবিধ পরিমাপ দ্বারা কর্নেল্‌ স্যুয়েল্‌ ও ডাঃ গুই প্রমাণ করিয়াছেন।

বেলুচিস্তানের নাল এবং পাঞ্জাবের হরপ্পা প্রভৃতি স্থানেও তাম্র-প্রস্তর যুগের মোহেন-জো দাড়ো বাসীর তুল্য কোন কোন জাতির বাস ছিল বলিয়া সেই সকল স্থানে আবিষ্কৃত অস্তি-কঙ্কাল পরীক্ষার দ্বারা প্রমাণিত হইয়াছে।

এখানকার সভ্যতাসম্বন্ধে স্যন্‌ ফ্রন্‌ মার্শাল্‌ বলেন যে, ইহা হয়ত কোন জাতি (race) বিশেষের সৃষ্টি নয়, প্রধানতঃ স্থান ও স্থানীয় মণীর পরিবেষ্টনীর মধ্যে বিভিন্ন জাতির আকৃত উপাদান ও আনুকূল্যের দ্বারা এই বিরাট সভ্যতার পরিপোষণ ও অঙ্গসৌর্ভব বৃদ্ধি পাইয়াছিল।<sup>১</sup>

কেহ কেহ মোহেন জো দাড়োর অধিবাসীদিগকে প্রাচীন ড্রাবিড়ীয় (Dravidians) জাতি বলিয়া মনে করেন। কারণ, ড্রাবিড়ীয়েরা পশ্চিম হইতে আক্রমণকারিক্রমে ভারতবর্ষে প্রবেশ করে বলিয়া একটি মত আছে। এই অনুমানের মূলে কোন সত্য নিহিত থাকিলে এই বলা যাইতে পারে যে ভূমধ্যসাগরীয় (Mediterranean) জাতির যে সকল লোক কিশ্‌ (Kish), আনাউ (Anau), নাল (Nal) এবং মোহেন-জো-দাড়োতে বাস করিত বলিয়া অনুমানে করা হয়, ড্রাবিড়ীয়েরা হয়ত তাহাদেরই স্বজাতি এবং ভারতে প্রবেশ করিয়া নানা জাতির সঙ্গে বৈবাহিক আদান-প্রদান প্রভৃতি মেলামেলার দ্বারা পরিবর্তিত হইয়া গিয়াছে। কোন কোন পণ্ডিত অনুমান করেন,



শুমেরীয় জাতি ভারতীয় দাবিড়দের সমজাতীয় এবং মেসোপটেমিয়ার পূর্বদিকে কোন স্থানে বা সিঙ্ক উপত্যকায় ইহাদের পূর্বনিবাস ছিল।

কেহ কেহ মোহেন্-জো দড়ো-বাসীদের বৈদিক আৰ্য্যদের সঙ্গে একজাতিভুক্ত করিতে চাহিতে পারেন। কিন্তু তাহাতে অস্বাভাবিক অনেক সমস্যার উদ্ভব হয়। নরককাল পরীক্ষার দ্বারা ইহার কোন সমাধান হয় না। পরন্তু আৰ্য্যদের সম্বন্ধে বেদে যে বর্ণনা দেখিতে পাওয়া যায়, তাহাতে মনে হয় ইহারা প্রধানতঃ গ্রামে বাস করিতেন এবং কৃষিজীবী ছিলেন। নাগরিক জীবনযাপন সম্বন্ধে কিংবা জটিল অর্থনীতি-বিষয়ে ইহাদের ভেতন পারদর্শিতা ছিল না। বৈদিক আৰ্য্যদের মোহেন্-জো-দড়ো-বাসীদের মত বড় বড় পোড়া ইটের অট্টালিকা ছিল না; পরন্তু মনে হয়, ইহারা বাঁশ ও বেত প্রকৃতি দিয়া কুড়ে ঘর তৈরী করিয়া তাহাতে বাস করিতেন। মোহেন্-জো-দড়োতে অল্প দূরে দূরে কুপ খনন করিয়া সহরবাসীদের জল-সরবরাহের সুবিধা করিয়া দেওয়া হইয়াছিল; - স্নানাগার প্রস্তুত করিয়া দিয়া লোকের আধুনিক সভ্যতানুযায়ী স্বচ্ছন্দভাবে স্নানাদির ব্যবস্থা ছিল; অসংখ্য পথ-প্রণালী নির্মাণ করিয়া আবর্জনা ও অপত্রুত জল নিকাশের দ্বারা সহরবাসীর স্বাস্থ্যরক্ষার সুব্যবস্থা করা হইয়াছিল; বড় বড় রাস্তা প্রস্তুত করিয়া যানবাহনাদির চলাচলের পথ সুগম করিয়া দেওয়া হইয়াছিল; জলপথে যাতায়াত ও বাণিজ্যের জন্য নৌকার প্রচলন ছিল। এই সকল এবং আরও অনেক উন্নত প্রণালীর নাগরিক জীবনের বিকাশ মোহেন্-জো-দড়োর পুরাবস্তু (antiquity) পর্যালোচনা করিলে সম্যক প্রতীয়মান হয়। কিন্তু আৰ্য্যদের সম্বন্ধে বেন সেকুপ কোন প্রমাণ বহন করিয়া আসেন নাই। ধাতুর ব্যবহার-বিষয়ে বেদ এবং



মোহেন-জো-দড়োর মধ্যে অনেকটা ঐক্য দেখিতে পাওয়া যায়। মোহেন-জো-দড়োতে সোনা, রূপা, তামা ও ব্রোঞ্জের জিনিষপত্র পাওয়া গিয়াছে। লোহার অস্তিত্বের কোন প্রমাণ এখানে নাই। স্বয়ংদেও সোনা, তামা বা ব্রোঞ্জের উল্লেখ আছে।

শত্রুকে আক্রমণ করার জন্য বৈদিক আর্যারা তীর, ধনুক, বর্শা, ছোরা ও কুঠার এবং আত্মরক্ষার জন্য শিরস্ত্রাণ ও কবচ ব্যবহার করিতেন। মোহেন-জো-দড়ো বাসীরাও এক দিকে যেমন আর্যাদের মত তীর, ধনুক, বর্শা ছোরা এবং কুঠার ব্যবহার করিত, পক্ষান্তরে মিশর ও মেসোপটেমিয়া-বাসীদের মত পাথর কিংবা ধাতুনির্মিত যুদ্ধের ব্যবহারও জানিত। আত্মরক্ষার কোন সরঞ্জাম আজ পর্যন্ত মোহেন-জো-দড়ো হইতে আবিষ্কৃত হয় নাই। স্বয়ংদের আর্যারা মাংসালী ছিলেন কিন্তু মংস্ত-ভক্ষণ-সম্বন্ধে পরিকারভাবে বেদে কোন উল্লেখ দেখিতে পাওয়া যায় না। মংস্ত মোহেন-জো-দড়ো-বাসীদের দৈনন্দিন খাদ্য ছিল বলিয়া মনে হয়, কারণ এখানে মংস্ত-শিকারোপযোগী তামার অনেক বড়শি পাওয়া গিয়াছে। জলচর জীবের মধ্যে আরও কোন কোন ডাঁব ইত্যাদের খাদ্য ছিল বলিয়া বোধ হয়।

বেদে অশ্বের চুরি চুরি উল্লেখ দেখিতে পাওয়া যায়। ইন্দ্র প্রভৃতি যোদ্ধাগণ অশ্ব ব্যবহার করিতেন, সূর্য্যের বাহন অশ্ব—ইত্যাদি উল্লেখ আছে। কিন্তু মোহেন-জো-দড়ো বা হরপ্পায় প্রাগৈতিহাসিক যুগের অশ্বের কঙ্কাল কিংবা প্রতিমূর্তি পাওয়া যায় নাই।

১) মোহেন-জো-দড়োর উপরের দূরে এক স্থানে অশ্বের কতকগুলি চাড় পাওয়া গিয়াছে, কিন্তু এইগুলি আধুনিক কালের বলিয়া কেহ কেহ মনে করিয়াছেন। পক্ষান্তরে বেলুচিস্তানের রণঘুও নামক স্থানে প্রাক-মোহেন-জো-দড়ো যুগের যে অশ্ব ও গদভ বিদ্যমান ছিল তাহার প্রমাণ পাওয়া গিয়াছে।





বেদে গোমাতার স্থান বহু উল্লেখ, কিন্তু মোহেন জো-দাড়ো ও হরপ্পাতে ইহার পরিবর্তে শীলমোহর ও খেলনা প্রভৃতিতে বৃষের প্রতি আকর্ষণই অতিমাত্রায় পরিস্ফুট। ব্যাঘ্রের বিষয়ে ঋগ্বেদে উল্লেখ নাই, আর হস্তীর কথা সামান্যই আছে। কিন্তু সিন্ধুভাঁরবাসীর নিকট এই উভয় জন্তুই পরিচিত ছিল। বেদে কোন মূর্তি নির্মাণ করিয়া পূজার উল্লেখ দেখিতে পাওয়া যায় না, কিন্তু হরপ্পা ও মোহেন জো-দাড়োতে অনেক মূর্তি দেখিয়া সে সব স্থানে মূর্তিপূজা প্রচলিত ছিল বলিয়া কেত কেত মত প্রকাশ করেন। বেদে স্ত্রীদেবতার স্থান পুংদেবতার নীচে, এবং মাতৃকা (Mother Goddess) পূজা কিংবা শিবপূজার উল্লেখ উক্ত গ্রন্থে দেখা যায় না। কিন্তু সিন্ধু সভ্যতায় শিবলিঙ্গ এবং মাতৃকাপূজার বহুল প্রচলন ছিল বলিয়া প্রতীতি হয়। বৈদিক অর্ঘ্যাদের প্রতিগৃহে অগ্ন্যধ্বান করিয়া তাহাতে অগ্নির আহুতি দেওয়া হইত। কিন্তু মোহেন জো-দাড়োতে অগ্নিকুণ্ডের চিহ্ন খুব কম দেখিতে পাওয়া যায়। বেদে “শিল্পদেব” (লিঙ্গোপাসক) দিগকে খুব নিন্দা করা হইয়াছে; কিন্তু সিন্ধু-সভ্যতার অন্ততম অঙ্গ শিল্প-পূজা বলিয়া অনুমিত হয়।

উল্লিখিত সমালোচনা চাইতে দেখা যাউবে যে বৈদিক ও মোহেন-জো-দাড়োর সভ্যতার মধ্যে বিশেষ কোন ঐক্য নাই। তবে এমন মনে হইতে পারে যে হয়ত বৈদিক সভ্যতা সিন্ধু সভ্যতার জননী কিংবা ভগিনী। প্রথম মতের বিরুদ্ধে বলা যাইতে পারে যে, বেদে অশ্ব ও আশ্বাবলার অশ্রুশত্রু প্রভৃতির উল্লেখ আছে। যদি বৈদিক সভ্যতা সিন্ধু-সভ্যতার জননীই হয় তবে মোহেন-জো দাড়োতে এই সব জিনিষের অভাব দেখিতে পাওয়া যায় কেন? আর যদি বৈদিক সভ্যতা পূর্ববর্তী হয় তবে প্রথমতঃ বেদে গোমাতার উল্লেখ, তারপর সিন্ধু-সভ্যতায় বৃষের আধা'তা, এবং পরবর্তী যুগে আবার গোমাতার পূজার কারণ কি? মোহেন জো দাড়োর যুগে মধ্যে একবার বৃষের শ্রেষ্ঠত্ব প্রতীয়মান হওয়ায় একটা সাধারণ গতির ব্যতিক্রম হয় না।

কি ১<sup>২</sup> যদি প্রস্তর যুগের পরে মোহেন-জো-দড়ো-যুগের পূর্বে একটা বৈদিক যুগের কল্পনা করা যায় তবে ঐ বৈদিক যুগে নানারূপ ধাতুস্রবোর ব্যবহারের পর মোহেন-জো-দড়োতে যে প্রস্তর-ধাতু-যুগ দেখিতে পাওয়া যায়, এই সমস্যারই বা সমাধান কি প্রকারে হয় ?

যদি ধরিয়া লওয়া হয় যে ভারতীয় আর্যারা সিন্ধু সভ্যতা ও বৈদিক-সভ্যতা এই উভয়েরই স্রষ্টা, তাহা হইলেও আর এক সমস্যার সম্মুখীন হইতে হয়। কারণ ইহা কি প্রকারে সম্ভব হয় যে, যে লোকেরা মোহেন-জো দড়োতে গগনম্পর্শী অট্টালিকায় নাগরিক জীবনযাপন করিতে জানিতেন, তাঁহারা ইহার বেদের যুগে গ্রামে বাস খড়ের ঘরে বসবাস সঙ্ঘ করিলেন ? তাঁহারা একদা শিবলিঙ্গ এবং মাতৃকা-পূজা অভ্যাস করিয়া বেদের সময়ে ইহা ত্যাগ করিয়া পুনরায় পরবর্তী যুগে ইহার প্রবর্তন করিলেন, অথবা একবার সিন্ধুদেশে কিংবা মোহেন-জো-দড়ো প্রভৃতি স্থানে বাহারা বাস করিয়াছিলেন তাঁহারা বৈদিক-প্রবেশে ঐ সব স্থানের কথা উল্লেখ করিতে একেবারে বিস্মৃত হইয়া গেলেন—ইহাই বা কি প্রকারে মানিয়া লওয়া চলে ? উল্লিখিত কারণ সমূহ হইতে দেখা যায় যে বৈদিক ও সিন্ধু সভ্যতার মধ্যে কোন যোগাযোগ প্রমাণ করা গুরুতর। এই সব চিন্তা করিয়া স্যার জন মার্শাল বলেন যে বৈদিক সভ্যতা উক্ত উভয়ের মধ্যে শুধু যে পরবর্তী তাহা নয়, ইহা সম্পূর্ণ বিজ্ঞাতীয় এবং স্বতন্ত্র।<sup>১</sup>

অধ্যাপক হ্রোজ্জিনি মনে করেন যে তিনি মোহেন জো-দড়ো লিপির পাঠোদ্ধার করিয়াছেন। তাঁহার মতে সিন্ধু উপত্যকা-বাসীরা সংস্কৃত-

১ বেদের সময় সময় লুপ্তের সঙ্গে প্রাচীন বীবদের উপমা দেওয়া হইয়াছে। প্রাক ঐশ্বর যুগের উচ্ছিন্নিত মূর্ত্যায় শিবের পার্বে বৃক্ষের আকৃতি রহিয়াছে। অধ্যাপক ব্রীমুক জিতেজনাথ বন্যোপাধ্যায় মহাশয় এই মূর্ত্যার প্রতি আমার দৃষ্টি আকর্ষণ করিয়াছেন।



ভাষা-ভাষী ভারতীয় আৰ্য্যজাতি অপেক্ষা কোন প্রাচীনতর আৰ্য্য জাতির অন্তর্ভুক্ত ছিল। তিনি মনে করেন সিদ্ধু সভ্যতার পতন ও ক্ষুরণ এই প্রাচীনতর আৰ্য্যজাতির হাতেই হইয়াছিল।

কিন্তু মোহেন-জো-দাড়ো, হরপ্পা, সিদ্ধুপ্রদেশ এবং ভারতীয় প্রত্ন বিভাগ কর্তৃক পাঞ্জাব ও সৌরাষ্ট্র প্রভৃতি অঞ্চলে আবিষ্কৃত অসংখ্য ধ্বংসস্থূপের সীতিমত খনন ও প্রত্নসম্পদের আলোচনা না হওয়া পর্য্যন্ত বৈদিক ও সিদ্ধুসভ্যতার পৌরূপাধা ও পারস্পরিক সম্বন্ধ সম্পর্কে কিছু বলা অত্যন্ত কঠিন। শীলমোহরের অক্ষরমালা-পঠনের দ্বারোদ্ঘাটন নিঃসংশয়ভাবে না হইলেও এ বিষয়ে মনুষ্য প্রকাশ করা অতীব কঠক।

## মহা শক্তিচেন্দ্র

### ধর্ম

মোহেন-জো দাড়ো বাসীদের প্রধান ধর্ম যে কি ছিল সে বিষয়ে নিঃসন্দেহে কিছু বলা সম্ভব নয়। এখানে যে সকল গৃহ আজ পর্যন্ত আবিস্কৃত হইয়াছে তাহা দেখিয়া ঐগুলিকে দেবমন্দির কিংবা উপাসনালয় বলিয়া মনে করা অত্যন্ত কঠিন। প্রধানতঃ শীলমোহর ও তাম্রফলকে ক্ষোদিত ছবি এবং মৃদয়, প্রস্তর ও ধাতু নির্মিত মূর্তি প্রভৃতি হইতে এখানকার ধর্ম সম্বন্ধে কতকটা আভাস পাওয়া যায়।

### মাতৃকা-মূর্তি

মোহেন-জো দাড়ো ও হরপ্পাতে অসংখ্য মৃদয় মূর্তি আবিস্কৃত হইয়াছে। এইরূপ মূর্তি বেলুচিস্তানেও পাওয়া গিয়াছে। কিন্তু সেখানকার মূর্তির আকৃতিতে কিছু প্রভেদ আছে। সিদ্ধ উপত্যকা এবং বেলুচিস্তানের মৃদয় মূর্তির মত অনেক মূর্তি পারস্ত, এলান, মেসো পটেমিয়া, ট্রান্সকাস্পিয়া, এশিয়া মাইনর, সিরিয়া, পালেস্টাইন, মাইপ্রাস, ক্রীত, বাল্কান উপদ্বীপ এবং ইজিপ্ত, প্রভৃতি স্থানেও দেখিতে পাওয়া যায়। ঐগুলি প্রত্যক্ষভাবে কোন এক সাধারণ ধর্ম হইতে উপজাত না হইলেও এই সকল বিভিন্ন দেশ এক শ্রেণীর ধর্মের আদর্শেই অনুপ্রাণিত হইয়াছিল বলিয়া অনুমান করা যাইতে পারে। মাতৃকা বা প্রকৃতি-পূজার সূত্রপাত প্রথমে আনাতোলিয়া-য় (Anatolia)। পরে সমস্ত পশ্চিম এশিয়ায় উহা বিস্তার লাভ করে এইরূপ অনেকে অনুমান করেন। সিদ্ধ উপত্যকার মূর্তি দেখিয়া মনে হয় পশ্চিম এশিয়ার মত ইহারাও ব্রত-উপলক্ষে নির্মিত মাতৃকা কিংবা প্রকৃতি দেবীর মূর্তি; অথবা বাড়ীর দেবালয়ে প্রতিষ্ঠিত কোন



দেবীমূর্তি। এই সিদ্ধান্তের মূল কারণ এই যে ভাষ্যপ্রস্তুত যুগের সভ্যতায় উদ্ভাসিত মিস্রুনদের তাঁর হইতে আরম্ভ করিয়া মীল নদের তাঁর পর্য্যন্ত সমস্ত স্থানেই নিরবচ্ছিন্নভাবে এই মূর্তির প্রচলন দেখা যায়। পশ্চিম এশিয়ার কথা ছাড়িয়া নিলেও শুধু ইরাক, মোহেন-জো দড়ো ও বেলুচিস্তানের মূর্তি হইতেই ইহারা যে মাতৃকা মূর্তি কিংবা মাতৃকাস্থানীয় অম্বা কোন প্রতিমূর্তি (অভিব্যক্তি) ইহা অনুমান করা যাইতে পারে। কারণ, ভারতবর্ষে মাতৃকা মূর্তির পূজা যেক্রপ প্রাচীন ও সর্বব্যাপী, পৃথিবীর অম্বত্র সেক্রপ আর দেখা যায় না। ইহাই সম্ভবতঃ মাতা কিংবা মহামাতা এবং “লক্তি” বা প্রকৃতি দেবীর আদি অবস্থা। গ্রাম্য-দেবতার হইতে ইহারই অভিব্যক্তি। গ্রাম্য দেবতাদের অবস্থান কোন পাথরে কিংবা বৃক্ষে অথবা সময় সময় লোকালয় হইতে দূরে অবস্থিত শূণ্য গৃহে দেখিতে পাওয়া যায়।

পশ্চিম-এশিয়ার মত এই দেশেও সামাজিক জীবনে মাতৃকাতির প্রাধান্যের সময় এই মাতৃকা-পূজার সূত্রপাত হয় এবং এতদ্বন্দীয় অনার্যদের জাতীয় দেবতামণ্ডলীর মধ্যে এই পূজার অক্ষুণ্ণ প্রভাব ছিল বলিয়া অনেকে অনুমান করেন।

ভারতীয় কিংবা অম্বা দেশের আখ্যানের মধ্যে কোন স্ত্রী দেবতাকে সর্বপ্রধান স্থান দিতে বিশেষ দেখা যায় না। অথোদে ছাড়া পৃথিবীর মূর্তি কল্পনা করিয়া বরলাভের জন্য প্রার্থনা করা ইহা হইয়াছে দেখিতে পাওয়া যায়। কিন্তু ইহাদের অপ্রতিদ্বন্দ্বী স্থান দেওয়া হইয়াছিল বলিয়া বুঝা যায় না। স্ত্রী-দেবতার পূজা আর্য্য অনার্য্য-সংমিশ্রণের পরে প্রবর্তিত হইয়াছিল বলিয়া অনেকের ধারণা।

ভূমাতার উপাসনা যে মিস্র সভ্যতায় প্রচলিত ছিল ইহা তৎকাল একটি লম্বা শীলমোহরের ছাপে<sup>১</sup> দেখিতে পাওয়া যায় ইহাতে একটি স্ত্রীমূর্তির উদয় হইতে একটি বৃক্ষের ক্রমের চিত্র অঙ্কিত আছে।

### পুং-সভাসভা

মাতৃকা পূজার সঙ্গে সঙ্গে আদিম শিবের পূজাও প্রচলিত ছিল বলিয়া মোহেন-জো দাড়োর এক শীলমোহর দেখিয়া অনুমান করা যায়।<sup>১</sup> ইহাতে যোগাসনে উপবিষ্ট উর্দ্ধলিঙ্গ শৃঙ্গবিশিষ্ট এক ত্রিবক্ত্র দেবমূর্তির চতুর্দিশে ব্যাঘ্র, হস্তী, গজ, মহিম এবং অধোদেশে যুগ ক্ষোদিত রহিয়াছে। ইহাতে অস্বীকৃত হয়, শিবকে এখানে শুধু মহাযোগিবেশে নয়, পশুপতিভাবেও কল্পনা করা হইয়াছে।<sup>২</sup> যোগ আৰ্যদের আগমনের পূর্বেও প্রচলিত ছিল এবং পৌরাণিক যুগে আৰ্য-সভাসভায় ইহা প্রভাব বিস্তার করিয়াছিল বলিয়া কেহ কেহ অনুমান করেন। এইরূপ যোগমগ্ন অপর এক প্রস্তর মূর্তি<sup>৩</sup> মোহেন-জো-দাড়োতে পাওয়া গিয়াছে এবং রায়বাহাদুর ত্রীমুক্ট রমাশ্রমাদ চন্দ্র সর্বপ্রথমে এই মূর্তির যোগাবিষ্ট ভাবের প্রতি সকলের দৃষ্টি আকর্ষণ করেন। এইরূপ যোগাবিষ্ট ভাবের মূর্তি আরও পাওয়া গিয়াছে। ১৯৩০-৩১ সালে মোহেন-জো-দাড়োতে প্রাপ্ত দুইখানা শীলমোহরের মধ্যেও যোগাসনে উপবিষ্ট মূর্তি ক্ষোদিত আছে, দেখিতে পাওয়া যায়।<sup>৪</sup>

### শাক্ত ধর্ম

শাক্ত ধর্ম মাতৃকা-পূজার (Cult of Mother Goddess) অঙ্গীভূত। শাক্ত ধর্মের কোন পুথক্ অস্তিত্বের সাক্ষ্যে প্রমাণ মোহেন-জো-দাড়ো কিংবা হরপ্পাতে অদ্যাবধি পাওয়া যায় নাই। ইহা ভারতবর্ষের প্রাচীনতম ধর্মসমূহের অন্যতম। লক্ষিপূজা শৈব ধর্মের

১ M. I. C., Vol. I, Pl. XII, 17.

২ শৃঙ্গবিশিষ্ট এই প্রকার দেবমূর্তি ব্রোত্মযুগের পরবর্তী কালে ইউরোপের কোন কোন স্থানে দেখা যায়।

৩ M. I. C. Pl. XCVIII.

৪ F. E. M. Vol II Pl. LXXXVII, 222 ; 235

সঙ্গে ঘনিষ্ঠ ভাবাপন্ন। শাক্তমতে একের মধ্যে পুরুষ ও প্রকৃতি এই উভয়ের বিকাশ ( বিকৃতি ) করিত হইয়া থাকে। এশিয়া-মাইনর ও ভূমধ্যসাগরের তাঁরে এইরূপ শক্তিপূজার অশুরূপ প্রথা প্রচলিত ছিল। ইজিপ্ত, ফিনিসিয়া ( Phoenicia ) গ্রীস প্রভৃতি দেশে শাক্ত-ধর্মের অশুরূপ পুরুষ ও প্রকৃতির একত্র সমাবেশ দেখিতে পাওয়া যায়।

### শিল্প ( শিল্প )-পূজা

শিল্প-পূজা যে সিন্ধু-উপত্যকায় বিশেষভাবে প্রসার লাভ করিয়াছিল তাহা সহজেই অনুমান করা যায়। হরপ্পা ও মোহেন্ দজো-নগরোতে প্রাপ্ত নানারূপ প্রস্তর, মৃৎকলা ও ফায়েন্স ( faience ) প্রভৃতি নির্মিত অসংখ্য শিল্প ও বসয়াকৃতি দ্বারা শিল্প পূজার নিদর্শন বহন করিয়া আনিয়াছে বলিয়া মনে হয়। ইহা অনার্য্য এবং প্রাগু-আর্য্যসভ্যতার নিজস্ব মৌলিক বস্তু বলিয়া অনেকে মত প্রকাশ করেন। অথচ শিল্পদেবদেব প্রভি যথেষ্ট ভংসনা-বাক্য দেখিতে পাওয়া যায়। ইহা হইতেই বুঝা যায়, ইহা অদৈবিক ধর্ম। বসয়াকৃতি গৌরীপট্টের মত দ্বারা ও শিল্প-চিহ্ন স্বর্ অরেল্ ষ্টাইন্ ( Sir Aurel Stein ) বেলুচিস্তানের তানপ্রস্তর যুগের নগরাজ্যের হইতেও আবিষ্কার করিয়াছেন।

জাতি ক্ষুদ্র হইতে আরম্ভ করিয়া ২১০ ফুট পর্যন্ত উচ্চ শিল্পকার প্রস্তর এখানে দেখিতে পাওয়া যায়। ছোটগুলি দেখিতে আধুনিক দাবা খেলার ব'ড়ের ( ঘুঁটির ) মত।

### প্রস্তরাল্পসূরীমূর্তি

এখানে অল্প ইঞ্চি হইতে আরম্ভ করিয়া প্রায় চ'রি ফুট ব্যাসের অসূরীর আকৃতি-বিশিষ্ট প্রস্তরনির্মিত দ্বারা পাওয়া গিয়াছে। এই জাতীয় দ্রব্য দৈব শক্তি আছে বলিয়া অবগতীত কাল হইতে ভারতবাসীর ভীতিমিশ্রিত বিশ্বাস। তক্ষশীলার প্রস্তরাল্পসূরীমূর্তিতে ভূমির উর্বরতার অধিষ্ঠাত্রী দেবীর অধিষ্ঠান অংগোপ করা হইয়া থাকে।

মোহেন-জো-দড়োর এসকল দ্রব্য ঘোনিপূজার নিদর্শনও মনে করা যাইতে পারে।

### বৃক্ষোপাসনা

কয়েকটি শীলমোহরে ক্ষোদিত ছবি হইতে সিদ্ধ সত্যতায় বৃক্ষের পূজাও প্রচলিত ছিল বলিয়া স্ত্রু জন্ মার্শাল্ অনুমান করেন।

### জীবজন্তুর পূজা

বৃক্ষোপাসনা অপেক্ষা মোহেন-জো-দড়োতে জীবজন্তুর পূজা অধিক-তর প্রসার লাভ করিয়াছিল বলিয়া স্ত্রু জন্ মার্শাল্ অনুমান করেন। শীলমোহরে ক্ষোদিত চিত্রে হস্তী, ব্যাঘ্র, গজার, বৃষ, মহিষ ও ঘড়িয়াল-কুমীর প্রভৃতি জীবজন্তু দেখিতে পাওয়া যায়। ইহাদের প্রায় সকলগুলিরই পোড়া মাটির তৈরী প্রতিমূর্তিও পাওয়া গিয়াছে। প্রস্তর এবং ফায়েন্স (faience) নির্মিত জীবজন্তুও আবিষ্কৃত হইয়াছে। এই সমস্ত জীব-জন্তুতে দেবত্ব আরোপ করা হইত বলিয়া স্ত্রু জন্ মার্শাল্ মনে করেন।

কোন এক অধ্বনর অধ্বন্য মূর্তিকে এক শূঙ্গী ব্যাঘ্রের সহিত লড়াই করিতে শীলমোহরে দেখিতে পাওয়া যায়। ইহা শুমের দেশীয় গিল-গামেশ (Gilgamesh) নামক বীরের সাহায্যকারী অধ্বনর-অধ্বন্য আকৃতিবিশিষ্ট ইমবনি (Eabani) মূর্তির অন্তর্কণ। সিদ্ধ-উপত্যাকার নর বৃষ-মূর্তি পৌরাণিক যুগের হিরণ্যকশিপু নিধনকারী বৃসিংহমূর্তির কথা স্মরণ করাইয়া দেয়। পৌরাণিক ভারতীয়েরা বৃসিংহকে যেমন ভগবানের অবতার স্বীকার করিয়া পূজা করিতেন সেইরূপ সিদ্ধ-উপত্যাকাবাসীরাও নর বৃষ মূর্তিতে দেবত্ব আরোপ করিয়া পূজা করিতেন বলিয়া মনে হয়।

### নাগপূজা

মোহেন-জো-দড়ো-বাসীদের মধ্যে নাগ (সর্প)-পূজা প্রচলিত ছিল বলিয়াও অনেকে অনুমান করেন। ইহারা দ্রুত জল-দেবতার পূজাও করিতেন।





## সম্ভ্রম শব্দিভেদ

### মৃতদেহের সংকার

সিন্ধু-উপত্যকার মৃতদেহ-সংকার সম্বন্ধে এখনও একেবারে স্থির সিদ্ধান্তে উপনীত হওয়া সম্ভব হয় নাই। মোহেন-জো-দাড়োতে এখনও এই বিষয়ে গবেষণার যথেষ্ট উপাদান আবিষ্কৃত হয় নাই। তবে সিন্ধু-উপত্যকায় মৃতদেহ সংকারের তিন প্রকার প্রণালী বিদ্যমান ছিল বলিয়া আপাততঃ অনুমান করা হইয়াছে।

- ( ১ ) পূর্ণ সমাধি (Complete burial)
- ( ২ ) আংশিক সমাধি (Fractional burial)
- ( ৩ ) দাহান্তর সমাধি (Post cremation burial)

প্রথম প্রণালীর সংকারের প্রমাণ মোহেন-জো-দাড়ো, হরপ্পা, লোথাল এবং বেলুচিস্তানে পাওয়া গিয়াছে। এই প্রথা অনুসারে পূর্ণাঙ্গ মৃতদেহকে শায়িত অথবা উপবিষ্টভাবে এক পার্শ্বে প্রোথিত করা হইত। হরপ্পার সমাধি ক্ষেত্রের দ্বিতীয় স্তরেও এইরূপ পূর্ণ সমাধির বহু নিদর্শন পাওয়া গিয়াছে। হরপ্পাতেও লোথালে<sup>১</sup> এই সমাধির সঙ্গে মাটির কলসী, থালা, মালসা, গেলান, উপহার-পাত্র প্রভৃতি দেখিতে পাওয়া যায়।

হরপ্পার দুর্গ অঞ্চলের দক্ষিণে ৫৭টি সমাধির নিদর্শন ১৯৩৭-১৯৪১ সালের মধ্যে আবিষ্কৃত হইয়াছে বলিয়া জানা যায়।<sup>২</sup> ঐগুলির বেশীর ভাগ ক্ষেত্রেই মৃতদেহগুলি উত্তর দক্ষিণে শায়িত অবস্থায় ছিল। ইহাদের মস্তক সাধারণতঃ উত্তর দিকেই থাকিত। মৃত দেহের সঙ্গে

১ Indian Archaeology 1958-59—A Review, Pl. XX.

২ Wheeler, Ind. Civil. p 48.

১৫।২০ হইতে আরম্ভ করিয়া কোন কোন স্থলে ৪০টি পর্য্যন্ত মৃৎপাত্র দেওয়ার উপযোগী করিয়া সমাধিক্ষেত্র তৈরী করী হইত। কোন কোন মৃতদেহে পরিধানের অলঙ্কারপত্রও থাকিত। শাঁখার চুড়ী, গলার হার, নানা জাতীয় পায়েব মল, তামার আংটি, এবং কাণের তামার তুল প্রভৃতি পরিহিত অবস্থায় মৃতদেহ দেখা যায়। প্রসাধন-দ্রব্য, হাতলবুক তামার দর্পণ, কিশুক, অঙ্কন-শলাকা এবং শঙ্খের চামচ প্রভৃতিও কোন কোন মৃতদেহের সঙ্গে দেওয়া হইত।

হরপ্পাতে আবিষ্কৃত দুইটি মৃতদেহ বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য। একটি মৃতদেহের চতুর্দিকে আয়ত ক্ষেত্রের মত কাচা ইট দিয়া একটি প্রকোষ্ঠ নিৰ্ম্মাণ করিয়া শবটি রক্ষিত হইয়াছিল। সঙ্গে মৃৎপাত্রাদি রহিয়াছে। দ্বিতীয়টিতে দৈর্ঘ্যে ৭ ফুট এবং প্রস্থে ২ হইতে ২½ ফুট দেবদারু কাঠের ১২ ইঞ্চি পুরু তক্তায় তৈরী বাহ্যে জনৈক স্ট্রালোকের মৃতদেহ সমাধিত করা হয়। মৃতদেহটি প্রথমে খাগড়া দ্বারা বেষ্টিত করিয়া বাহ্যে রাখা হইয়াছিল বলিয়া কোন কোন চিহ্ন হইতে নাকি অনুমান হয় বলিয়া শুইলার মনে করেন। এইরূপ সমাধি সূমের দেশেও প্রচলিত বলিয়া তিনি দৃষ্টি আকর্ষণ করিয়াছেন।<sup>১</sup> ঐ স্ট্রালোকটির দক্ষিণ হস্তের মধ্যমাদুলিতে তামার আংটি, মস্তকের নিকটে শঙ্খের একটি এবং বাম কক্ষের নিকটে আরও দুইটি আংটি দেখিতে পাওয়া যায়। ৩৭টি মৃতপাত্রও এই সঙ্গে ছিল, তবে ঐগুলির মধ্যে একটি মাত্র শবদ্বারের ভিতরে দেখিতে পাওয়া যায়। এইরূপ সমাধি খুবই কৌতূহলোদ্দীপক, এবং এ দেশে আর বিশেষ দেখা যায় নাই। মেসোপটেমিয়াতে সারগোপের যুগে এবং তৎপূর্ববর্তী যুগে এইরূপ সমাধি দেখা যায়।

দ্বিতীয় প্রণালীর অর্থাৎ আংশিক সমাধি মোহেন-জো দাড়ো, হরপ্পা এবং বেলুচিস্তানের অন্তর্গত নাল নামক স্থানে আবিষ্কৃত হইয়াছে।

এই প্রথা অনুসারে মাটির বড় বড় হাড়িতে মৃতের মস্তক এবং কতকগুলি অস্থি বক্ষা করিয়া ভূগর্ভে প্রোথিত করা হইত। হরপ্পার সমাধি ক্ষেত্র হইতে এইকণ অস্থিপূর্ণ বহু মৃৎপাত্র আবিষ্কৃত হইয়াছে। এই মৃৎপাত্রের আকার ও আয়তন সাধারণ পাত্র হইতে ভিন্ন। এইগুলির বহির্দেশে নানা প্রকার চিত্র অঙ্কিত হইত। সাধারণতঃ ময়ূর, গো, বক্স ছাগ কিংবা হরিণের চিত্রই দেখিতে পাওয়া যায়। কৃষ্ণ ও লতা-পাতার ছবিও অঙ্কন করা হইত। এইকণ মৃৎপাত্র চিত্রের চম্ভ দৃশ্যেই বিখ্যাত।<sup>১</sup> 'তানেকে অনুমান করেন প্রথমে মৃতদেহ উন্মুক্ত প্রাচুরে নিক্ষেপ করা হইত এবং পশুপক্ষীতে মাংসাদি ভক্ষণ করিয়া ফেলিলে কয়েক দিন পর মৃতের মস্তক ও কয়েক খণ্ড অস্থি পাত্র মধ্যে রাখিয়া ভূগর্ভে প্রোথিত করা হইত।'<sup>২</sup>

তৃতীয় প্রথা অনুসারে মৃতদেহ দাহ করা হইত এবং দাহাবশিষ্ট কয়েক খণ্ড অস্থি ও ভস্ম কোন মৃৎপাত্রে রক্ষিত হইত। এই মৃৎপাত্র সাধারণতঃ ভূগর্ভে প্রোথিত করা হইত। হরপ্পার কোন ইষ্টক-বেদীতে ক্ষোদিত গর্তে রক্ষিত এক মৃৎপাত্রে ভস্ম ও মৃত্তিকাদি পাওয়া গিয়াছে। সেখানে আবার চতুর্কোণ এক মঞ্চের মধ্যে দুইটি গর্তে ভস্ম ও বক্স অস্থি আবিষ্কৃত হইয়াছে। ঐ সমস্ত প্রাচীন সমাধি শেষ বলিয়া অনুমিত হয়।<sup>৩</sup>

মোহেন-জো-দাড়োতে হরপ্পার মত সমাধিস্থান হিসাবে স্বতন্ত্র কোন স্থান এখানে আবিষ্কৃত হয় নাই। বিচ্ছিন্নভাবে স্থানে স্থানে নর কঙ্কাল ও নর-কপাল প্রভৃতি আবিষ্কৃত হইয়াছে। মনে হয়, মোহেন জো-দাড়োর সমাধিস্থান এখনও লোকচক্ষুর অনুরালে পড়িয়া রহিয়াছে। ইহা

১ হরপ্পাতে মৃতদেহের মস্তক ও অস্থিপূর্ণ অত্যধিক মৃদভাও ভূগর্ভে হইতে আবিষ্কৃত হইয়াছে।

২ Arch. Sur. Rep., 1924-25, pp 74f, also pls XXIV. (a), (b); XXV (c), (d).

আবিষ্কৃত হইলেই এখানকার সমাধি প্রসঙ্গে আরও অনেক তথ্য নির্ণীত হইবে বলিয়া আশা করা যায়। তবে এখন পর্য্যন্ত যে সব উপাদান সংগৃহীত হইয়াছে, এই সব পরীক্ষা করিয়া স্তর্ জন্ মার্শাল্ অনুমান করেন, সিদ্ধু-সভ্যতার যুগে মোহেন-জো দাড়োতে প্রধানতঃ লব দাহ এবং দাহান্তর দক্ষ অস্থির সমাধি অস্তিত্ব হইত। পূর্ণ সমাধি ও আংশিক সমাধি সম্ভবতঃ পশ্চিম হইতে আগত বিদেশীয়দের প্রভাবে সিদ্ধু-উপত্যকায় ক্রমশঃ স্থান লাভ করিয়াছিল বলিয়া তিনি সন্দেহ প্রকাশ করেন।<sup>১</sup>

১ M. I. C., Vol. I p. ৩০.





## অষ্টম শতাব্দী

### ধাতু

মানব-সভ্যতার আত্মশূরণে ধাতুই সর্বশ্রেষ্ঠ উপাদান। যব এবং গমের ব্যবহার, পশু পালন, হস্ত দ্বারা ও কুলাল-চক্রে মৃৎপাত্র নির্মাণ এবং তামা ও ত্রোস্তের আবিষ্কার ও ব্যবহার প্রভৃতিতে সভ্যতার ধারা একেবারে পরিবর্তিত হইয়া গিয়াছে। এই সমস্তের মধ্যে তামার আবিষ্কারই সম্ভবতঃ বিশেষ উল্লেখযোগ্য ঘটনা। ঈলিয়ট্ স্মিথ্ (Elliot Smith)-প্রমুখ পণ্ডিতেরা ইজিপ্তকে তামা আবিষ্কারের কেন্দ্র ও জগতের সভ্যতা বিস্তারের অগ্রদূত বলিয়া মনে করেন। গর্ডন্ চাইল্ড্ (Gordon Childe)-এর মতে সুমের দেশ (Sumer) তামা-আবিষ্কারের প্রথম কেন্দ্র। সুসা (Susa) এবং আনাউ (Anau) নামক স্থানেও উল্লিখিত ধাতব পদার্থ আবিষ্কৃত হইয়াছে। ভারতবর্ষের সিন্ধুতীরবর্তী মোহেন-জো-দাড়োতেও তাম্র ও ত্রোস্ত-নির্মিত পুরাবস্তু পাওয়া গিয়াছে। এই সমস্ত দেশ গ্রীষ্মের জন্মের ন্যূনাধিক তিন হাজার বৎসর পূর্বে উন্নতির চরম শিখরে আরোহণ করিয়াছিল। উল্লিখিত সমস্ত স্থানেই সভ্যতার একটা সাধারণ ধারা এবং সামঞ্জস্য দেখিতে পাওয়া যায়। পশুপালন, কৃষিকর্ম, সূতাকাটা, চক্রে মৃন্ময়-পাত্র নির্মাণ এবং তাহাতে চিত্রকলায় প্রবর্তন, তামার আবিষ্কার ও বহুল প্রচার, এবং পৌহ সম্বন্ধে মানুষের অজ্ঞতা প্রভৃতি এই সকল স্থানের তৎকালীন বৈশিষ্ট্য। প্রত্যেক স্থানে আবার পৃথক পৃথক ভাবে আত্মশূরণের একটা স্বাতন্ত্র্যও দেখিতে পাওয়া যায়। এই তাম্রযুগের সভ্যতার মূল কেন্দ্র যে কোথায় ছিল তাহা বলা খুব কঠিন। বৈদিক আর্যদের “অয়স্”-এর সঙ্গে এই সমস্ত প্রাগৈতিহাসিক তাম্রযুগের কোন সম্পর্ক আছে কি-না তাবিবার বিষয়। তাম্রযুগের চওড়া কুঠান

(flat cell) ভারতবর্ষ হইতে আরম্ভ করিয়া পশ্চিম-ইউরোপ পর্য্যন্ত সমস্ত দেশেরই প্রাচীন কেন্দ্রগুলিতে আবিষ্কৃত হইতেছে। ইহাদের মধ্যেই বা কি সম্বন্ধ আছে? এই সব বিষয়ে পণ্ডিতদের দৃষ্টি আকৃষ্ট হওয়া দরকার। মোহেন-জো-দাড়োতে প্রাপ্ত ধাতব পদার্থের বিষয় বর্তমানে আলোচনা-প্রসঙ্গে কিছু কিছু তুলনা করিতে চেষ্টা করিব।

### স্বর্ণ

চাকটিকা এবং সৌন্দর্য্যের জন্য ধাতুর মধ্যে স্বর্ণই বোধ হয় মানুষের দৃষ্টি সর্বপ্রথম আকর্ষণ করিয়াছিল। কিন্তু তাম্রযুগে ধাতু উদ্বীকরণ প্রণালী আবিষ্কারের পূর্বে ইহাকে কান্দে লাগাইবার সুযোগ খুব কমই ঘটিয়াছিল। এই প্রণালী আবিষ্কারের পর হইতে সোনার গহনাপত্র প্রভৃতি নির্মাণ আরম্ভ হইয়াছে। বৈদিক আর্য্যেরা সোনাকে “হিরণ্য” বলিতেন। ইহারা হিরণ্যের ভূয়সী প্রশংসা করিয়া গিয়াছেন। প্রাগৈতিহাসিক যুগের মোহেন-জো-দাড়ো এবং হরপ্পা নগরেও সোনার বিবিধ অলঙ্কার আবিষ্কৃত হইয়াছে। পুরাকালে নদী সৈকত হইতে সোনা সংগৃহীত হইত। অথেষ্টে সিন্ধুনদীকে “হিরণ্যায়ী”, “হিরণ্যবর্তনি”<sup>১</sup> প্রভৃতি বিশেষণযুক্ত করা হইয়াছে। প্রাচীন ভারতীয়েরা ভূগর্ভ হইতেও খনিজ স্বর্ণ সংগ্রহ করিতে জানিতেন বলিয়া বেদে<sup>২</sup> প্রমাণ পাওয়া যায়। তৈত্তিরীয় সংহিতার<sup>৩</sup> ও শতপথব্রাহ্মণের<sup>৪</sup> অধিকা স্বর্ণ-প্রকালন-প্রণালী অবগত ছিলেন বলিয়া জানিতে পারা যায়।

১ R. V., X. 75. ৪.

২ R. V., VIII. 26. 18

৩ R. V., I. 117. ৬.; A. V. XII. 1. 6

৪ Tait. Sam., VI. 1. 7. 1

৫ Sat. Br., II. 1. 1. 6.

মোহেন্-জো-দাড়োর স্বর্ণভরণ আবিষ্কৃত হওয়ায় প্রাগৈতিহাসিক ভারতে ব্যবহৃত স্বর্ণ সর্বক্কে আমাদের একটা অভিজ্ঞতা জন্মিয়াছে। হরপ্পা ও মোহেন্-জো দাড়োর স্বর্ণে স্বর্ণ এবং রৌপ্যের সংমিশ্রণ দেখিতে পাওয়া যায়। ইহাকে ইংরাজীতে ইলেকট্রোন্ (electron) বলা হয়। এইরূপ মিশ্রিত স্বর্ণ মহীশূরের কোলার (Kolar) এবং মাদ্রাজ প্রেসিডেন্সীর অনন্তপুরের স্বর্ণখনিতে দেখিতে পাওয়া যায়। স্ত্রী জন্ মার্শল্-প্রমুখ পণ্ডিতেরা অগ্রমান করেন, দক্ষিণাপথের উল্লিখিত স্থানসমূহ হইতে সম্ভবতঃ সিন্ধু-উপত্যকার স্বর্ণ আমদানী করা হইত।<sup>১</sup> মোহেন্-জো দাড়োতে যে স্বর্ণকারের শিল্প যথেষ্ট উন্নতিলাভ করিয়াছিল ইহা গহনাপত্রের নির্মাণ-কৌশল দেখিলেই বুঝা যায়। হরপ্পার স্বর্ণকারেরা সূক্ষ্ম কারুকার্যে বিশেষ দক্ষ ছিল। মোহেন্-জো-দাড়োতে রৌপ্যপাত্রের রক্ষিত সোনার কণ্ঠহার (necklace), হাতের বলয়, কানের তুল, মাথার বন্ধনী\* (fillet) ও চূড়া, সূচ এবং মালা প্রভৃতি নানাবিধ স্বর্ণদ্রব্য আবিষ্কৃত হইয়াছে। বেদেও এইরূপ নানাবিধ সোনার গহনাপত্রের নাম দেখিতে পাওয়া যায়। গলার নিক\* (অথবা I 26. 2 হইতে মনে হয় নিক মুদ্রা হিসাবেও ব্যবহৃত হইত) ও কর্ণশোভনা\* প্রভৃতির উল্লেখ আছে। বৈদিকযুগে স্থলবিশেষে স্বর্ণ পাত্রেয়ও\* প্রচলন ছিল। বৈদিকযুগের অষ্টাঙ্গক্, শতমান,\* কৃকন\* প্রভৃতিকে পণ্ডিতেরা ভারতীয় স্বর্ণমুদ্রার আদিম অবস্থা বলিয়া অনুমান

১ M.I.O., Vol. I. p. 30.

২ এইরূপ মস্তক বন্ধনী সূমেরবাসীদিগের মদোও প্রচলিত ছিল।

৩ R. V., II. 39. 10.; VIII. 47. 15., etc.

৪ R. V., VIII. 78. 8.

৫ Tait. Sam., III. 4. 1. 4, Kathaka Sam., XIII. 10.

৬ Sat. Br., V. 5. 4. 16. XII. 7. 9. 13.

৭ Tait. Sam., II. 3. 2. 1. Kathaka Sam., XI 4, etc.



করেন। কিন্তু হরপ্পা ও মোহেন-জো-দড়োর পুরাবস্তুর মধ্যে স্বর্ণমুদ্রার কোন চিহ্ন আজ পর্যন্ত আবিষ্কৃত হয় নাই।

## রৌপ্য

মোহেন-জো-দড়োতে সোনার চেয়ে রূপা অধিক পরিমাণে দেখিতে পাওয়া যায়। প্রাচীন মিশর ও সুমের দেশ অপেক্ষাও এখানে রূপার ক্রিমি বেশী। মোহেন-জো-দড়োর এই রূপা কোন স্থান হইতে আমদানী করা হইত সেই বিষয়ে কোন তথ্য এখনও আবিষ্কৃত হয় নাই। 'তৈত্তিরীয় সংহিতা,' 'কাঠক সংহিতা,' ও 'শতপথ ব্রাহ্মণ' প্রভৃতিতে বজ্রতের (রৌপ্যের) উল্লেখ দেখিতে পাওয়া যায়। মোহেন-জো দড়োতে মূল্যবান অলঙ্কার-পত্র রাখার জন্য রৌপ্যপাত্র ব্যবহৃত হইত। নানারূপ মূল্যবান গহনাপত্রপূর্ণ এক রৌপ্যপাত্র ঐস্থানে ভূগর্ভ হইতে আবিষ্কৃত হইয়াছে। ঐ পাত্রের ভিতরে সোনা ও রূপার নানারূপ গহনা, বলয়, আংটি, বিভিন্নপ্রকার মালা, ও কয়েকটি ছোট পাত্র পাওয়া গিয়াছে। মোহেন-জো দড়ো ও হরপ্পা ভিন্ন গান্ধারিয়াতেও প্রাগৈতিহাসিক যুগের রৌপ্যতরকার নিদর্শন বর্তমান আছে। প্রাচীন 'বৈদিকসাহিত্যেও' রৌপ্য-নির্মিত রুদ্র, পাত্র, ও নিকের (মুদ্রা) উল্লেখ দেখিতে পাওয়া যায়।

ঐষ্ট ধর্মগ্রন্থে উল্লেখ আছে, আব্রাহাম (Abraham)

১ তৈ: স: ১৫১১২

২ কাঠক স: ১৭৪

৩ শত: ব্রা: ১২৫৫৪৭ ; ১৫৫২১০

৪ শতপথ ব্রা: ১২৮৭১১ , তৈ: ব্রা: ২, ২৫২, ৩২৫৩ , শকবিশ্ব ব্রা: ১৭১১৪



এফ্রোনের ( Ephron ) নিকট হইতে রৌপ্য দিয়া কবরের স্থান ক্রয় করিয়াছিলেন ।<sup>১</sup>

গাওল্যাণ্ড সাহেব ( Gowland ) বলেন, প্রায় খ্রীঃ পূঃ ৪৫০০ অব্দের ক্যালডিন-লেখ ( Chaldaean Inscription ) রৌপ্য দ্রব্যের মূল্য হিসাবে প্রচলিত ছিল বলিয়া উল্লেখ আছে ।<sup>২</sup>

### তাম্রা ও ব্রোঞ্জ

প্রত্নতত্ত্বের পরের যুগকে পণ্ডিতেরা 'ব্রোঞ্জ-যুগ' বলিয়া থাকেন । সূক্ষ্মভাবে বিচার করিতে গেলে এই নামটি সকল দেশে সমানভাবে প্রযোজ্য হয় না । কারণ প্রাচীন ভারতবর্ষ এবং ইহার সম-সাময়িক মিশর ও মেসোপটেমিয়া প্রভৃতি কোন কোন স্থানে প্রথমে তাম্র প্রচলিত হয়, ইহা হইতে ক্রমে ক্রমে টিন ও তাম্রের সংমিশ্রিত ধাতু ব্রোঞ্জের আবিষ্কার হয় । কিন্তু ইউরোপের কোন কোন প্রধান দেশে প্রথম হইতেই প্রাকৃতিক অবস্থাতেই টিন ও তাম্রের সংমিশ্রিত ধাতু ব্রোঞ্জ পাওয়া যায় এবং সে সব স্থানে তাম্রযুগের পত্তনই হয় নাই ; সে ক্ষেত্রে তাঁহারা প্রত্নতত্ত্বের পরবর্তী যুগকে ব্রোঞ্জ-যুগ বলিয়া থাকেন । আমাদের দেশে কোন কালে ব্রোঞ্জ-যুগ ছিল না বলিয়া ভিকেন্ট্‌ স্মিথ্ ( V. A. Smith ) মনে করেন ।<sup>৩</sup> তিনি শুধু উত্তর-ভারতের কতিপয় স্থান এবং গাঙ্গেয়র্য্যের আবিষ্কারের উপর নির্ভর করিয়া প্রায় ৬০ বৎসর পূর্বে এই সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছিলেন । তিনি যখন এই বিষয়ে গবেষণা করেন তখন মোহেন জো দাড়ো ও হরপ্পার বিষয় লোকে জানিত না ; এবং সেই সব স্থানে ভারতের

১ Encyclopaedia Br., vol. 20 ( U. S. A. ed. 1946 ), p. 684

২ Ibid .

৩ I. A., 1905, pp. 229 f.

প্রাগৈতিহাসিক যুগের তাম্র বা ব্রোঞ্জ-নির্মিত কোন দ্রব্য যে লুক্কায়িত থাকিতে পারে এই বিষয় কাহারও ধারণা হয় নাই। সেজন্য তৎকালে শিখ্-সাহেবের অনুমান সকলের কাছে চিত্তাকর্ষক হইয়াছিল। কিন্তু এখন হরপ্পা ও মোহেন-জো-দড়োর আবিষ্কারের ফলে সেই সব স্থানে ভূরি ভূরি ব্রোঞ্জ-নির্মিত দ্রব্য ভূগর্ভ হইতে বাহির হইতেছে। এখানে লক্ষ্যের বিষয় এই যে, হরপ্পা ও মোহেন-জো-দড়োতে বিভক্ত তাম্র ও ব্রোঞ্জ-নির্মিত দ্রব্য একই সঙ্গে পাশাপাশি পাওয়া যাইতেছে। সে সময়ের কারিকরেরা যেমন এক দিকে খাঁটী তাম্র দ্রব্য প্রস্তুত করিতে পারিত সেইরূপ ব্রোঞ্জ তৈয়ারের কৌশল অবগত ছিল এবং তাহা দ্বারা নানাক্রম দৈনন্দিন কার্যের ক্ষিনিষপত্র, অস্ত্রশস্ত্র ও প্রসাধন সামগ্রীও নির্মাণ করিতে পারিত।

মোহেন-জো-দড়োর তাম্র ও ব্রোঞ্জ-নির্মিত দ্রব্যকে মোটামুটি তিনভাগে বিভক্ত করা যাইতে পারে :—

(১) যুদ্ধের অস্ত্রশস্ত্র, (২) নানাবিধ হাতিয়ার এবং (৩) অলঙ্কার্য গৃহসামগ্রী।

ভারতবর্ষের প্রাগৈতিহাসিক স্থানসমূহ হইতে যে সব দ্রব্য আবিষ্কৃত হইয়াছে তাহা দেখিয়া মনে হয়, ভারতবর্ষ তৎকালে অস্ত্রশস্ত্রে বিশেষ সমৃদ্ধিসম্পন্ন ছিল না। আক্রমণ-শস্ত্রের মধ্যে বর্শা, ছোরা, তীর ও বহুক প্রভৃতিই উল্লেখযোগ্য। মোহেন-জো-দড়ো প্রভৃতি স্থানে যে জাতীয় অস্ত্রশস্ত্র পাওয়া যায়, বৈদিক আখ্যাদেশও প্রায় তৎসমুদয় ছিল। অর্ধেন্দ্রে নানাজাতীয় আয়ুধের মধ্যে কুঠার ( পরশু বা তেজঃ ), বর্শা ( ঋষ্টি, রস্ত্রিবী, শর ) এবং তরবারি ( অসি বা কুতি ) প্রভৃতির উল্লেখ দেগিতে পাওয়া যায়। বহুক ( ধনুস, ধনুন্ ) এবং বাণও যুদ্ধ উপলক্ষে ব্যবহৃত হইত। তাহারা দুই প্রকারের বাণ ব্যবহার করিতেন। এক প্রকার বাণ বিমুক্ত, এবং ইহার অগ্রভাগ শৃঙ্গ ( রুরসীফ )-নির্মিত থাকিত। অপর প্রকার বাণের অগ্রভাগ তাম্র বা ব্রোঞ্জ-নির্মিত ( অয়োমুখ ) হইত। দ্বিতীয় প্রকার অর্ধাৎ তাম্র বা ব্রোঞ্জ নির্মিত

বাণের অগ্রভাগ মোহেন-জো-দাড়োতে আবিষ্কৃত হইয়াছে। ভারতবর্ষে যুদ্ধের সরঞ্জাম যে বহুদিন পর্যন্ত অনেকটা একই প্রকার ছিল তাহা খ্রীষ্টীয় চতুর্থ শতাব্দীর সমুদ্রযুদ্ধের এলাহাবাদ-লেখ হইতেও বুঝিতে পারা যায়। প্রাচীন অসি, তোনির, বর্শা, কুঠার প্রভৃতি গতায়ুগতিক ভাবেই চলিয়া আসিয়াছে।

## কুঠার

মোহেন-জো-দাড়োতে প্রাপ্ত কুঠারকে সাধারণতঃ দুই শ্রেণীতে বিভক্ত করা যাইতে পারে :—(১) সরু লম্বা এবং (২) খাটো চওড়া। প্রথম শ্রেণীর কুঠারকে পণ্ডিতেরা 'ফেপ্টা কুঠার' (flat celt) আখ্যা দিয়া থাকেন। এই শ্রেণীর কুঠার ভারতবর্ষ হইতে আরম্ভ করিয়া সুসার, মেসোপটেমিয়া, গ্রীস, মিশর ও ইউরোপের অনেক দেশে প্রাচীন কালে প্রচলিত ছিল। মোহেন-জো-দাড়োতে কুঠার-নির্মাণের ক্ষমতা ত্রোজ্জ্ অপেক্ষা তামারই প্রচলন বেশী ছিল। ট্রয় এবং ইজিয়ন্ (Aegean) দ্বীপে কুঠার-নির্মাণে তামার পরিবর্তে ত্রোজ্জ্ প্রাচীন কাল হইতে ব্যবহৃত হইত বলিয়া গার্ডন চাইল্ড অঙ্গুমান করেন। মিশরের প্রাচীন নাকদা সহরে প্রাপ্ত কুঠারের সঙ্গেও মোহেন জো-দাড়োর কুঠারের যথেষ্ট সাদৃশ্য লক্ষিত হয়।<sup>১</sup> 'দ্বিতীয় শ্রেণীর খাটো ও চওড়া' কুঠার মোহেন-জো-দাড়োতে বেশ সুরক্ষিত অবস্থায় পাওয়া গিয়াছে। ঐগুলি বিক্রনোর ছেলায় প্রাপ্ত লক্ষ্মী মিউজিয়ামে রক্ষিত তামার কুঠারের মত। মধ্যপ্রদেশের বালাঘাট ছেলার গান্ধারিয়ায় প্রাপ্ত কয়েকটি কুঠারের সঙ্গে মোহেন-জো-দাড়োর কোন কোন কুঠারের যথেষ্ট সাদৃশ্য দেখা যায়।

১ Gordon Childe, Bronze Age, p 61

২ De Morgan, La Prehistoire Orientale, Vol. II, fig. 267.

## বর্ষা

মোহেন-জো-দাড়োর বর্ষা সমসাময়িক মিশর বা মেসোপটেমিয়ার বর্ষার মত নয়। এইগুলি অপেক্ষাকৃত পাতলা ও চেপ্টা। এইগুলিতে কোন গর্ত কিংবা মধ্যভাগে কোন শিরা নাই, অধিকন্তু একটা লেজ (tag) আছে। এইরূপ বর্ষা এখনও আফ্রিকার কোন কোন জাতি ব্যবহার করে। এইরূপ অল্পবয়স্ক প্রণালীর বর্ষা দেখিয়া কেহ কেহ অনুমান করেন ইহা সভ্য সিদ্ধান্তবাসীদের নিষ্কৃতি নিষ নয়। ইহা হয়ত কোন বিকৃত অসভ্য জাতি হইতে প্রাপ্ত লুণ্ঠন-দ্রব্য। সমসাময়িক এলাম, সুমের প্রভৃতি স্থানে তৎকালে মধ্যভাগে শিরায়ুক্ত এবং গর্তবিশিষ্ট বর্ষা ব্যবহৃত হইত। মোহেন-জো-দাড়োর প্রায় সমস্ত বর্ষাই তাম্র-নির্মিত—ইহাদের কয়েকটি পত্রাকৃতি।

## ছোরা

বহু প্রাচীন প্রাগৈতিহাসিক যুগের বিশেষ বিশেষ সময়, আমরা আন্তর্জাতিক সমান কিংবা বিভিন্ন আকারের ছোরাদি পরীক্ষা দ্বারা নির্ধারণ করিয়া থাকি। এইরূপ বৈশিষ্ট্যমূলক সময়-নির্ধারণের ক্ষমতা কুঠার প্রভৃতি অপেক্ষা ছোরার মূল্য অনেক বেশী। ধাতু-যুগের পত্তন হইতেই সমগ্র জগতে ছোরার প্রচলন আরম্ভ হইতে দেখা যায়। আদিম যুগের ছোরা দেখিতে ত্রিকোণাকার এবং উভয় পার্শ্ব মোটামুটি চেপ্টা। ঐগুলি খুব ছোট এবং লম্বায় ৬ ইঞ্চির বেশী নয়।<sup>১</sup> অত্যন্ত লোকের শরীরে আঘাত করার উদ্দেশ্যেই ছোরা তৈরী করা হইত। পুরাকালে কাঠ, হাড়, হাতীর দাঁত কিংবা ধাতু দিয়া ছোরার হাতল নির্মিত হইত। প্রাচীন ছোরা দুই প্রণীতে বিভক্ত করা যায়। এক প্রকার ছোরার গোড়ার দিকে লম্বা লেজ থাকিত এবং দ্বিতীয় প্রকারের কোন লেজ থাকিত না।



মোহেন-জো-দড়োতে শুধু লেজবিশিষ্ট<sup>১</sup> ছোরাই আবিষ্কৃত হইয়াছে। ইহাদের মধ্যে পেরেক দিয়া হাতল আটকাইয়া দেওয়ার মত কোন ছিদ্র নাই। এইগুলির ক্ষুদ্র বাঁশের কিংবা কাঠের হাতলই ব্যবহৃত হইত। মিশরের সর্বপ্রাচীন ছোরার অগ্রভাগ ত্রিকোণাকার, এবং গোড়ার দিকও ত্রিকোণাকার, সুতরাং সমগ্র ছোরাটা দেখিতে একটা চতুর্ভুজের মত। মেসোপটেমিয়ার সর্বপ্রাচীন ছোরা লেজবিশিষ্ট এবং হাতলের সঙ্গে লাগাইবার ক্ষুদ্র লেজে পেরেক বসাইবার ছিদ্র (rivet-hole) আছে।<sup>২</sup>

### বাণ-মুখ (Arrow-head)

মানবজাতির আদিম সভ্যতার সময়ে অর্থাৎ নব-প্রস্তর যুগে (Neolithic age) এবং তাম্র-প্রস্তর-যুগেরও প্রথমভাগে বাণ-মুখ-নির্ম্মানের ক্ষুদ্র চক্ৰমকি পাণের এবং ছাড়া ব্যবহৃত হইত। ব্রোঞ্জ-যুগের প্রথম অবস্থায় মিশর দেশে এই উভয় প্রকার বাণ-মুখ তৈরী হইত।<sup>৩</sup> তামা ও ব্রোঞ্জের বিস্তার-লাভের সঙ্গে সঙ্গে ইহারা বাণের অগ্রভাগের ক্ষুদ্র ও ব্যবহৃত হইতে লাগিল। হরপ্পা ও মোহেন-জো-দড়োর ধাসপত্রপ হইতে এখনও চক্ৰমকি পাণের কোন বাণ-মুখ আবিষ্কৃত হয় নাই। অশু কোন কোন স্থান হইতে পাথরের বাণ-মুখ আবিষ্কৃত হইয়াছে বলিয়া জানা যায়।

মোহেন-জো-দড়ো ও হরপ্পা হইতে তাম্রনির্ম্মিত ত্রিধাবিভক্ত বাণ-মুখ আবিষ্কৃত হইয়াছে। এইগুলি ঠিক পাথরের অশুকরণেই নির্ম্মিত হইয়াছিল। মিশর, উত্তর-পাশ্চাত্য এবং পশ্চিম ইউরোপে নব-প্রস্তর-যুগ ও তাম্র-প্রস্তর-যুগে চক্ৰমকি পাণের যে সব নমুনা

১ M. I. C., Vol III. Pl. CXXXV. ৩, ৫, ৬.

২ Childe, Bronze Age, p. 77, Fig 7, No 4

৩ Ibid, pp. 93-4

পাওয়া যায়, এইখানে প্রাপ্ত বাণ-মুখে এইগুলিরই একটু সংশোধিত অঙ্কুরণ দেখা যায়। এই আকৃতির ধাতুজ বাণ-মুখ প্রাচীন গ্রীস্ এবং ককেসাস্ (Caucasus) প্রভৃতি স্থানে প্রচলিত ছিল। মধ্য ও অন্ত্য ত্রোজ্-যুগে ধাতুনির্মিত বিধাবিভক্ত নানাক্রম লম্বালেন্জবিশিষ্ট বাণ-মুখ মিশর, গ্রীস্ ও মধ্য ইউরোপে ব্যবহৃত হইত।<sup>১</sup>

এখানে ধাতুজ (তামা ও ত্রোজ্-নির্মিত) অস্ত্রাস্ত্র হাতিয়ার ও গৃহসামগ্রীর মধ্যে বাটালি, ক্ষুর, কুরাত, বড়শি, কান্তে, বেধনী (spear), শলাকা ও মৃচ প্রভৃতি দেখিতে পাওয়া যায়।

### বাটালি

ধাতুজ বাটালির আবিষ্কার খুব কৌতূহলজনক। আদিম প্রস্তর-কুঠারের অঙ্কুরণে ইহার উৎপত্তি হইয়াছিল বলিয়া মনে হয়। ইহাদের পার্শ্বকা এই যে কুঠারগুলি চেপ্টা এবং বাটালিগুলি অপেক্ষাকৃত সরু। সিন্ধু উপত্যকাতে সাধারণতঃ তিন শ্রেণীর বাটালি দেখিতে পাওয়া যায়।

(ক) চৌফলা-যুক্ত ও লেজরীন; মুখের দিক্ চেপ্টা ও ধারাল।<sup>২</sup>

(খ) চৌফলা-যুক্ত কিন্তু গোড়ার দিক্ হাতল লাগাইবার জন্য লেজযুক্ত।<sup>৩</sup>

(গ) গোল ও লম্বা।<sup>৪</sup>

প্রথম দুই জাতীয় বাটালি বহুসংখ্যক পাওয়া গিয়াছে, কিন্তু তৃতীয় শ্রেণীর বাটালির সংখ্যা খুব কম। প্রথম শ্রেণীর বাটালি পৃথিবীর অস্ত্রাস্ত্র দেশেও পুরাতন ভবোর সঙ্গে দেখিতে পাওয়া যায়।

১ Childe, Bronze Age, p 94.

২ M I C., Vol. III. Pl. CXXXV 11, 14.

৩ Ibid, Pl. CXXXV. 12, 13, 15.

৪ - Ibid, Pl. CXLII. 15.

দ্বিতীয় শ্রেণীর বাটালি মোহেন্-জো দড়োর বিশেষ সৃষ্টি বলিয়া মনে হয়। একপ জিনিষ আর কোথাও এমাবং আবিষ্কৃত হয় নাই। তৃতীয় শ্রেণীর বাটালির একদিক্ খুব সূক্ষ্মগ্র। এইগুলি সম্ভবতঃ পাথরের কাজে ব্যবহৃত হইত। এইগুলির সাহায্যে বোধ হয় পাথর-ভাঙ্গা ও খোদাই প্রভৃতি কাজ করা হইত।

### সুন্ন

আদিম যুগের মানুষ পাথলা ও ধাতাল চক্মকি পাথর দিয়াই সূরের কাজ চালাইত। মিশর প্রভৃতি দেশে প্রাচীন কালে যে সমস্ত ধাতুস্র সূর ব্যবহৃত হইত ঐগুলি দেখিতে চক্মকি পাথরের সূরের মতই।<sup>১</sup> হরপ্পা ও মোহেন্ জো-দড়োতে চক্মকি পাথরের নমুনার কোন সূর আবিষ্কৃত হয় নাই। এমন কি ধাতু ( ব্রোঞ্জ )-নির্মিত সূরের সংখ্যাও এই উভয় স্থানেই খুব অল্প এবং ইহাদের আকৃতিরও বিশেষত্ব আছে।

বৈদিক সাহিত্যে সূর এবং সূরের উপযোগিতার বিষয় বহুল উল্লেখ আছে।<sup>২</sup>

### করাত

ভাল এবং ভয় অবস্থায় কয়েকখানা করাত মোহেন্ জো দড়োতে পাওয়া গিয়াছে। এইগুলি ব্রোঞ্জ নির্মিত। ভাল করাতগুলি দেখিতে ঠিক আধুনিক যুগের লৌহ-নির্মিত করাতের মতই। মোহেন্-জো-

১ Childe, Bronze Age, p. 97.

২ R. V. I. 165. 10, X. 142. 4, A. V. VI. 68. 1. 3, VIII 2. 7. 17, Sat. Br. II 6 4 6, III, 1. 2. 7, Tait. Sam. II. 1 5 7., 6. 6. 6., IV. 3. 12. 3., V. 6. 6. 1, Mait. Sam 1. 10. 14. etc., Kath Sam. VI. 3. 12. 3, Nir V. 5.; Vaj. Sam XV. 4

দড়োর করাতের গোড়ার দিকে পেরেক দিয়া হাতলে আটকাইবার জন্য দুইটি করিয়া ছিদ্র আছে। এই ব্রোঞ্জ-নির্মিত করাতে বোধ হয় প্রাচীনকালে শব্দ কাটিবার জন্য ব্যবহৃত হইত। বর্তমান যুগে শাখারীরা লোহার করাতে দিয়া শব্দ কাটিয়া থাকে।

### বড়শি

ব্রোঞ্জ-নির্মিত ছোট এবং বড় নানারূপ বড়শি মোহেন-জো-দড়োতে আবিষ্কৃত হইয়াছে। ইহাদের কয়েকটি খুব সুন্দর ও অভয় অবস্থায় পাওয়া গিয়াছে। কয়েকটি ভগ্ন অথবা ক্ষয় প্রাপ্ত অবস্থায় আবিষ্কৃত হইয়াছে। এই আকৃতির তাম্র-নির্মিত বড়শি মিশর দেশের নাকদা (Naqada) নামক স্থানেও পাওয়া গিয়াছে। কিন্তু ইহাদের বিশেষত্ব এই যে মুখের দিকে কোন হল বা ফলা (barb) নাই এবং উপর দিকে সূতা লাগাইবার জন্য চন্দ্র মত একটি করিয়া গর্ত আছে।<sup>১</sup>

### কাণ্ডক

এখানে কাণ্ডের ভাঙ্গা টুকরা পাওয়া গিয়াছে। ইহা দেখিতে কতকটা গোলাকার এবং ইহার ভিতরের দিক অপেক্ষা বাহিরের দিক পাতলা ও ধারাল। এই দিকই বোধ হয়, কাটিবার জন্য ব্যবহৃত হইত। মেসোপটেমিয়ার ‘কিশ’ নামক স্থানে এইরূপ কাণ্ডের কতকগুলি ভগ্নখণ্ড আবিষ্কৃত হইয়াছে। ডাঃ ম্যাকে এই বিষয়ে দৃষ্টি আকর্ষণ করিয়াছেন।<sup>২</sup>

১ De Morgan, Prehistoire Orientale, Vol. II. p. 214, Fig. 287.

২ M. I. O., Vol. II, p. 501.



বৈদিক সাহিত্যে “নাজ” শব্দের উল্লেখ আছে। ইহাকে কোন কোন পণ্ডিত কাস্তে (sickle) বলিয়া মনে করেন।

### বেধনী (AWI)

সিন্ধু-উপত্যকার বেধনীর কোন কোনটি দুই দিকেই, আবার কোন কোনটি একদিকে মূৰ্দ্ধা; এইগুলি তিন চারি ইঞ্চি লম্বা। মিসর দেশের নাকদা (Naqada) নামক স্থানের বেধনী দেখিতে এখানকার মতই।<sup>১</sup>

ম্যাকডোনেল্ (Macdonell) ও কিথ্ (Keith) অথেকে উদ্ভিষিত\* পূনর্দেবের ‘আরা’ নামক অন্তর্কেই পরবর্তী কালের চামড়া ছিঁড় করার বেধনী বলিয়া অনুমান করেন। অথদের\* কোন কোন স্থানে বর্ণিত আছে মরুত্ এবং হুট্টা ‘বালী’ নামক অস্ত্র ব্যবহার করিতেন। অথর্ববেদে ব্যবহৃত\* এই শব্দে ছুতারের (carpenter) ছুরি বুঝায় এইকণ মনে করা হয়। শায়ণাচার্যের মতে এই শব্দের অর্থ বেধনীও হইতে পারে।

### মূত (Needle)

এখানে তামা এবং ব্রোঞ্জের কঠকগুলি তারের মত জিনিষ আবিষ্কৃত হইয়াছে। এইগুলির এক দিকে চোখের মত একটি কনিয়া

১ বেদে বলা হইয়াছে গরুর কানে ধাতের সহ চিরু সেওতা হইত (গারুতণঃ)।

R. V. VIII. 78 (0.), Nirukta, II, 1, Mat. Sam. IV. 2 9.

‘নাজ’ হইতেই বঙ্গদেশে প্রচলিত ‘না’ অথবা ‘নাও’ শব্দের উৎপত্তি হইয়াছে বলিয়া মনে হয়।

২ De Morgan, op. cit., Vol II, p 214, Fig. 267.

৩ R. V. VI. 53. 8

৪ R. V. 1. 37. 2 ; 88. 3. ; V. 53. 4 ; VIII. 29. 3

৫ A. V. X. 6. 8

গর্ত আছে। এইজন্য এইগুলি সূচ বলিয়া মনে হয়। মিসরের নাকদা (Naqada) নামক স্থানেও এই নমুনার সূচ আবিষ্কৃত হইয়াছে।<sup>১</sup>

আখেরের যুগে সূচকে 'বেলী' বলা হইত বলিয়া অনেকে মনে করেন।<sup>২</sup>

### শলাকা (Rod)

তামা ও ব্রোঞ্জের লম্বা শলাকা এখানে আবিষ্কৃত হইয়াছে। ইহাদের উভয় দিক গোলা। কাজেই কোন জিনিস ছিন্ন করার উদ্দেশ্যে ইহারা ব্যবহৃত হইত না। এইগুলির ব্যবহারবিষয়ে কেহ কিছু ঠিক করিয়া বলিতে পারেন না। তাৎ মাংসকে অস্থান করেন, এইগুলি অস্ত্র-শলাকারূপে ব্যবহৃত হইত। আধুনিক মিসরে অস্ত্র-প্রয়োগের জন্য এইরূপ শলাকার ব্যবহার দেখিতে পাওয়া যায় বলিয়া তিনি এইদিকে দৃষ্টি আকর্ষণ করিয়াছেন। প্রাচীন মিসরেও এই কার্যের জন্য শলাকা ব্যবহৃত হইত বলিয়া তিনি অনুমান করেন। ভারতবর্ষের অনেক স্থানে এখনও এইরূপ অস্ত্র শলাকা ব্যবহৃত হইয়া থাকে।

### কম্বুজ

গোলাকার এবং হাতল সংযুক্ত তামা ও ব্রোঞ্জের আনলিও এখানে পাওয়া গিয়াছে। এইগুলি এত মসৃণ করা হইত যে আকৃতি সহজেই ইহাতে প্রতিবিম্বিত হইত।<sup>৩</sup>

১ De Morgan, *op. cit.*, Vol. II, p. 214, Fig. 287.

২ R. V. VIII, 18, 17. Cf. Hopkins, *Journal of the American Oriental Society*, 15, p. 264 n.

৩ বঙ্গদেশে বিবাহের সময় বর ও কন্যার হাতে ব্রোঞ্জ বা তামা নিষ্পিত কর্পণ এখনও প্রচলিত হইয়া থাকে। যাহাঁ নিষ্পিত কর্পণ ব্যবহারের মূলমন্ত্র কি যোহেন্ জো-নডো হইতেই? বিবাহের সময় কর্পণ ধারণের প্রথা কালিদাসের সময়েও প্রচলিত ছিল। বিবাহের সময় আবতীর হাতেও কর্পণ ছিল বলিয়া কুমার সম্ভবে ( ৭.২৬ ) বর্ণিত আছে।

## কাঁড়ি ( Spacer )

তামা ও ব্রোঞ্জের বহু কাঁড়ি<sup>১</sup> মোহেন-জো-দড়ো ও হরপ্পায় আবিষ্কৃত হইয়াছে। মালা কিংবা মেখলার লহর প্রবেশ করাইবার জন্য ঐগুলিতে দুইটা হইতে ছয়টা পর্যন্ত ছিদ্র থাকিত। তামা কিংবা ব্রোঞ্জের সাদাসিধে লম্বা টুকরাতে ছিদ্র করিয়া সাধারণ কাঁড়ি তৈরী হইত।

## অন্যান্য গৃহ-সামগ্রী

ধাতুজাত অন্যান্য গৃহসামগ্রীর মধ্যে বাসন কোসন, ছোটদের খেলনা, প্রসাধন জব্য এবং গহনাপত্র বিশেষ উল্লেখযোগ্য।

নানা জাতীয় বাসনকোসনের মধ্যে তামা ও ব্রোঞ্জের তৈরী কতকগুলি নমুনা বিশেষভাবে চিত্তাকর্ষক।<sup>২</sup> এই ধাতুজ ভাণ্ডের ঠিক একই আকৃতিবিশিষ্ট মৃত্তিকানিশিভ কতকগুলি ভাণ্ডও এখানে আবিষ্কৃত হইয়াছে। এই মাটি<sup>৩</sup> ও ধাতুর<sup>৪</sup> ভাণ্ডের উদরদেশে একই নমুনার নিরা বর্তমান আছে। ঠিক একই আকৃতিবিশিষ্ট মৃন্ময় ও ধাতুজ কলসীও এখানে পাওয়া গিয়াছে। তামা ও ব্রোঞ্জের থালা ও ঢাকনি-গুলি অতিশয় মনোরম। এইগুলি দেখিয়া মনে হয় মোহেন-জো দড়োর শিল্পীরা ধাতুস্রব্য নিৰ্ম্মাণে কতই না পরিপক্ব হস্তের পরিচয় দিতে পারিত। পান-পাত্র, মালামা, হাঁড়ি ও কলসী প্রভৃতি দ্রব্যো মৃত্তিকা, তাম্র ও ব্রোঞ্জ, প্রভৃতি উপাদানের বিভিন্নতায় আকৃতির বিশেষ কোন পার্থক্য হইত না।

১ নরম পাথর, পোড়া মাটি, কারেন্স, সাদা মণ্ড, শম্ম এবং সোনা প্রভৃতিও কাঁড়ি তৈরী করার জন্য ব্যবহৃত হইত।

২ M. I. C., Vol III, Pl. CXL, CXLI.

৩ Ibid, Pl. LXXXVI, No. 22

৪ Ibid, Pl. CXL, Nos. 7, 18

বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য দ্রব্যের মধ্যে তৃতীয় যুগের ( Late Period ) একখানা ছোট ভারী থালা এবং ইহার ঢাকনি দেখিতে খুব চমৎকার ।<sup>১</sup> এইরূপ আরও অনেক সুন্দর চিনিম দৃষ্টান্তস্বরূপ উল্লেখ করা যাইতে পারে । ইহাদের মধ্যে কতকগুলি, যেমন কড়া ( pot ) ও কলসী ঢাকনি প্রভৃতি শিল্পীর অত্যন্ত নিপুণ হস্তের পরিচায়ক ।

### সীসা

সীসা নিশ্চিত দ্রব্য এখানে খুব অধিক সংখ্যায় আবিষ্কৃত হয় নাই । যাহা পাওয়া গিয়াছে, তাহার মধ্যে কয়েকটি ছোট থালা এবং গুলন-যন্ত্র প্রভৃতির নাম উল্লেখযোগ্য । মধ্যে মধ্যে সীসার ভেলাও দেখিতে পাওয়া যায় । দক্ষিণ ভারত, রাজপুতানার অন্তর্গত আকরীর, আফগানিস্তান এবং পারস্য প্রভৃতি স্থান হইতে সীসা আমদানী করা হইত বলিয়া কেহ কেহ মনে করেন ।

১ Ibid, Pl. CXLII, No. 1,





## নবম পরিচ্ছেদ

### মুৎশিল ও মুৎপাত্র-রঞ্জন

হরম্মা ও মোহেন-জো দড়োতে নানা জাতীয় অসংখ্য মুৎপাত্রের মধ্যে হাঁড়ি, মটকী, কলসী, শরা, গেলাস, গামলা, কড়া, পেয়াল, ধুতুচি, থালা, বাটি, রেকাব, চুল্লী, জালা, খাঁচা, দীপ, চামচ, ঘট, উপহার-পাত্র ( offering stand ), পানপাত্র, ঢাকনি প্রভৃতি উল্লেখযোগ্য। এইগুলির মধ্যে আবার লম্বা, বেঁটে, মলাকুতি, ঢেউ তোলা, সরু-গলা ও সরু তলার অনেক প্রকারের পাত্র দেখিতে পাওয়া যায়। ইহাদের মধ্যে শির-ওয়ালা, খাঁজ-কাটা, হাতল-ওয়ালা নমুনাও আছে। স্থানে স্থানে এমন এক এক প্রস্থ সুন্দর ও মন্থ পাত্র পাওয়া গিয়াছে যে এইগুলি দেখিলে এই বিংশ শতাব্দীর সভ্যতাস্বীকৃত লোককেও অবাক হইয়া যাইতে হয়। যে সময়ে প্রস্তরের ব্যবহার আশু আশু সভ্য জগৎ হইতে বিরল হইতেছে অথচ ত্রাঘ ও ত্রোত্ত্ব পূর্ণমাত্রায় নাগরিকদের দৈনন্দিন জীবনের ব্যবাসস্থানের অভাব দূর করিতে অপ্রচুর, এইকপ সময়ে জগতের প্রায় সর্বত্রই মুৎশিলের খুব উন্নতি দেখা যায়। সিকু-উপত্যকায়ও এই প্রাকৃতিক নিয়মের কোন ব্যতিক্রম হয় নাই। এই সময়ে সেখানেও মুৎশিলের যথেষ্ট উৎকর্ষ সাধিত হইয়াছিল। তত্ত্বাত্ম অধিবাসীরা কোন কোন বিষয়ে আধুনিক যুগের মতই উন্নত প্রণালীর নাগরিক জীবন যাপন করিত। সর্বদা বসবাসের জন্য ইষ্টক মিশ্রিত মনোরম গৃহ নির্মাণ করিত। দ্বিতল, ত্রিতল গৃহের ছাদ হইতে জল নিকালনের জন্য আধুনিক যুগের মত মুন্ডয নল ( pipe ) নির্মাণ করিয়া খাড়াভাবে দেয়ালের সঙ্গে বসাইয়া দিত। স্থাপত্য ও পুঙ্কর্ম্ম ইহারা যে কোন হিসাবে পশ্চাৎপদ ছিল না, ইহা তাতাদের মান্যরূপ গাঁথনির দেয়াল, মঞ্চ, ফ্রেন্স ও রাস্তা ঘাট ইত্যাদি দেখিলে নিঃসন্দেহে প্রতিপন্ন হয়।

এত বড় এঁকটা সভ্যজাতির শিল্পদের খেলা ও আমোদ-প্রমোদ চাই। কাজেই তাহাদের জন্য মাটি দিয়া<sup>১</sup> নানারূপ খেলনা—মাহুঘ, গরু, মহিষ, ভেড়া, বানর, শূকর, মুরগী, পাখী, মার্বেল ও গাড়ী প্রভৃতি—তৈরী হইল। গরীব লোকদের জন্য মাটির বলয়, আংটা, মালা ও মেখলা প্রভৃতি নিষ্পিত হইল। জেলেদের জন্য ডুবাইবার জন্য মাটির ভারী কড়া, সৌখিন লোকদের খেলার জন্য মাটির (ও পাথরের) পাশা ও ঘুঁটি প্রভৃতির সৃষ্টি হইল। অবস্থাপন্ন লোকদের জন্য মোহেন-জো-দড়োতে মৃত্তিকাকেই কাচের মত চক্চকে ও মসৃণ করিয়া যে নানারূপ দ্রব্য নিষ্পিত হইত, এইরূপ প্রমাণও পাওয়া গিয়াছে। সিন্ধু উপত্যকার কাচবৎ মৃৎপাত্রই (glazed pottery) যে পৃথিবীর মধ্যে সর্বত্র প্রাচীন, ইহা বিশেষজ্ঞেরা এক বাক্যে স্বীকার করিয়াছেন।<sup>২</sup>

ভারতীয় প্রাচীন সাহিত্যের দিক দিয়া দেখিতে গেলেও বৈদিক সাহিত্যে কুলাল (potter)<sup>৩</sup>, কুলালচক্র<sup>৪</sup> (potter's wheel), এবং বহু মৃৎপাত্রের নাম ও বর্ণনা প্রাপ্ত হওয়া যায়। সিন্ধু-উপত্যকায় আবিষ্কৃত মৃৎপাত্রের দ্বায়ে বহু পাত্রই বৈদিকযুগে যাগ-যজ্ঞ কিংবা দৈনন্দিন কার্য্যে ব্যবহৃত হইত। প্রায় ৩০৪০ প্রকারের পাত্র বৈদিক অমিরা ব্যবহার করিতেন। এইগুলির মধ্যে পানীয়ের জন্য পাত্র<sup>৫</sup> (drinking vessel), পুরোডাশের (sacrificial cake)

<sup>১</sup> Marshall, M. I. C., Vol. I. p. ৪৪; Mackay, Vol II, pp. ৪৭৪, ৪৪১.

<sup>২</sup> Vaj Sam. XVI. ২৭.

Raghu Vira, Implements & Vessels used in Vedic Sacrifice, JRAS, April, 1934, pp ২৪৩ ff

<sup>৩</sup> Sat. Br. XI. ৪. ১. ১.

<sup>৪</sup> RV ১. ৪২. ৪, ১১০. ৫, II ৩৭. ৪ etc A V. IV ১৭. ৪ VI ১৪২. ১, etc Tait Sam, V ১. ৬. ২, VI ৩. ৪. ১ Vaj Sam XVI ৬২, XIX. ৪৬ etc,

জন্ম 'পাত্রী' ( vessel ), ব্রক্ষোদনের জন্ম 'পাত্রক' ( dish ), এবং শস্যপরিমাপ\* কিংবা অগ্নি প্রণয়নের জন্ম শরাব ( saucer ) ব্যবহৃত হইত। জলের জন্ম কুন্ত বা কলস, দধি ছুট রাখিবার এবং গো দোহনের নিমিত্ত 'কুন্তী' ( small round jar ) ছিল। আরও এক প্রকার কুন্তী থাকিত। ইহাতে পশু রক্ষন হইত বলিয়া ইহাকে পশু কুন্তী বলিত। জল সেচন করার জন্ম বড় বড় ঘট থাকিত, ঐগুলিকে 'পরিষেচন-ঘট' বলা হইত। রন্ধন এবং চর্বাদি উত্তপ্ত করার জন্ম স্থালী\* ব্যবহার ছিল। স্থালী মাটি দিয়া কিংবা চয়ত তাম্র দিয়াও নির্মিত হইত।

বৈদিক আৰ্য্যরা মুৎপাত্রের ভগ্ন খণ্ডগুলিও ফেলিয়া দিতেন না। ঐগুলিতে করিয়া তাঁহারা পুরোডাশ ( পিষ্টক ) প্রভৃতি অগ্নিতে সৈকিতেন। এই ভগ্ন খণ্ডকে তাঁহারা 'কপাল' বলিতেন। আৰ্য্যরা যে সব মুৎপাত্র ব্যবহার করিতেন চরপ্পা ও মোহেন-জো-দাড়োর অধিবাসীরা তাহাদের চেয়ে কোন অংশে হীন বা অল্পসংখ্যক পাত্র ব্যবহার করিত বলিয়া মনে হয় না। ঐগুলির নমুনা এত বেশী ও সংখ্যা এত অসীম যে ভগ্ন পাত্রখণ্ড তাঁহাদের বিশেষ কোন কাজে লাগিত বলিয়া মনে হয় না। তবে ভগ্ন শরা কিংবা মুৎপাত্রের বৃহৎ খণ্ড এখনও পল্লীগ্ৰামে পিষ্টকাদি সৈকার উদ্দেশ্যে ব্যবহৃত হইয়া থাকে। এখনও শরা এবং মুৎ-কপাল বঙ্গদেশের পল্লীগৃহে পিষ্টকাদি নির্মাণের কালে পুরাকালের বিলীন স্মৃতি সজীবিত করিয়া

১. Alt Br. VIII. 17, Sat Br I 1. 2 8, Sankh Sr Sutra, V. 8. 2., Cf, Zimmer, Altindische Leben, 271,

২. Ap. Sr. Sutra, Monier Wilham's Sans-Eng. Dictionary, S. V

৩. Tait Br I, 3, 4, 5, 6, 8, Sat Br V, 1, 4, 12,

৪. A. V. VIII, 6, 17, Tait Sam VI. 10. 5, Vaj Sam, XIX. 27. 86 etc.

দেয়। এই সব আচার-ব্যবহারের মূল সূত্র কোথায়? আর্ঘ্য সভ্যতায়,  
না সিদ্ধু সভ্যতায়?

হরপ্পা ও মোহেন্-জো-দাড়োর প্রায় সমস্ত মৃন্ময় দ্রব্যই কুমারের  
চাকায় তৈরী। মূর্তি এবং খেলনা ছাড়া হস্তনির্মিত দ্রব্যের সংখ্যা অতি  
সামান্য। ঋষেদের কুলালচক্রের উল্লেখ পাওয়া যায় না। লতপল  
বাক্সে ইহার বিনয় প্রথম জানা যায়। তবে উল্লেখ নাই বলিয়াই  
যে ঋষেদের আর্ঘ্যনা ইহার ব্যবহার জানিতেন না একপ অনুমান  
করা অস্বাভাবিক। মোহেন্-জো-দাড়ো ও হরপ্পার কুমার যে মৃৎ শিল্পে  
অপ্রতিদ্বন্দ্বী ছিল, সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই। পাত্রের বহির্দেশের  
মসৃণতা, ভিতরের অসংখ্য সমাস্থরাণ সূক্ষ্ম রেখা এবং ঘূর্ণ্যমান চক্র  
হইতে রজ্জুর সাহায্যে পাত্র পৃথক্-করণের চিহ্ন এখনও বর্তমান আছে।  
হস্ত নির্মিত পাত্রে এই সব চিহ্ন থাকে না। সিদ্ধু-উপত্যকায়  
সাধারণতঃ মৃৎপাত্রগুলি পোড়াইয়া লাল করা হইত। লতকরা  
নিরানন্দইটা একপ লাল। ধূসর বা পাণ্ডুর রংয়ের মূর্তিকা দিয়াও  
সময় সময় পাত্রাদি তৈরী হইত।<sup>১</sup> পুরু ও পাতলা প্রভৃতি নানাকপ  
পাত্র এখানে আবিষ্কৃত হইয়াছে। কখন কখন ভিদের খোলার মত  
মসৃণ ও পাতলা পাত্রও দেখিতে পাওয়া যায়। পাত্রের আয়তন-  
অনুসারে শিল্পীরা পুরু এবং পাতলা ভাবে নির্মাণ করিত। এই  
স্থানের পাত্রের উপাদান মৃত্তিকার মধ্যে অভয়ুক্ত বালি বা চুন  
কিংবা উভয়ই দেখিতে পাওয়া যায়।

মৃৎপাত্র নানাজাতের তৈরী হইত। কোনটি এক সঙ্গেই ঘূর্ণ্যমান  
চক্রে নির্মাণ কার্য সম্পন্ন করিয়া ছুরি কিংবা রজ্জু দিয়া তলা কাটিয়া  
পৃথক্ করা হইত। আবার কোন কোন পাত্র দুই খণ্ডে নির্মিত  
হইত। পাত্রের মাথা ও গলা স্বতন্ত্রভাবে নির্মাণ করিয়া, যথাস্থয়

১ কিন্নরগরে সারগোন নামক রাজার পূর্বে এইরূপ পাত্রের প্রচলন  
ছিল।





শুক্ৰ হওয়ার পূৰ্বেই গলার সঙ্গে মাথার দিক্‌টা চক্রে চড়াইয়া সংযুক্ত করিতে হইত।<sup>১</sup> ইহাতে গলার দিকে কোণের সৃষ্টি হইয়া পাত্ৰের উৎকর্ষ সাধিত হইত। পাত্ৰ নিৰ্ম্মাণ সমাপ্ত হইলে ইহার বহির্দিশে লাল কিংবা ক্রিমী পীত রংয়ের প্রলেপ লাগাইয়া স্বাভাবিক লালকে আরও উজ্জ্বল লাল কিংবা পীতভাৱ করা হইত। এখনও বন্ধদেশে এবং অন্তত পাত্ৰের উপর ও গলার দিকে এইরূপ রং দেওয়ার প্রথা দেখিতে পাওয়া যায়।

পাত্ৰে সাক্ষ দেওয়াও শিল্পকৰ্ম্মের আর একটা প্রধান অঙ্গ ছিল। সজ্জাযুক্ত পাত্ৰ লোক-সমাজে আদরের সামগ্ৰী ছিল। নানা উপায়ে এই সাক্ষ দেওয়া হইত। এক প্রকার নিয়ম এই যে ঘূর্ণমান চক্ৰের উপরিস্থিত পাত্ৰের বহির্দিশে একটা রজ্জু বাঁধিয়া দিলেই, এই পাত্ৰের গায়ে সুন্দর রজ্জু-চিহ্ন অঙ্কিত হইত।<sup>২</sup> ইহাতে পাত্ৰের শোভা অনেকাংশে বৃদ্ধি পাইত। দ্বিতীয়তঃ পাত্ৰ সম্পূর্ণ হইয়া গেলে শুক হওয়ার পূৰ্বেই ইহাতে নানাক্রম চিহ্ন ক্ষোদিত করা হইত। মোহেন-জো-দাড়োর মুংপাত্ৰে পরস্পর ছেদনকারী বৃত্ত চিহ্ন বর্তমান আছে।<sup>৩</sup> কোন গোলাকার ভবোর সাহায্যে এই বৃত্ত-চিহ্ন ক্ষোদিত হইয়াছিল বলিয়া মনে হয়। কোন কোন পাত্ৰে, অর বৃত্ত চক্ৰের মত চিহ্ন দেখিতে পাওয়া যায়।<sup>৪</sup> আবার অঙ্কচক্ৰাকার নখচিহ্নবৎ সজ্জাও সিঁদু-উপত্যকায় বিৰল নহে।<sup>৫</sup> মুংপাত্ৰের অঙ্ককরণে ফায়েল

১ এইরূপ পাত্ৰ প্রাচীন কিন্, ভামনেত্ৰনসর, হুসা ও মুক্তান নগবেও নিৰ্ম্মিত হইত।

২ মেনোপটেমিয়াতে পাত্ৰের গায়ে এইরূপ রজ্জু চিহ্ন খ্রীঃ পূঃ ২০০০ অব্দ হইতে দেখিতে পাওয়া যায়। M I C, Vol I P 291

৩ হরপ্পাতেও এইরূপ সজ্জাযুক্ত মুংপাত্ৰ আবিষ্কৃত হইয়াছে।

৪ M I C, Vol III Pl CLVII Nos 2-4 5

৫ Ibid, Pl CLVII, No 1

৬ Ibid, Nos. 3, 7.

( faience ) পাত্রেও যে সজ্জা হইত, ইহারও যথেষ্ট প্রমাণ মোহেন-জো-দাড়ো ও হরপ্পাতেই পাওয়া যায়।

কোন কোন পাত্রের বাহিরের দিকে দানার মত আছে। সময় সময় ঘূর্ণ্যমান চক্রের উপর নির্মীয়মান পাত্রের গায়ে অঙ্গুলি-সংযোগে নানারূপ সজ্জার সৃষ্টি করা হইত। কোন কোন পাত্রের বহির্দেশে চিত্রাকারে কৃত্তকারের চিহ্ন কিংবা শীলমোহরের ছাপ দেখিতে পাওয়া যায়।

উৎসর্গ-পাত্র বা নৈবেদ্য-পাত্র এখানে তিন প্রকার দেখা যায় :

- (ক) চেপটা-তলা-বিশিষ্ট<sup>১</sup>
- (খ) সাজসজ্জাহীন লম্বা দণ্ডযুক্ত<sup>২</sup>
- (গ) ছাচে-ঢালা-দণ্ডযুক্ত<sup>৩</sup>

প্রাগৈতিহাসিক যুগের আদিগুনম্বর নামক স্থানে যে যুৎপাত্র পাওয়া গিয়াছে তাহাতেও উৎসর্গ পাত্র আছে। কিন্তু ঐগুলির মাথায় মাটির খালা সংযুক্ত নাই, পরন্তু মোহেন-জো-দাড়োর উৎসর্গ-পাত্রে খালা সংযুক্ত থাকিত। তবে, বাহিরের আকৃতিতে ঐগুলিকে মোহেন-জো-দাড়োতে প্রাপ্ত দ্রব্যের সঙ্গে তুলনা করা যাইতে পারে।<sup>৪</sup>

মুস্তিকা ছাড়া, তামা ও ব্রোঞ্জ দ্বারাও উৎসর্গ পাত্র মোহেন-জো-দাড়োর সজ্জিতপন্ন ব্যক্তির নিৰ্ম্মাণ করাইষ্টেন বলিয়া প্রমাণ পাওয়া গিয়াছে।

তাম্র প্রস্তর যুগে জগতের বহু সভ্যদেশে অর্থাৎ মিসর, এলাম ( Elam ), সুমের ( Sumer ), আনাউ ( Anau ), ক্রীত্ ( Crete ), হিসার্লিক ( Hissarlik ), ট্রান্সিলভানিয়া ( Transylvania )

১ M. I. C, Vol III, Pl LXXVIII. NO 8, LXXIX No. 2, 5

২ Ibid, Pl. LXXIX, No. 1 ; 17

৩ Ibid, Pl. LXXIX, No. 21 , 22 , 23

৪ Arch. Sur. Rep., 1903-4 Pl LVII Fig 1, 7-11

এবং আল্‌ত্‌- (Alt)-উপত্যকা প্রকৃতি স্থানে বিভিন্ন আকারের উৎসর্গাধারের বহুল প্রচলন দেখা যায়। তবে লিম্‌ এবং মোহেন্‌-জো-দাড়ো নগরের নৈবেদ্যাধারের মধ্যেই আকারের যথেষ্ট সাদৃশ্য পরিলক্ষিত হয়। লম্বা নৈবেদ্যাধার নেসোপটেমিয়াতে ধর্মসম্বন্ধীয় ক্রিয়া-কলাপে ব্যবহৃত হইত। উর্-নগরেও উৎসব উপলক্ষে ইহাদের ব্যবহার ছিল। সুসা-নগরে ইহা সময় সময় হস্তে ধারণ করিয়া লোকেরা মিছিলে যোগদান করিত বলিয়া ডাঃ ম্যাকে অনুমান করেন।<sup>১</sup> মোহেন্‌-জো-দাড়োতে ও হরপ্পাতে এই সব নৈবেদ্যাধার সম্ভবতঃ নৈমিত্তিক ক্রিয়া-কলাপ এবং দৈনন্দিন কার্য্য এই উভয়ের জন্যই ব্যবহৃত হইত বলিয়া ঠাহার ধারণা।<sup>২</sup>

সরু-তলার পেটে-খাঁজকাটা একরূপ নাতিবৃহৎ পাত্র দেখিতে পাওয়া যায়। এইগুলি সংখ্যায় অল্প। মিস্র উপত্যকায় পুরা কালে এইরূপ হাজার হাজার পাত্র ব্যবহৃত হইত বলিয়া মনে হয়। এইগুলির মূল্য খুব কম ছিল এবং অতি সামান্য কাজের জন্যই ব্যবহৃত হইত বলিয়া বোধ হয়। ইহাতে শিল্প নৈপুণ্য বা সৌন্দর্য্য কিছুই নাই। বাহিরের দিক অষ্টাঙ্গ পাত্রের মত মসৃণ নয়। তিন চারি বা পাঁচটি ব্যবহৃত রেখা (spiral) দ্বারা বাহিরের খাঁজগুলি গঠিত। ভিতরেও এইরূপ আঙ্গুলের রেখা দেখা যায়। সরু তলা বলিয়া এইগুলি মাটিতে বসাইয়া রাখা যায় না। এই পাত্র উৎসবাদিতে নিমন্ত্রিতের জল পানের জন্য ব্যবহৃত হইত বলিয়া মনে হয়। কারণ ইহা স্থায়ী ব্যবহারের লাগিলে হয়ত সংখ্যায় এত বেশী পাওয়া যাইত না। স্থায়ী ব্যবহারের পাত্র সাধারণতঃ দেখিতে ভাল ও মজবুত হইত। নিমন্ত্রিত ব্যক্তিদের পান-ভোজনের পর বোধ হয় এই পাত্র ফেলিয়া দেওয়া হইত। আজ-কালও বঙ্গদেশে কিংবা উত্তর-ভারতের অনেক স্থানে পানাহারের জন্য

১ M. I. C., Vol. I, p. 296.

২ Ibid, p. 296.

মৃৎপাত্র একবার ব্যবহার করিয়াই পরিত্যাগ করা হয়। শক্ত খাচ্চা দ্রব্য পাত্রায় রাখা যায়, কিন্তু তরল জিনিস ও জলের জল পাত্রের দরকার। তাই প্রত্যেক ব্যক্তির জন্য সম্ভবতঃ পৃথক পৃথক পাত্র দেওয়া হইত। এইরূপ পাত্র সিন্ধু-উপত্যকায় এক এক স্থানে ভূপাকারে পড়িয়া আছে। তলা সরু দেখিয়া মনে হয় ইহা উন্টাইয়া রাখা হইত এবং জল পানের সময় নিম্নদেশে ধরিয়া পান করা হইত। মৃৎপাত্র এইরূপ উন্টাইয়া রাখার নিয়ম কলিকাতা প্রভৃতি অঞ্চলে এখনও দেখিতে পাওয়া যায়।

আর এক প্রকার পান-পাত্র এখানে আবিষ্কৃত হইয়াছে। এইগুলিকে “চমক” বলা যাইতে পারে। এইরূপ দ্রব্যকে ইংরেজীতে ‘বীকার’ (beaker) বলা হয়। এইগুলি দেখিতে খুব সুন্দর ও মন্থন। তলা চেপ্টা বলিয়া ইহাদিগকে গেলানের মতও বসাইয়া রাখা যায়। ইহাদের সংখ্যাও খুব বেশী। অতিষ্ঠাত সম্প্রদায়ের পানীয়ের জন্য ইহা ব্যবহৃত হইত বলিয়া মনে হয়।

খুলা-ওয়ালা পাত্রও (pedestal vases) এখানে অধিক সংখ্যায় দেখিতে পাওয়া যায়। রক্তন ফ্রিয়া কিংবা অগ্নি দ্রব্যাদি রাখার জন্য বোধ হয় এইগুলি ব্যবহৃত হইত।<sup>১</sup>

এখানকার কানাওয়ালা উদগত গল কলস (ledge necked jar) দেখিতে খুব সুন্দর। এই শ্রেণীর মৃৎপাত্র মোহেন-জো-দড়োতে সংখ্যায় খুব কম। হরপ্পাতেও এই নমুনার দ্রব্য পাওয়া গিয়াছে। এইরূপ পাত্রের গলা এবং নিম্ন দেশ পৃথক পৃথক নির্মাণ করিয়া পরে জোড়া দেওয়া হইত।<sup>২</sup>

শিরওয়ালা পাত্র (ribbed vases) এখানে বিরল, কিন্তু মাঝে মাঝে চমৎকার দুই চারিটা নমুনা পাওয়া যায়।<sup>৩</sup>

১ M. I. C Vol III. Pl. LXXX. 28-34

২ Ibid Pl. LXXX, 35-37.

৩ Ibid, Pl. LXXX, 88-12.



ভাণ্ডাকৃতি পাত্র (vase-like jar) ছোট বড় নানা প্রকার আছে। এইগুলির তলা চেপ্টা এবং সময় সময় পেটে খাঁজ কাটা থাকে। এই নমুনার পাত্রের সংখ্যাও খুব প্রচুর।<sup>১</sup>

ছোট ঘট<sup>২</sup>, লম্বা ভাঁড়<sup>৩</sup>, সরু মুখ<sup>৪</sup> ও সরু তলান<sup>৫</sup> পাত্রও অল্প বিস্তর দেখিতে পাওয়া যায়। আরও এক প্রকার পাত্র আছে; এগুলির স্বক্ৰদেশ খুব প্রশস্ত।<sup>৬</sup> এমন কি এইসব পাত্রের স্বক্ৰদেশ উচ্চতার চেয়েও অধিক প্রশস্ত হইত। সরু তলার আর এক প্রকার মুৎপাত্র এখানে দেখিতে পাওয়া যায়। এইগুলি দেখিতে অনেকটা - গামলার মত<sup>৭</sup> এবং সংখ্যায় খুব কম।

ছোটোখাটো সাদা এবং রঙ্গীন নানা রূপ পাত্র আছে। এইগুলি দেখিতে খুব চমৎকার। এই সব কি উদ্দেশ্যে যে ব্যবহৃত হইত ঠিক বুঝা যায় না। গৃহসজ্জা কিংবা প্রসাধন দ্রব্য রাখার জন্য হয়ত এই পাত্রের ব্যবহার হইত।<sup>৮</sup>

পুরুতলা-বিশিষ্ট পাত্র<sup>৯</sup> (heavy-based ware), ডাবন,<sup>১০</sup> পাউলি<sup>১১</sup> (কানাওয়াল পান পাত্র) ও চওড়া মুখ-মুক<sup>১২</sup> এবং আরও নানারূপ পাত্র এখানে দেখিতে পাওয়া যায়।

১ Ibid, Pl LXXX, 48-70.

২ Ibid, Pl. LXXXI, 1-10.

৩ Ibid, 11-12

৪ Ibid, 13-17

৫ Ibid, 18-20

৬ Ibid, 21-26

৭ Ibid, 27-31.

৮ Ibid, Pl. LXXXI, 32, Ibid, 33-40

৯ Ibid, 41-45.

১০ Ibid, 46-49

১১ Ibid, 60-62.

১২ Ibid, 58-60.

## রঙ্গীন পাত্র . .

সিন্ধু-উপত্যকায় নানাজাতীর পুরাবস্তুর সঙ্গে অসংখ্য ভগ্ন রঙ্গীন পাত্রের খণ্ড আবিষ্কৃত হইয়াছে। অল্পত অবস্থায় কোন রঙ্গীন পাত্র কদাচিত্ পাওয়া যায়। নগরের বিভিন্ন স্তর হইতে এইগুলি উদ্ধার করা হইলেও মূলতঃ রং কিংবা চিত্রে বিশেষ ভাবতমা লক্ষিত হয় না। ইহাতে স্বভাবতঃই মনে হয় মোহেন-জো দাড়ো সভ্যতার আবির্ভাব, প্রতিষ্ঠা, পরিণতি ও পতনের মধ্যে ব্যবধান অতি দীর্ঘকালের নয়।

রঞ্জন-শিল্পে মোহেন-জো দাড়োর শিল্পীরা নিপুণ ও সিন্ধুহস্ত ছিল। পরস্পরচ্ছিন্নক বৃত্ত ও অষ্টাশ্রু জ্যামিতিক চিত্র দেখিলেই তাহাদের পরিপক্ব হস্তের প্রশংসা না করিয়া পারা যায় না। কিন্তু অধিকাংশ স্থলে শিল্পীর তুলির স্থূল ও অসদ্ব্যবহৃত রেখা দেখিয়া মনে হয় অতি দীর্ঘকাল পূর্বে এই শিল্প মোহেন-জো-দাড়ো কিংবা অশ্রুত লক্ষপ্রতিষ্ঠ হইয়া, ক্রমে অধোগতির দিকে যাইয়া নিম্নীক অনুকরণের বানাবীধি সীমান মধ্যে আসিয়া পড়িয়াছে। মোহেন-জো দাড়োর, ও সমসাময়িক আনুষ্ঠানিক রঞ্জন-শিল্পের প্রতি দৃষ্টিপাত করিলে দেখিতে পাওয়া যাতবে যে মোহেন-জো-দাড়োর শতকরা আশীটি চিত্রই পুরু পাত্রের উপর এবং অবশিষ্টগুলি পাতলা ভাণ্ডের উপর অঙ্কিত। কিন্তু সুস (Susa), নাল (Nal) ও সিস্তান (Sistan) প্রভৃতি স্থানে ঠিক ইহার বিপরীত; সেখানে শতকরা আশীটি চিত্রই পাতলা পাত্রের উপর অঙ্কিত।

সিন্ধু উপত্যকার রঙ্গীন পাত্রের মূর্তিকায় অভ্র, বালি, চূণ ও নানাক্রপ ময়লা দেখিতে পাওয়া যায়। জামদেত্ নসর (Jamdet Nasr) এর রঙ্গীন পাত্রের মূর্তিকায় সাধারণতঃ বালি ও চূণ এবং সুসার দ্বিতীয় বৃগে চূণ থাকিত। মোহেন-জো দাড়োতে অধিকাংশ স্থলে শুধু এক প্রকার রং অর্থাৎ লালের উপর কাল ব্যবহৃত হইত। কিন্তু বেলুচিস্তানে যদিও চিত্রের নমুনা মোটামুটি একই প্রকার তথাপি সেখানে

এক জাতীয় রংয়ের পরিবর্তে নানাবিধ রং ব্যবহৃত হইত। হরপ্পা ও মোহেন-জো-দাড়োতে বহু রংয়ের ব্যবহার অল্পসংখ্যক পাত্রে দেখিতে পাওয়া যায়। রং প্রয়োগ সম্বন্ধে দেখা যায়, লাল রংয়ের শক্ত পোড়া পাত্রের উপর কাল, পোড়া লাল, কটা লাল এবং সিঁহর রং প্রভৃতির একটি বা দুইটি একসঙ্গে ব্যবহৃত হইত। পাত্রের গায়ে পাতলা লাল (light red), পোড়া লাল (dark red), পাটল রং (pink), ক্রিম পীত (cream) এবং পীতাত ধূসর প্রভৃতির আভরণ (slip) লাগাইয়া পূর্বোক্তবিধিত রং প্রয়োগ করা হইত। পারস্য (যুসা) ও মেসো-পটেমিয়ায় ঐ সময়ে পাল (pale) রংয়ের এবং বেলুচিস্তানের দক্ষিণ ও পশ্চিমাংশে এই সব দেশের প্রভাবে পীতাত ধূসর রং এবং পূর্ণ ও উত্তর-পূর্ণ বেলুচিস্তানে মোহেন-জো-দাড়োর প্রভাবে লাল রংয়ের প্রলেপ ব্যবহৃত হইত। বেলুচিস্তানের দিকে বিশেষভাবে আমাদের লক্ষ্য রাখা উচিত। কারণ এই দেশ, ভারতীয় এবং মেসোপটেমিয়া পারসীক সভ্যতার সংযোগবাহক। এখনও উভয় সভ্যতার প্রাচীন স্মৃতি-চিহ্ন বহুল পরিমাণে এখানে আবিষ্কৃত হইতেছে। মোহেন-জো-দাড়োর রঙ্গীন পাত্রে মোটামুটি দুই প্রকার চিত্র দেখিতে পাওয়া যায় :—(১) জ্যামিতিক ও (২) প্রাকৃতিক। জ্যামিতিকের মধ্যে সরলরেখা, বক্ররেখা, ত্রিভুজ, বর্গক্ষেত্র, বৃত্ত প্রভৃতি দেখা যায়। প্রাকৃতিকের মধ্যে সাধারণতঃ ফল, ফুল, বৃক্ষ, লতা, চন্দ্র, সূর্য্য, নক্ষত্র, মৎস্য শব্দ ও বস্তুভাগ প্রভৃতির চিত্র অঙ্কিত হইত।

জ্যামিতিক সরল ও বক্ররেখাদ্বারা নানাক্রম নূতন নূতন চিত্র সৃষ্টি হইত। আঁকাবঁকা রেখা সাধারণতঃ পাত্রের কিনারা (broder) অঙ্কনের জন্য ব্যবহৃত হইত। মিসরেও ক্রীঃ পূঃ চতুর্থ সহস্রক হইতে কিন্নরায় এইরূপ আঁকাবঁকা রেখা-অঙ্কনের প্রথা চলিয়া আসিয়াছে। গোলাক্স (hemispherical), যব বা মালা, ত্রিভুজ, বৃত্ত, বলয় ও শতবর্ষ খেলার ছক প্রভৃতির চিত্রও এখানে অঙ্কিত হইত। শবান (saucer) ভিতর দিকে বৃত্তাদির চিত্র দেখা যায়। পাত্রের গায়ে

পরস্পরস্পর্শকবৃত্ত (intersecting circles), তরঙ্গাকার রেখা, সূর্য্য, তারকা, বস্তুছাগ, মেরু, বৃষ, শতরঞ্জের ছক, পশুচর্মা, শঙ্ক, বৃক্ষ, পাত্র (vase), অশ্বখ বৃক্ষ ও পত্র, চিরুনি পাখী, চক্র, স্ক্রু (screw), দ্বিমুখ কুঠার (double axe), জাল, মুকুল, ময়ূর, পদ্ম, মর্প, বৃষ ও হরিণ প্রভৃতির চিত্র অঙ্কিত আছে। রেখা, বৃত্ত, শঙ্ক, বৃক্ষ লতা গুল্ম প্রভৃতি চিত্রে কতকাংশে মিসরের সঙ্গে এবং এই সমস্ত ও অস্বাভাব্য চিত্র বিষয়ে বেলুচিস্তান, পারস্য ও মেসোপটেমিয়া প্রভৃতির সঙ্গে বহুল পরিমাণে তাল-প্রস্তর যুগের সিন্ধু-উপত্যকার সাদৃশ্য ছিল।





## সংশ্লিষ্ট পরিচয়

### শীলমোহর

মোহেন-জো-দাড়োর স্থাপত্যমূহ খননের সঙ্গে সঙ্গে অসংখ্য শীল-মোহর আবিষ্কৃত হইয়াছে। এই শীলমোহরের অঙ্কর এবং ভাষা আক্রমণ পর্য্যন্ত জগতের পণ্ডিত-সমাজে চর্চাব্যবস্থা থাকিয়া সকলের বিশ্বাস এবং কৌতূহল উৎপাদন করিতেছে। অধিকাংশ শীলমোহরই নরম পাথরের তৈরী। ইহা ছাড়া পোড়ামাটি, মণ্ড (paste), তামা, ব্রোঞ্জ ও কাল মর্ম্মর প্রভৃতির শীলমোহর ও তাহার ছাপ (sealing) দেখিতে পাওয়া যায়। এইগুলিতে অঙ্কর ছাড়া একশৃঙ্গযুক্ত পশু (unicorn), হাতী, গণ্ডার, বৃষ, মহিষ, হরিণ, ছাগল, ঘড়িয়াল কুমৌর, ব্যাঘ্র, নৃশিচক, সর্প ও কিদৃষ্টকিম্বদন্তী প্রভৃতির নানাবিধ ছবি অঙ্কিত রহিয়াছে। কোন কোন শীলমোহরে দেবদেবী ও মানুষের মূর্তিও দেখিতে পাওয়া যায়। ইহাদের কোন কোন মূর্তি শৃঙ্গযুক্ত। একটা শীলমোহরে ব্যাঘ্র, হস্তী, গণ্ডার, মহিষ ও হরিণ পরিবেষ্টিত যোগাসনে উপবিষ্ট একটি মূর্তি দেখিতে পাওয়া যায়। ইহাতে কেহ কেহ মহাযেগী পশুপতি নিবের আদি অবস্থা দেখিতে পান। অধিকাংশ শীলমোহরই একশৃঙ্গযুক্ত পশুর (unicorn) ছবি অঙ্কিত রহিয়াছে। এদ অঙ্কিত

১ M I C, Vol I Pl XII Fig 17

অধ্যাপক জিগ্গার জিতেজ্জনাথ বক্ষোপাধ্যায় মহাশয়ের মতে এই আসন পরবর্তী যুগের বুদ্ধাসনের অন্তর্ভুক্ত। পরবর্তীকালে ধর্ম্মের ফলে আরও দুইটি শীলমোহরে এইরূপ যোগাসনে উপবিষ্ট শৃঙ্গযুক্ত একটি করিয়া নবমূর্তি দেখিতে পাওয়া যায়। এইরূপ ভাবে যোগাসনে সিন্ধু সভ্যতার একটি বিশেষত্ব ছিল বলিয়া মনে হয়। Cf. Mackay—Vol. I, Pl. LXXXVII. 222, 235

জীবের কোনও সময়ে যে কোথাও অস্তিত্ব ছিল তাহার কোন ঐতিহাসিক প্রমাণ পাওয়া যায় না।

কেহ কেহ বলেন প্রকৃতপক্ষে শীলমোহরে অঙ্কিত এই গবাকার পশুটির একটি মাত্র শৃঙ্গ নয়। ছবিতে ইহার পার্শ্ব (profile) দেখান হইয়াছে বলিয়া একটি শৃঙ্গ দেখা যায়, পিছনের শৃঙ্গটি সামনের শৃঙ্গের দ্বারা ঢাকা পড়িয়া গিয়াছে।

অন্যান্য জীবজন্তুর যে সব চিত্র অঙ্কিত রহিয়াছে, সমস্তই যেন জীবন্ত বলিয়া প্রতীয়মান হয়। শীলমোহরে জীবজন্তুর চিত্র অঙ্কন কার্য্যে মোহেন জো-দড়োর শিল্পীরা যে সিন্ধুভক্ত ছিল সে বিষয়ে অণুমাত্র সন্দেহ নাই। তামা ও ত্রোস্তের পাত্রে অঙ্কিত প্রাণীদের চিত্রগুলির মধ্যে সময় সময় শিল্পী বিশেষ পরিপক্ব হস্তের পরিচয় দিতে পারে নাই; এবং ইহাদের ছবিতে বাস্তবের সঙ্গে সামঞ্জস্য রক্ষা পাইলেও, পাথরের শীলমোহরে অঙ্কিত ছবির মত উচ্চাঙ্গের হয় নাই। শীলমোহরগুলিকে আমরা প্রধানতঃ তিন ভাগে বিভক্ত করিতে পারি—

- (১) লেখন্য,
- (২) রূপ বা চিত্রময়
- (৩) রূপ ও লেখ উভয় যুক্ত

প্রথম শ্রেণীর অর্থাৎ চিত্র কিংবা চিত্র বর্জিত শুধু লেখন্যুক্ত যহু শীলমোহর সিদ্ধ-উপত্যকার আবিষ্কৃত হইয়াছে। ইহাদের মধ্যে শীলমোহরের মালিকের নাম কিংবা অন্য কোন জ্ঞাতব্য বিষয়ও হয়ত থাকিতে পারে।

দ্বিতীয় শ্রেণীর শীলমোহরে শুধু গরু, মহিষ, ছাগল, হরিণ, গণ্ডার, দেবতা, দানব ও মানব প্রভৃতির চিত্র নানা ভাবে ক্ষোদিত রহিয়াছে। কোন কোন শীলমোহরে গরুর সম্মুখে একটা গামলার মত কিছু রহিয়াছে। ইহা তাহার খাত্ত ও পানীয়ের পাত্র বলিয়া মনে হয়। শীলমোহরে ক্ষোদিত পশু-মূর্তির মধ্যে এক শৃঙ্গ-যুক্ত পশু মূর্তিই (unicorn) অধিক সংখ্যায় দেখিতে পাওয়া যায়। গণ্ডার ও

খর্বশৃঙ্গযুক্ত গরুর সম্মুখ ভাগেই সাধারণতঃ খাত্ত ও পানীয়ের পাত্র দেখা যায়। কোন কোন শীলমোহরে লাঙ্গুল যুক্ত এক মনাকৃতি শৃঙ্গীকে<sup>১</sup> ব্যাঘ্রের সঙ্গে সংগ্রামে ব্যাপৃত অবস্থায় অঙ্কিত করা হইয়াছে; এইরূপ শৃঙ্গ ও লাঙ্গুলবিশিষ্ট নর-মূর্ত্তিকে মেসোপটেমিয়ার বীর গিল্গামেশের (Gilgamesh) সহচর এনকিহু (Enkidu)-এর সঙ্গে তুলনা করা যাইতে পারে। এনকিহু-এর মুখ, ঝক ও বাহু মাহুসেরই মত, কিন্তু মাথার শৃঙ্গ দুইটা গরুর মত। শীলমোহরের হাতী এবং কবুদ্বানু বৃষ বিশেষ ভাবে শিল্পীর মনোযোগ আকৃষ্ট করিয়াছিল। ইহাদের চিত্র নিখুঁত; কল্পিত চিত্র-অঙ্কনেও মোহেন্ জো-দাড়োর শিল্পীরা পশ্চাৎপদ ছিল না। শীলমোহরের কোন কোন চিত্রে মেঘের দেহে মাহুসের মুখ, গরুর শিং ও হাতীর শুঁড় এবং দাঁত যোগ করিয়া দেওয়া হইয়াছে। এই সব চিত্রেই আবার পশ্চাদ্ভাগ ও পিছনের পদদ্বয় ব্যাঘ্রের মত দেখা যায়।<sup>২</sup>

একটা চিত্রে শিল্পী একশৃঙ্গীর (unicorn) দেহে হরিণের তিনটা মস্তক ও শৃঙ্গ যোগ করিয়া দিয়া এক অকুত প্রাণীর সৃষ্টি করিয়াছে।<sup>৩</sup> আর একটা ছবিতে দেখিতে পাওয়া যায়, এক অশুরীয় চিহ্ন হইতে ছয়টা প্রাণীর মস্তক বাহির হইয়াছে। ইহাতে একশৃঙ্গ পশু (unicorn), খর্বশৃঙ্গ বৃষ, হরিণ, বাঘ প্রভৃতি নানাবর্ণ জন্তুর সৃষ্টি হইয়াছে।<sup>৪</sup> জীবজগতের অনেক প্রাণীই মোহেন্ জো-দাড়োর শিল্পীর দৃষ্টি এড়াইতে পারে নাই। কিন্তু আশ্চর্যের বিষয় এই যে কোন শীলমোহরে কিংবা খেলনায় সিংহমূর্ত্তি দেখিতে পাওয়া যায় না। পশ্চাত্তরে সমসাময়িক এলাম, সূরমেন ও কিশ প্রভৃতি স্থানে সিংহ মূর্ত্তি-

১ M. I. C., Vol III Pl CXI, Nos 356-58

২ Ibid, Pl. CXII, Nos 376-81

৩ M. I. C., Pl. CXII. No 382

৪ Ibid, Pl. CXII No 383-

বৃক্ষ প্রাচীন শীলমোহর বহুল পরিমাণে দৃষ্টিগোচর হয়। মোহেন-জো-দড়োতে ব্যাঘ্রই অস্বাভাবিক দেশের সিংহ-মূর্তির স্থান অধিকার করিয়াছিল বলিয়া মনে হয়।

বৃক্ষাবির চিত্রও শীলমোহরে স্থান পাইয়াছে। একটি চিত্রে কল্পিত অশ্বখ শৃঙ্খের মধ্যভাগ হইতে একশৃঙ্গীর (unicoro) দুইটা মাথা দুই দিকে বাহির হইয়াছে, এইরূপ অঙ্কিত হইয়াছে।<sup>১</sup> কোন কোন চিত্রে বাবুল বা ঝাণ্ডি বৃক্ষও অঙ্কিত রহিয়াছে।<sup>২</sup>

তামার বা ব্রোঞ্জের পাত্রে অঙ্কিত ছবির মধ্যে পূর্ব-লিখিত বহু ছবিই দেখিতে পাওয়া যায়। অধিকন্তু খনগোস<sup>৩</sup> ও বানর (৭) প্রভৃতি কস্তুর আকৃতিও কোন কোন ফলকে অঙ্কিত রহিয়াছে।<sup>৪</sup>

এই সব ছাড়া আর একটি তাম্রফলকে মানুষের একটি আশ্চর্য্য ছবি অঙ্কিত আছে।<sup>৫</sup> দেখিলে ইহাকে ব্যাঘ্র বলিয়া মনে হয়। তাতে তাঁর ধনুক রহিয়াছে, মস্তকে শৃঙ্খ, আর পরিধানে পত্র-মিশ্রিত পরিচ্ছদ। সহজে অপরিজ্ঞাত অবস্থায় ভীষকস্তুর কাছে গিয়া শিকার লাভ করাই বোধ হয় এই পরিচ্ছদ পরিধানের উদ্দেশ্য ছিল। মস্তকে শৃঙ্খ থাকায় ইহাকে ব্যাঘ্রকর্পী দেবতা বলিয়া মনে হয়। কারণ, মস্তকে শৃঙ্খ ঐ যুগে দেবত্বের পরিচায়ক ছিল।

পাথর, তামা ও ব্রোঞ্জই বহুল পরিমাণে সিঁকু-উপত্যকার লেখা দেখিতে পাওয়া যায়। ইহা ব্যতীত মৃৎপাত্রের গায়েও শীলমোহরের চাপ রহিয়াছে।

১ Ibid, Pl. CXII No. 387.

২ Ibid, Nos. 352, 353, 355, 357.

৩ Ibid, Pl. CXVII Nos. 5, 6

৪ ডাঃ ম্যাকেল বলেন যে একটা অস্পষ্ট তাম্রফলকে বানরের আকৃতি দেখিতে পাওয়া যায়। ফ্যরেল, পোড়ামাটি ও হওনিমিত্ত এইরূপ বানর-মূর্তি আবিষ্কৃত হইয়াছে।

৫ Al. I. C., Vol. III, Pl. CXII, No. 18.



ফায়েন্স্ এবং পোড়া মাটি-নির্মিত ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র পিরামিডের অসংখ্যক  
প্রকা, চতুর্ভুজ ফলক ও চক্রাকার তলসমূহেও শীলমোহরের ছাপ  
দেখিতে পাওয়া যায়।

সিঁকু-উপত্যকার শীলমোহরের উদ্দেশ্য এ যাবৎ নিরূপিত হয় নাই।  
ইহাদের পাঠ্যকার না হওয়া পর্য্যন্ত এই বিষয় জগতের একটা ভ্রুটি  
সমস্যা হইয়া থাকিবে। অন্যান্য প্রাচীন দেশে যে সব শীলমোহর  
আবিষ্কৃত হইয়াছে তাহাদের সঙ্গে তাহাদের ছাপও (sealing) পাওয়া  
গিয়াছে। সাধারণতঃ মাটির ছোট ফলকে এই ছাপ দিয়া উক্ত ফলক  
মৃৎপাত্রের গায়ে কিংবা অন্য পণ্য-প্রবোর মধ্যে পুতা দিয়া বাধিয়া  
দেওয়া হইত। যে প্রবো বন্ধন করা হইত সেই প্রবোর চিহ্ন এখনও  
কোন কোন ফলকে বর্তমান রহিয়াছে।

মোহেন্ জো দড়োতে যে সব শীলমোহর আবিষ্কৃত হইয়াছে ইহাদের  
অবিকল ছাপ এখনও পাওয়া যায় নাই। পোড়া মাটি ও ফায়েন্সের  
মাত্র কয়েকটা ছাপ আবিষ্কৃত হইয়াছে। এইগুলি সংখ্যায় এত অল্প  
যে ইহাদের দ্বারা কোন নির্দিষ্ট সিদ্ধান্তে উপনীত হওয়া যায় না।  
যদি বাবসায়-বাণিজ্যের সৌকর্যার্থ পণ্যপ্রবোর উপর ছাপ দিবার  
উদ্দেশ্যেই এই হাজার হাজার ছোট বড় শীলমোহর ক্ষোদিত করার  
ব্যবস্থা হইয়াছিল তবে এইগুলির প্রতিচ্ছবি এখন কোথায়? এই  
প্রশ্নের কোন সন্তোষজনক উত্তর এখনও কেহ দিতে পারেন নাই।  
ডাঃ ম্যাক বলেন এ দেশের আবহাওয়া অর্ধ বর্ষিমা শীলমোহরের  
ছাপ-বিশিষ্ট মৃৎ ফলক সমূহ নষ্ট হইয়া গিয়াছে। কিন্তু এই ভারতবর্ষেই  
মোহেন্ জো দড়োর চেয়ে অধিক অর্ধ মধ্যযুগের জেলার বসাত  
ও গোরখপুর জেলার কাসিয়া এবং পাটনা জেলার মালদা প্রভৃতি  
স্থানে প্রাপ্ত পরবর্তী কালের শীলমোহরের মাটির ছাপ বেশ অধিক  
অবস্থায় আছে। সুতরাং মোহেন্ জো দড়ো বসীদের মধ্যে মাটির  
উপর ছাপ দেওয়ার প্রথা বহুল ভাবে প্রচলিত ছিল এবং অর্ধ  
আবহাওয়ার জন্য উহা নষ্ট হইয়া গিয়াছে এইরূপ চূড়ান্ত সিদ্ধান্তে উপনীত

হওয়া যায় না। মাটি ছাড়া শিলাকৃত্ত ( bitumen ) এবং রজন ( resin ) উপর ছাপ দেওয়ার প্রচলন হযত ছিল এবং দীর্ঘ কালের আবর্তনে এই সব ক্রিমি বিকৃত হওয়া গিয়াছে বলিয়া ডাঃ ম্যাকে অনুমান করেন। এই অনুমানের মধ্যে হযত সত্য থাকিতে পারে। কারণ বর্তমান যুগের গালার মত প্রাগৈতিহাসিক যুগেও অগ্নির উত্তাপে নরম করিয়া ছাপ দেওয়ার উপযুক্ত দ্রব্যের আবিষ্কার ও ব্যবহার মোহেন-জো-দাড়োর উন্নত সভা নাগরিকদের পক্ষে কল্পনার অতীত ক্রিমি নয়। তবে উক্ত বিষয়ে এই বলা যাউতে পারে যে শিলাকৃত্তর ব্যবহারের প্রত্যক্ষ প্রমাণ আমরা এই স্থানেই এক জলাশয়ের দেয়ালের গায়ে পাইয়াছি, কিন্তু রজনের কোন চিহ্ন কোথাও পাওয়া যায় নাই; এবং এইগুলি ছাপ দেওয়ার উদ্দেশ্যে ব্যবহৃত হইত বলিয়া এমনও কোন নিশ্চিষ্ট প্রমাণ পাওয়া যায় নাই।

মাটি যে শীলমোহরের ছাপের জন্য ব্যবহৃত হইত সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই। মোহেন-জো-দাড়ো ও হরপ্পাতে শীলমোহরের ছাপ-কৃত ছোট কয়েকটি মৃৎ-ফলক আবিষ্কৃত হইয়াছে। অধিকন্তু ডাঃ শাইল-ও ( Dr. Scheil ) বাবিলোনিয়ার যোন্ ( Yoh ) নামক স্থানে প্রাপ্ত মোহেন-জো-দাড়োর কুমের ছবি ও চিত্রাকর-কৃত একটি পোড়া মাটির শীলমোহরের ছাপের প্রতি আমাদের দৃষ্টি আকর্ষণ করিয়াছেন।<sup>১</sup> ইহা ভারতবর্ষ হইতে প্রেরিত কোন বস্তা-বিশেষের গায়ে আবদ্ধ ছিল বলিয়া চিহ্নও নাকি পাওয়া যায়। বিনেশে রপ্তানীর পণ্যদ্রব্যো ছাপ দেওয়ার জন্য যে কোন কোন শীলমোহর কাটা হইয়াছিল, সে অনুমান হযত অমূলক হইবে না।

প্রাগৈতিহাসিক ভারতবাসী বেলুচিস্তান, পারস্ত ও মেসোপটেমিয়ার অতি প্রাচীন সুসভ্য জাতিদের সঙ্গে যে বাবসায়-বাণিজ্যের সূত্রে আবদ্ধ ছিল সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই। কারণ শ্রীযুক্ত ননীগোপাল

১. Revue d'Assyriologie, XXII, 2 (1925).

মজুমদার মহাশয় মোহেন-জো-দড়ো হইতে সিদ্ধুপ্রদেশ ও বেলুচিস্তানের সীমা পর্য্যন্ত প্রাগৈতিহাসিক যুগের বহু স্তূপ ও সার্থবাহ পথ ( caravan route ) আবিষ্কার করিয়াছিলেন । স্যার অরেল ষ্টাইন-ও (Sir Aurel Stein ) বেলুচিস্তানের মধ্যে একরূপ বহু প্রমাণ সংগ্রহ করিয়া গিয়াছেন । কাজেই সমসাময়িক সভ্য জাতিদের সঙ্গে বাণিজ্যের উদ্দেশ্যে মোহেন-জো-দড়ো-বাসীরা যে ব্যক্তিগত কিংবা সংঘগত শীলমোহরের ছাপ পণ্য দ্রব্যের উপর ব্যবহার করিত সে বিষয়ে অনুমান করা খুবই আভাবিক

কেহ কেহ আবার একরূপ অনুমানও করেন যে কোন কোন জিনিষে রংয়ের ছাপ দেওয়ার জন্য শীলমোহর কাটা হইয়াছিল । এই অনুমানের মূলে সম্ভ্রামজনক নৃক্তি দেখিতে পাওয়া যায় না । কারণ রংয়ের ছাপের জন্য এইগুলির ব্যবহার অভিপ্রেত হইলে, প্রাণীর ছবিগুলি এত গভীর ও স্পষ্টভাবে ক্ষোদিত হইত না । মোহেন-জো-দড়ো সমান জিনিষের উপর নীচের পৃষ্ঠ অবয়বের ছাপ বলিবে না । সুতরাং ইহারা রংয়ের ছাপ দেওয়ার উদ্দেশ্যে ব্যবহৃত হইত বলিয়া অনুমান করা যুক্তিযুক্ত নয় ।

কাহারও কাহারও মতে শীলমোহরগুলি হয়ত মাতুলি কিংবা রক্ষাকবচের ছায়া গলায় বা বাহুতে ধারণ করা হইত । কিন্তু ইহাদের কোন কোনটি এত বড় ও ভারী যে গলায় বা বাহুতে ধারণ করা অসম্ভব । অধিকন্তু ঐ শীলমোহরগুলির পাশ্চাত্য-নিকে আব্দুল দিয়া ধসার জন্য হাতল বা আংটির মত উচ্চ অবয়ব থাকায় গলায় অথবা বাহুতে ধারণ করা খুব অনুবিধাজনক মনে হয় । কেহ কেহ মনে করেন, ক্ষুদ্র তাম্র-ফলকগুলি সম্ভবতঃ পবিত্র স্রব্য কিংবা রক্ষাকবচরূপে অঙ্গে ধারণ করা হইত । ঐগুলিতে কোন ছিত্র কিংবা কঙ্কা দেখিতে পাওয়া যায় না । কাপড় কিংবা অন্য কোন দ্রব্যের তিতরে প্রবেশ করাইয়া ঐগুলিকে ধারণ করা হইত বলিয়া ইহাদের বিশ্বাস ।

শীলমোহরের দুই প্রকার ব্যবহার সম্ভব হইতে পারে । প্রথমতঃ আধুনিক যুগের অর্থনীতির দৃষ্টিতে মনে হয় ইহা ব্যবসায়-বাণিজ্যের

প্রবোয় উপর ছাপ দেওয়ার নিমিত্ত প্রচলিত ছিল, কিংবা ধর্ম-কর্ম এবং আধিদৈবিক কার্যাদির উদ্দেশ্যে ব্যবহৃত হইত। বর্তমান যুগেও আমরা ধর্ম-কর্ম, স্বাস্থ্যরক্ষা ও উদ্দেশ্যসিদ্ধি প্রভৃতির জন্য শীলমোহর-জাতীয় জিনিসে ব্যবহার দেখিতে পাই : ধর্মাস্থানের জন্য কোন কোন সম্প্রদায় এইরূপ স্কা ধারণ ও পূজা করিয়া থাকেন। বৈষ্ণব সম্প্রদায় এখনও পিতলের ছাপে রাধা, কৃষ্ণ অথবা যুগলমূর্তি অঙ্কিত করাইয়া ঐ মূর্তির পাদদেশে অথবা পার্শ্বে কিংবা মূর্তি বাতীতই “শ্রী শ্রী রাধাকৃষ্ণ” প্রভৃতি লেখাইয়া ইহা বারা পবিত্র মূর্তিকার ছাপ বক্ষ, বাহু ও কপাল প্রভৃতি স্থানে ধারণ করিয়া থাকেন। হিন্দুদের ছাপ দেওয়ার জন্য ব্যবহৃত এইসব পিতলের স্কাকে ‘ছাপ’ বলা হইয়া থাকে।

অনেকে এই ছাপকে বিগ্রহের সমান স্থান দিয়া পূজা করেন। আবার ধাতুভবো রাধাকৃষ্ণের মূর্তি অঙ্কিত করাইয়া কেহ কেহ গলায় কিংবা বাহুতে ধারণ করিয়া থাকেন। এই সব প্রব্য মোহেন্ জো-দড়োর শীলমোহর-ব্যবহার প্রণালীর কোন স্মৃতি বহন করিয়া আনিয়াছে কিনা ঠিক বলিতে পারা যায় না ; কারণ অঙ্গে ছাপ দেওয়ার উদ্দেশ্যে নিম্নিত হইলে অবতল (concave) শীলমোহরের ভিতরের ক্ষুদ্র রেখাগুলির চিহ্ন ছাপে মোটেই দেখা যাউবে না। কাজেই এই কার্ণোর জন্য ঐগুলির ব্যবহার মূর্তি-সঙ্গত বলিয়া মনে হয় না। তবে তাম্র-প্রস্তর যুগের সিন্ধু উপত্যকার শীলমোহর এবং তাম্র ও ব্রোঞ্জ-নির্মিত অক্ষরযুক্ত ফলকগুলির অন্য কারণে ধর্মের দিক্ দিয়া সার্থকতা থাকিতে পারে। ঐগুলি হয়ত গৃহের সম্পদ বলিয়া গণ্য হইত এবং পূজার আসনেও স্থান পাইত।

শীলমোহর অঙ্কিত চৌবক্ষগুলি বিশেষ বিশেষ দেবতার বাহন বলিয়া মনে করা যাইতে পারে। হিন্দুরা সময় সময় স্বীয় অভ্যন্তর দেবতার বাহনের প্রতিও সম্মান প্রদর্শন করিয়া থাকেন। উল্লেখ্য যে প্রাকৃতিক দিও-পুত্র হেলিওদোরোস্ (Heliodoros, 2nd. Cen.



B. C.) প্রতিষ্ঠিত বিদিশার গকড়ফড় এবং কাশার অপেক্ষাকৃত আধুনিক বিশ্বনাথের মন্দির-প্রাক্তনের নন্দী এই উক্তির সার্থকতা প্রমাণ করে

ভারতের আধুনিক হিন্দুসমাজে মোহেন-জো-দাড়ো শীলমোহরে চিত্রিত জীবজন্তু-সমূহের কোন কোনটির বাহনদের প্রমাণ সাহিত্য কিংবা জনশ্রুতিতে খুঁজিয়া পাওয়া যায় না বটে, কিন্তু পাঁচ হাজার বৎসর পূর্বে ইহারা যে এই কার্যের জ্ঞাত করিত হইত না তাহা কে বলিতে পারে? যদি এই অনুমান সত্য হয় তবে দেখা যাইবে পৃথক ধর্ম সম্প্রদায়ের জ্ঞাত পৃথক পৃথক দেবতা ও বাহন ছিল। এই ভাবে মোহেন-জো-দাড়োর ধর্ম-সম্প্রদায়েরও একটা সংখ্যা পাওয়া যাইতে পারে।

শীলমোহরে অঙ্কিত জীবজন্তু জাতি বা সম্প্রদায়-বিশেষের টোটেম (totem) ছিল বলিয়া কল্পনা করা কি অসম্ভব হইবে? ভারতের তাবিড়ায় কিংবা অন্য কোন কোন অনাথ্য জাতির মধ্যে এখনও টোটেমের অস্তিত্ব দেখিতে পাওয়া যায়।

এখন প্রশ্ন উঠিতে পারে যে সিদ্ধ উপত্যাকাবাসীদের মত একটি বিশিষ্ট সভ্য জাতির অর্থ-সম্পত্তার কটিলতা দূর করিবার জন্য কি কোন মুদ্রার প্রচলন ছিল না? এই প্রশ্নের এখনও কোন সন্তোষজনক সমাধান হয় নাই। তবে ঐ যুগে হয়ত বিনিময়-প্রথা ছিল। হরপ্পা ও মোহেন-জো-দাড়োতে ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র অসংখ্য চতুর্কোণ পাতলা তাম্র ও ব্রোঞ্জ-মিশ্রিত ফলক আবিষ্কৃত হইয়াছে। ইহাদের একদিকে পশুচিহ্ন এবং অন্যদিকে চিত্রাকর অঙ্কিত আছে। কেহ কেহ এই ফলকগুলিকেই সিদ্ধ উপত্যাকাবাসীদের মুদ্রা বলিয়া মনে করেন।<sup>১</sup> আবার মোহেন-জো-দাড়োতে প্রাপ্ত চিত্রাকর মুদ্রা তাম্রের প্রায় চক্রাকার একটি পুরাবস্তু

<sup>১</sup> Hunter, "Scripts of Mohenjodaro and Harappa," p. 26.

ইণ্ডিয়ান মিউজিয়ামের প্রদর্শনী-স্থলে রক্ষিত আছে। ইহা দেখিয়া মুদ্রা বলিয়াই ধারণা হয়।<sup>১</sup>

মোহেন-জো-দাড়ো সভ্যতার বহুকাল পরে প্রাচীন ভারতে যুগে যুগে চক্রাকার ও চতুর্ভুজ তাম্র কিংবা অশ্রু ধাতু-নির্মিত মুদ্রার বহুল প্রচলন ছিল বলিয়া যথেষ্ট প্রমাণ পাওয়া যায়। মোহেন-জো-দাড়োর তাম্রফলক-সমূহ ও ইণ্ডিয়ান মিউজিয়ামে রক্ষিত চক্রাকার ত্রযাটি যদি সত্য সত্যই মুদ্রা বলিয়া প্রমাণিত হয় তবে ঐগুলিকে ভারতীয় মুদ্রার অগ্নদূত বলিয়া ধরিয়া লওয়া যাইতে পারে। মোহেন-জো-দাড়োতে রাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয়ের খননের ফলে অসংখ্য পুনাবস্তু সহ চিত্রাকরযুক্ত আয়তাকার তাম্র চারিটি পুরু মুদ্রাও আবিষ্কৃত হইয়াছিল বলিয়া ১৯২২-২৩ সালের প্রত্নতত্ত্ববিভাগের রিপোর্টে উল্লেখ আছে।<sup>২</sup> উক্ত বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয় বোধ হয় ক্ষুদ্র ফলকগুলিকে মুদ্রা বলিয়া অনুমান করিয়াছিলেন। এখানে লক্ষ্য তাম্র বা ব্রোঞ্জ ফলকের মত ত্রযা পৃথিবীর আর কোন প্রাচীন নগরীতে ঐ যুগে প্রচলিত ছিল বলিয়া এ যাবৎ কোন প্রমাণ পাওয়া যায় নাই।

### শীলমোহরের পাটলিপত্র উদ্ধৃত

#### স্বর্ আলেকক্কাণ্ডার কানিংহাম

সিদ্ধ উপত্যাকার শীলমোহরের লেখা পড়িবার চেষ্টা বহুদিন যাবৎ হইতেছে। খ্রীষ্টীয় ১৮৭১-৭৩ অব্দে স্বর্ আলেকক্কাণ্ডার কানিংহাম

১ ইহা মুদ্রা হইলে একল জিনিষ আরও পাওয়া উচিত ছিল। কিন্তু তাহা না হওয়ায় ইহা সত্যই মুদ্রা কিনা সন্দেহ হয়। তবে প্রাচীন ভারতের অনেক ঐতিহাসিক রাজা ও রাজবংশের মুদ্রা ঘোটেই পাওয়া যায় নাই, কিংবা পাইলেও অল্প-সংখ্যক পাওয়া গিয়াছে, এমনকি তাহাদের মুদ্রা প্রচলিত ছিল না বলিয়া অনুমান করা যায় না।

২ "Four thick oblong Copper Coins inscribed with pictograms were discovered at this level" Arch Sur Rep. 1922 23 p 103

তদায় রিপোর্টে<sup>১</sup> উল্লেখ করিয়াছেন যে মেজর ক্লার্ক (Major Clark) নামক স্কটল্যান্ড ইন্ডোপ্যাস্ট্রি ব্যক্তি হরশ্বা নামক স্থানে ককুদ-বিহীন (humpless) বৃন ও ছয়টি অক্ষাত-অক্ষর যুক্ত কাল পাথরের একটি আশ্চর্য্য শীলমোহর প্রাপ্ত হইয়াছিলেন। কানিংহাম এই প্রসঙ্গে বলেন যে এই অক্ষর ভারতীয় নয় এবং যেহেতু কোনিও বৃনটি ককুদবান্ নয় সুতরাং শীলমোহরও বিদেশীয়ই হইবে।

তিনি আবার কিছুদিন পরে স্বপ্রণীত গ্রন্থাত্মক<sup>২</sup> বলিয়াছেন যে উল্লিখিত শীলমোহরটি খ্রীষ্টের স্মরণ অমৃতঃ চারি পাঁচ শত বৎসর পূর্নবর্তী কালের হইবে, অধিকন্তু পূর্নবর্তী উক্তির সংশোধন করিয়া বলেন যে ইহার লেখা ভারতীয় আদি লিপির নমুনা এবং বুদ্ধদেবের প্রায় সমসাময়িক যুগের।

শীলমোহরের সময় নির্ণয় বিষয়ে তাঁহার উক্তি নির্ভুল না হইলেও তিনিই সর্ব প্রথম ভারতীয় ব্রাহ্মীলিপির সঙ্গে ইহার কোন কোন অক্ষরের সাদৃশ্য প্রতিপন্ন করিয়া ঐ ছয়টি অক্ষরে “লঙ্কমিয়” শব্দটি লেখা আছে বলিয়া একটি পাঠ উপস্থাপিত করেন। যদিও ব্রাহ্মীর সঙ্গে ইহার সঙ্ক-স্থাপনের স্বপক্ষে কিংবা বিপক্ষে যথেষ্ট প্রমাণ পাওয়া যায় না, তথাপি এই অনুমানের একটা মৌলিকত্ব আছে এবং একদিন এই অনুমান সত্য বলিয়া প্রমাণিত হওয়াও অসম্ভব নয়; কারণ প্রফেসর ল্যাঙ্ডনের মত মনীষী ব্যক্তিও এখন মোহেন-জো-দাড়ো লিপিই ব্রাহ্মী লিপির আদি ক্রমণী বলিয়া অনুমান করেন।

## ডাঃ ফ্লিট

কানিংহামের বহু বৎসর পরে ডাঃ ফ্লিট (Dr. Fleet) কানিংহাম প্রকাশিত শীলমোহর ব্যতীত আরও দুইটির ছবি প্রকাশিত

<sup>১</sup> Cunningham Archaeological Report Vol V, p. 108 (published in 1875 A D)

<sup>২</sup> Corp Ins. Ind., Vol I pp 61-62 published in 1877 A D

করেন।<sup>১</sup> এইগুলিও হবয়া নগর হইতেই প্রাপ্ত। ফিট্-প্রকাশিত এখানকার 'B' চিহ্নিত শীলমোহর বহু বৎসর পূর্বে ইণ্ডিয়ান আন্টিক্‌য়ারী পত্রিকায়<sup>২</sup> উল্লেখ্যভাবে প্রকাশিত হইয়াছিল। 'C' চিহ্নিত শীলমোহরখানা মিঃ ডেমস্ নামক জনৈক ভদ্রলোক তত্রতা ডিষ্ট্রিক্ট সুপারিন্টেন্ডেন্টের নিকট হইতে প্রাপ্ত হইয়াছিলেন। ইহা সর্বপ্রথম এখানেই প্রকাশিত হয়। কানিংহামের নির্দেশ অনুসারে ফিট্‌ও ইহা হইতে "ক-লা-মো-লো-গু-ত" (Ka-lo-mo-lo-gu-ta) এই পাঠ উপস্থাপিত করেন। এই পাঠের সত্যাসত্য নির্ণয় কেহই এ যাবৎ করিতে পারেন নাই। তবে হইবে তাহারও ঠিক নাই।

### জয়স্বাল

অতঃপর, শ্রীযুক্ত কালীপ্রসাদ জয়স্বাল পূর্বেকৃত 'B' চিহ্নিত শীলমোহরের পাঠ্যকারের চেষ্টা করেন।<sup>৩</sup> তিনিও স্বাধু আলেকজান্ডার কানিংহামের উক্তির সমর্থন করিয়া বলেন, এই লেখা পূর্ববর্তী চিত্রলিপি অপেক্ষা পুনাতন ব্রাহ্মী লিপিরই অধিকতর সমীপবর্তী। তিনি এই শীলমোহরের লিপি বাম দিক হইতে "লো-ব-বা-দী" (lo-ba-vya-di) পড়িলেন; কিন্তু ইহার ছাপের স্বাভাবিক পাঠ (অর্থাৎ শীলমোহরটির লিপির পাঠ ডান দিক হইতে পড়িলে) "দীবা-ব-লো" বলিয়া মনে করেন। 'C' চিহ্নিত শীলমোহরটি তিনি একপ ভাবে "ত-পু-লো-মো-গো" (— ত্রিশুবস্ময়ক ৭ ) বলিয়া পড়িতে চাহেন। কিন্তু তাহার পাঠের সঙ্গে আমরা একমত হইতে পারি না। কারণ, ইহা নিশ্চিতভাবে ঠিক হইয়া গিয়াছে যে মোহেন্-জো-দাড়োর লেখার গতি দক্ষিণ হইতে বামে। শীলমোহরের লেখা উল্টা থাকে, কাজেই উহা না হইতে ডাইনে পড়া উচিত। শ্রীযুক্ত জয়স্বাল বাম হইতে পড়িয়া

১ J. R. A. S., 1912, pp. 699ff.

২ Indian Antiquary, Vol. XV 1886, p. 1.

৩ Ind. Ant., 1913, p. 203.



পুনরায় বিপরীত পাঠ গ্রহণ করিয়াছেন এইরূপ পাঠভ্রম হইয়াছে বলিয়া আমাদের মনে হয়। ঋগ্বেদবালের এই প্রচেষ্টার পর বহু বৎসর কাটিয়া গেল। ইহা লইয়া মনীষি-সমাজে আর কোন উচ্চবাচ্য শুনা যায় নাই। অতঃপর মোহেন-জো-দাড়োর আবিষ্কারের সঙ্গে সঙ্গে এই অজ্ঞাত অক্ষরযুক্ত শত শত শীলমোহর প্রাপ্ত হওয়ায় পণ্ডিতসমাজের দৃষ্টি এ দিকে পুনরায় নূতনভাবে আকৃষ্ট হইয়াছে। মিসরীয় এবং হুমেয়ায় বিজ্ঞায় সুপণ্ডিত সেইস (Sayce), গ্যাড (C. F. Gadd), সিড্‌নি স্মিথ (Sidney Smith), ল্যাঙ্গডন (S. Langdon) ও স্যার ফ্লিন্ডারস পেট্রি (Sir Flinders Petrie) প্রভৃতি মনীষীর দৃষ্টি প্রাগৈতিহাসিক ভারতের লিপিমালার দিকে আকৃষ্ট হয়।

### গ্যাড

গ্যাড বলেন, তিনি এই লিপিমালার একবর্ণও পড়িতে পারেন নাই। তবে নানা দেশের প্রাচীন ভাষায় অভিজ্ঞতার ফলে তিনি কতকগুলি অণুমানের অবতারণা করিয়াছেন, এবং ইহার পাঠোদ্ধারের জন্য মেসোপটেমিয়ার দিকে দৃষ্টি নিক্ষেপ করিতে বলিয়াছেন। এই অক্ষরমালা চিত্রাত্মক, এবং ইহাতে নানা ভঙ্গীর মানুষ, বিভিন্ন চিহ্ন যুক্ত যন্তু, পর্বত, বস্ত্র, পদ, বর্শা, ছত্র, পপ ও বৃক্ষ প্রভৃতি চিহ্ন তিনি আবিষ্কার করিয়াছেন। এই লিপিমালার পঠন প্রণালী ডান দিক হইতে বাম দিকে, এই অণুমানেরও তিনি অবতারণা করিয়াছেন।

সিদ্ধ-উপত্যকার লিপি একবর্ণসূচিত অক্ষর মালার (syllable) সমষ্টি এবং স্বতন্ত্র ধ্বনিসূক্ত বর্ণমালার সৃষ্টি তখনও হয় নাই বলিয়া তিনি সন্দেহ প্রকাশ করেন। লেখাগুলিতে ব্যক্তিবিশেষের নাম ও উপাধি উল্লিখিত আছে এবং ঐ নামগুলি ইন্দো আর্য (Indo Aryan) ভাষার অন্তর্গত বলিয়া তিনি অণুমান করেন। একটি শীলমোহরে তিনি "পুত্র" ॥ III ॥ এই শব্দটির পাঠোদ্ধার করিতে প্রয়াস পাইয়া

হেন। তবে এই অশ্রুমানের বিরুদ্ধে বহু কথাই বলিবার থাকিবে বলিয়া তিনি নিজেই আশঙ্কা প্রকাশ করিয়াছেন। প্রাক-খ্রীষ্টীয় যুগে উত্তর-পশ্চিম ভারতে প্রচলিত লঙ্ঘনময় (punch-marked) মুদ্রার কোন কোন চিত্রের সঙ্গে সিদ্ধ-উপভাষার শীলমোহরের চিত্রের আশ্চর্যরূপ সাদৃশ্য আছে বলিয়া তিনিই প্রথম স্থির করেন।<sup>১</sup>

### সিড্‌নি স্মিথ্

সিড্‌নি স্মিথ্ এই অপরিচিত বিনয়ে বিশেষ কোন আলোকপাত করিতে পারেন নাই। শীলমোহর-সমূহে বিভিন্ন শব্দ ও ব্যক্তিগত নাম থাকিতে পারে বলিয়া তিনি অশ্রুমান করিয়াছেন। গ্যাডের অশ্রুমানের বিরুদ্ধে উৎসাহমূলক লম্বা রেখাগুলিকে (ll) সংখ্যার অঙ্কর-ছোতক না বলিয়া সংখ্যাবোধক বলিয়া তিনি মনে করেন।<sup>২</sup> সুমেরীয় লেখার সঙ্গে সাদৃশ্য বাতীত তিনি আফ্রিকা ও আরব দেশের কোন কোন জাতির (tribe) অক্ষরের সঙ্গেও এই লিপির সাদৃশ্য দেখিতে পান। এইরূপ কোন কোন চিত্র লিবীয় মরুর (Libyan desert) সেলিমা (Selima) নামক স্থানেও দেখা যায়। কাহারো মতে এইরূপ সাদৃশ্য আকস্মিক বিবেচিত হইতে পারে, কিন্তু কতকগুলি চিত্র ব্যবসায়-বাণিজ্যের পক্ষে সুবিধা-জনক বোধে নানা জাতির মধ্যেই লোকপরম্পরায় কিছুদিন পূর্বেও প্রচলিত ছিল বলিয়া তিনি অশ্রুমান করেন।

### ল্যাজ্‌ডন্

ল্যাজ্‌ডন্ মোহেন-জো-দড়োর চিত্রাঙ্কর হইতে ব্রাহ্মী বর্ণমালার সৃষ্টি হইয়াছে বলিয়া বিশ্বাস করেন, এবং ব্রাহ্মী লিপির কতিপয়

১ M. I. O., Vol. II, p. 418.

২ Ibid, p. 418.

বর্ণের মূল সিকুলিপিতেই দেখিতে পাওয়া যায় বলিয়া উভয় লিপির সমান আকৃতি-বিশিষ্টে চিহ্নের প্রতি দৃষ্টি আকর্ষণ করেন। তিনি যদিও উভয়ের উচ্চারণ-সাম্যের বিষয়েরও অবতারণা করিয়াছেন, তথাপি এই বিষয়ে স্থির সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছেন বলিয়া তিনি নিজেই মনে করেন না। ব্রাহ্মী লিপির অক্ষর সমান কিংবা প্রায় সমান আকৃতিবিশিষ্টে সিকুলিপির অক্ষরের ধনি সূচনা করে কিনা এই বিষয়ে তিনি নিজেই সন্দেহান্বিত। ব্রাহ্মী বর্ণমালার প্রত্যেক অক্ষরে (syllable) যেমন বাঞ্ছনের পর স্বরবর্ণের ধনি প্রদত্ত হয় (যথা—  
ক্ + অ = ক, খ্ + অ = খ ইত্যাদি) সিকুলিপিতে সেক্ষেপ বিধান ছিল কিনা সে বিষয়ে তিনি স্থির সিদ্ধান্তে উপনীত হইতে পারেন নাই; বরং এইক্ষেপ পরিণতির বিষয়ে সন্দেহই প্রকাশ করেন।

তিনি বলেন, সুমেরীয় বা আদি এলামীয় লিপির সঙ্গে সিকুলিপির প্রত্যক্ষ বা পরোক্ষ ভাবে কোন সম্পর্ক নাই। সুমেরীয় রেখাক্ষর (linear) কিংবা কীলকাক্ষর (Cuneiform) অপেক্ষা মিসরের চিত্রাক্ষর (hieroglyphs) সঙ্গে সিকুলিপির অনেক সাদৃশ্য আছে বলিয়া তিনি মত প্রকাশ করিয়াছেন।<sup>১</sup>

তিনি সিকুলিপির চিহ্নগুলি শব্দাংশ (syllable) জ্ঞাপক এবং সমস্ত লেখা ধ্বনি-ছোতক বলিয়া (phonetic) মনে করেন। কোন কোন চিহ্ন আবার শুধু জ্ঞাপক হিসাবেই শব্দের আদিতে বা অন্তে ব্যবহৃত হইত, কিন্তু ইহারা সম্ভবতঃ উচ্চারিত হইত না। সিকুলিপির বহু চিহ্নের তালিকা প্রস্তুত করিয়া তিনি ব্রাহ্মী বর্ণমালার সঙ্গে ইহার সাদৃশ্য দেখাইয়াছেন।<sup>২</sup>

তিনি সিকুলিপির যে সব চিহ্নের আকৃতি ও ধনি প্রকৃতি নির্দেশ করিয়াছেন তাহাদের সাহায্যে সংস্কৃতজ্ঞ পণ্ডিতদিগের নিকট প্রস্তাব

১ M. I. C., Vol II, pp 423-24

২ Ibid, p. 428.

করিয়াছেন যে তাঁহারা যদি প্রসিদ্ধ পৌরাণিক বীর এবং যোদ্ধাদের নাম বাহির করিয়া শীলমোহরের লেখার সঙ্গে মিলাইয়া দেখেন তবে এই লিপির পাঠোদ্ধার বিষয়ে কোন সন্দেহে উপনীত হওয়া যায় কিনা দেখা যাইতে পারে।\*

### ওয়াডেল

ক্রীস্ট এন্ড এ ওয়াডেল ( L. A. Wadell ) তাঁহার পুস্তকে ( "Indo-Sumerian Seals Deciphered" ) মোহেন্ জো দাড়োর অক্ষর পড়িবার চেষ্টা করিয়াছেন। তিনি বলেন শীলমোহরের ভাষা সংস্কৃত এবং তাহাতে ভৃগু, ব্রাহ্মণ প্রভৃতি শব্দ তিনি পড়িয়াছেন বলিয়া মত প্রকাশ করেন ; কিন্তু এ যাবৎ তাঁহার মত পণ্ডিত-সমাজে গ্রাহ্য হয় নাই।

### প্রাণনাথ

ডাঃ প্রাণনাথ প্রফেসর ল্যাক্সডনের নির্দেশ মত ব্রাক্সী ও আদি এলামীয় (Proto-Elamite) বা আদি-ইরানীয় লেখার সাহায্যে সিদ্ধ-সভাতার বস্তুসংখ্যক শীলমোহরের পাঠোদ্ধার করিতে সমর্থ হইয়াছেন বলিয়া লিখিয়াছেন। তিনি ঐ লেখায় শু নিন্ সিন নাম পড়িয়া ইহাকে সুমেরীয় নিসিন্ন ( Nisinna ) এবং ভারতীয় নিচীন ( Nioina ) দেবের নামের সমান বলিতে চাহেন। এইরূপভাবে তিনি মোহেন্-জো-দাড়োর শীলমোহরে সিনি ইসর, ইসল্ নগেন প্রভৃতি পাঠোদ্ধার করিয়া উহাদিগকে সিনীবালা ও নগেশ শব্দের রূপান্তর হিসাবে দেখাইতে চেষ্টা করিয়াছেন।<sup>১</sup> কিন্তু তাঁহার এইরূপ পরিশ্রমেও

১ Ibid, p. 481.

২ Indian Historical Quarterly, Vol. VII, No. 4, 1931, & Vol. VIII, No. 2, 1932.



পণ্ডিত-মণ্ডলী সম্বন্ধে হন নাই এবং ইহার যে যথাস্থ পাঠোদ্ধার ও ব্যাখ্যা হইয়াছে তাহা এখনও কেহই মনে করেন না।

### মেরিঞ্জি

ফন পি. মেরিঞ্জি ( Von P. Merriggi ) বিদ্বৎকাল পূর্বে সিদ্ধ উপত্যকার শীলমোহরের সম্বন্ধে বিস্তৃত আলোচনা করিয়াছেন। কিন্তু তিনিও লিপিপাঠের সম্পর্কে কোন নূতন আলোকপাত করিতে পারেন নাই।<sup>১</sup>

### ডাঃ জি. আর. হাণ্টার

ডাঃ জি. আর. হাণ্টারও বহুদিন যাবৎ এই লিপি লইয়া যথেষ্ট গবেষণা করিয়াছেন। তৎপ্রণীত গ্রন্থে ও প্রবন্ধে তাঁহার অদম্য চেষ্টার পরিচয় পাওয়া যায়। তিনি শৃঙ্খলাসহকারে নানাভাবে লিপিগুলির বিশ্লেষণ করিয়াছেন। মিসর ও সুমের প্রভৃতি স্থানের অক্ষরের সঙ্গে সাদৃশ্য থাকিলেও আদি এলামবাসীর ( Proto-Elamite ) লেখার সঙ্গেই মোহেন-জো দাড়োর অক্ষরের সাদৃশ্য পর্যাপ্ত পরিমাণে দৃষ্ট হয় বলিয়া তিনি মনে করেন। তাঁহার মতে ঐ চিহ্নগুলি কোন বর্ণমালার ( alphabet ) অন্তর্ভুক্ত নয়, ইহারা সুমেরীয় লেখার মত ধ্বনি (phonetic) এবং চিত্রবৃত্ত (pictographic) চিহ্নসমূহের সংমিশ্রণমাত্র। এ স্থানের ভাষা আর্থা কিংবা শৈমীয় জাতির ভাষার অন্তর্গত বলিয়া তিনি মনে করেন না। কারণ, তাঁহার ধারণা, এই সিদ্ধলিপির ভাষা একবর্ণবাহক শব্দ বিশিষ্ট ( mono-syllabic )। আদি-এলাম বাসীর ( Proto Elamite ) ফলকলেখের ভাষার সঙ্গেও

১ Z. D. M. G., 1934 pp. 198 f.

২ G. R. Hunter, 'The Script of Harappa and Mohenjo-daro', J. R. A. S., 1932.

ইহার কোন সম্পর্ক নাই। কিন্তু উভয় স্থানের কতকগুলি চিহ্ন সমান এবং ঐগুলি ব্যক্তিবিশেষের নাম বলিয়া তিনি মনে করেন। এখানে আবিষ্কৃত এই অক্ষাত লিপি ও নানাক্রম পত্রের আকৃতি যুক্ত ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র তাম্র বা ব্রোঞ্জ-ফলকগুলিকে তিনি ঐ যুগে প্রচলিত মুদ্রা বলিয়া মনে করেন। ডাঃ হান্টার আরও বলেন যে তিনি সম্প্রদান ও অপালন কারকের এবং সংখ্যার চিহ্ন ও ভৃত্য (servant), দাস (slave), ও পুত্র (son) বাচক শব্দ পড়িতে পারিয়াছেন। কিন্তু যত দিন না সিদ্ধুতীর কিংবা মেসোপটেমিয়া অথবা অন্যত্র কোন দ্বিভাষিক (bilingual) শীলমোহর বা লেখ আবিষ্কৃত হইবে, তত দিন পর্য্যন্ত পণ্ডিতদের কল্পিত পাঠের মধ্যে প্রকৃত সত্য নিহিত থাকিলেও সেই পাঠ কেহ নিঃসংশয়ে বিশ্বাস করিতে প্রস্তুত হইবে না।

### ডাঃ সি. এল. ফ্রিড

ডাঃ সি. এল. ফ্রিড মোহেন্দো-দাড়ো-শীলমোহর সম্বন্ধে কোন কোন পত্রিকায় প্রবন্ধ প্রকাশ করিয়াছেন।<sup>১</sup> কিন্তু তিনিও লিপি-সমস্তুত উপর বিশেষ কোন নূতন আলোকপাত করিতে পারিয়াছেন বলিয়া মনে হয় না। তাঁহার প্রবন্ধে অষ্ট কঠক পূর্বের আলোচিত কথারই বিশদভাবে পুনরুক্তি দেখিতে পাওয়া যায়। ভারতীয় লাক্ষনময় (punch-marked) মুদ্রার চিত্রের সঙ্গে সিদ্ধু-উপত্যকার শীল-মোহরের চিত্রের সাদৃশ্য আছে বলিয়া তিনি যে মত প্রকাশ করিয়াছেন<sup>২</sup> তাহা তাঁহার পূর্বের ত্রিযুক্ত গাড-এর লেখায়ও পাওয়া যায়<sup>৩</sup>। তাঁহার অন্যান্য প্রবন্ধেও বিশেষ কোন নূতন কথার উল্লেখ দেখিতে পাওয়া যায় না। প্রায় পঁচিশ বৎসর পূর্বেরই শুনা

১ Indian Culture, Vol. I, 1934-35, pp. 61-66

২ J. R. A. S., 1935, pp. 807-18.

৩ M. I. C., Vol. II., p. 418.

গিয়াছিল যে তিনি নাকি সৈকবলিপি পাঠোদ্ধারের প্রায় সমীপবর্তী। কিন্তু এখন পর্যন্ত তিনি কে বিষয়ে কোন নূতন তথ্য প্রকাশ করিতে পারেন নাই।

### শ্রী ফ্লিন্ডার্স পেট্রি

প্রাচীন মিসরীয় বিজ্ঞান সুপরিচিত প্রবীণ মনীষী শ্রী ফ্লিন্ডার্স পেট্রি ( Sir Flinders Petrie ) দীর্ঘ সুদীর্ঘ অভিজ্ঞতার বলে পুরাতন মিসরের লেখার সঙ্গে স্থানে স্থানে যোহেন জো-দেড়ার লেখার সাদৃশ্য প্রতিপন্ন করিয়া বলেন যে এখানকার শীলমোহরের শতকরা প্রায় ৫০টিই রাজকীয় কর্মচারীর দ্বারা ব্যবহৃত হইত। ইহাদের মধ্যে মিসরীয় শীলমোহরের ধরণে পখাধক্ষ, পদাতি-পক্ষাধিকরণ শকটধক্ষ ( Wakil of the Wagon of Official of the Court of Five for Infantry ), রাজকীয় জালিকাধক্ষ ( Wakil of the Official Trapper ), বৃহৎ চক্রযানধক্ষ, ধনুঃধরাদিকরণ ( office of archers ), খাত ও সেচ বিভাগের কতা ( Official of Canal and Water-supply ), ধনুঃধর, অরণ্যাধিপতি, রাজকীয় বাধাধক্ষ ( Wakil of official hunters ) ইত্যাদি রাজকীয় কর্মচারিসংক্রান্ত বিষয়ে শীলমোহরের উপযোগিতার প্রতি তিনি পাঠকনের দৃষ্টি আকর্ষণ করিয়াছেন। শীলমোহরগুলি উল্লিখিতভাবে ভাবব্যঞ্জক ধরিয়া লইয়া তিনি বলেন, মিসর, সুমের ও চীনের ভাবব্যঞ্জক চিত্রাকরের মত যোহেন-জো-দেড়ার লেখাও ভাবব্যঞ্জক ব্যতীত অন্য কিছু নয়।

তিনি মনে করেন, অরণ্য, খাত, সেচ, বাগিচা, চক্রযান এবং বাগিচা ও রাজকীয় কর্মব্যাপদেশে ব্যবহৃত আবাস প্রকৃতি ভারতীয় উন্নত নাগরিক জীবনের আদর্শ আশানের চক্ৰ সমীপে চিত্রপটের



স্থায় ধরিয়া দেয়। উক্ত স্মৃষ্ ক্রিগাব্‌স্ পেটি, স্মৃষ্ জন্ মার্শাল সম্পাদিত মোহেন-জো-দাড়ো ও সিঙ্কুসভাতা (Mohen-jo daro and the Indus Civilisation) নামক পুস্তকের তৃতীয় খণ্ডে প্রকাশিত প্রথম ১০০টি শীলমোহরের মধ্যে অন্যান ৩৫টিতে রাজকীয় কর্মচারীর উল্লেখ দেখিতে পান। কোন ব্যক্তিবিশেষের নাম ইহাতে নাই বলিয়া তাঁহার মত। প্রাচীন মিসরের লেখায়ও প্রথমাবস্থায় এইরূপ বিভাগীয় উপাধির থাকিত, ব্যক্তিবিশেষের নাম থাকিত না। পঞ্চম বংশের (5th Dynasty) পর মিসরে জনসাধারণের কৃত্য রাজার নামের শীলমোহর ব্যবহৃত হইত। তত্রতা শীলমোহরে সেই সময় পর্য্যন্ত বয়ন ও গৃহনির্মাণ প্রভৃতি শিল্পের উল্লেখ দেখিতে পাওয়া যায় না। কারণ, এই সব তখনও রাজকীয় তত্ত্বাবধানে আসে নাই। মোহেন-জো দাড়োর শীল মোহরে চক্র চিহ্নের বহুল প্রয়োগ দেখিতে পাওয়া যায়, পলাতক ও রসদানি আদান প্রদানের কৃত্য সম্ভবতঃ এই সব শীলমোহরের ব্যবহার হইত বলিয়া তিনি অনুমান করেন।

প্রথম শতসংখ্যক শীলমোহরের মধ্যে পদাতি সৈনিকের সর্কোচ্চ, শ্রমীর আবাস ব্যবস্থাপক, বিভাগীয় চক্রযান পরিদর্শক, খাত বিভাগীয় বাহাদুর এবং তৃতীয় শ্রেণীর আবাসেরও চলবিভাগের অধ্যক্ষ রাজপুরুষ (Knight over Hostel of Third Grade and Water Works) প্রভৃতির শীলমোহর আছে বলিয়া স্মৃষ্ ক্রিগাব্‌স্ মত প্রকাশ করেন। তাঁহার অনুমান সত্য হইলে দেখিতে পাওয়া যায় যে তখনও আধুনিক যুগের মত নানা বিভাগ নানাক্রমে কর্মচারীর দ্বারা শাসিত হইত। বিভিন্ন জাতীয় শীলমোহর দেখিলে মনে হয়, তখন শাসন-বিভাগ (Administration) ও কার্যকরী (Executive) বিভাগ উভয়ই বর্তমান ছিল। বন-বিভাগ, সৈন্য বিভাগ এবং জনহিতকর কার্যের পৃথক পৃথক বিভাগ বর্তমান ছিল। সেচ বিভাগ, বাগিছার আমদানি বস্ত্যানির বিভাগ ও ইহার পরিদর্শক, রাজকীয় যুগ্ম বিভাগ এবং সজ্জিত-বিভাগ প্রভৃতিও বিদ্যমান ছিল বলিয়া তিনি মনে করেন।



## হেভেশি

খ্রীষ্ট হেভেশি (M. G. de Hevesy) প্রকাশ্য মহাসাগরস্থিত পোলিনেশিয়ার অন্তর্গত ইষ্টার আয়ল্যান্ডের কাণ্ট কোদিত অধুনা বিলুপ্ত লিপির সঙ্গে মোহেন-জো দড়োর শতাধিক লিপির সাদৃশ্য দেখাইয়াছেন। এই উভয় লিপির আকৃতির মধ্যে কতকগুলি অক্ষরের এত ঘনিষ্ঠ মিল দেখা যায় যে সেরূপ অশ্চ কোথাও দৃষ্টিগোচর হয় না। হেভেশি ঐ লিপির পাঠোদ্ধার করিতে পারেন নাই।<sup>১</sup> হেভেশির এই মতের বিরুদ্ধে কেহ কেহ বলেন এইগুলি লিপি নয়। অশ্চ কোন উদ্দেশ্যে এই সকল চিহ্ন ব্যবহার করা হইয়াছিল।

## বিক্রমখোল লেখ

কয়েক বৎসর পূর্বে মথলপুর জেলার বিক্রমখোল নামক স্থানে পর্বতগাত্রে এক শিলালেখ আবিষ্কৃত হইয়াছে। খ্রীষ্ট কালীপ্রসাদ জয়স্বালের মতে, এই অক্ষর সিদ্ধলিপি ও ব্রাহ্মী লিপির মধ্য অবস্থার পরিচায়ক। এই বিষয়ে তিনি পণ্ডিত মণ্ডলীর দৃষ্টি আকৃষ্ট করিয়াছেন। ইণ্ডিয়ান আন্টিকুয়ারী (Indian Antiquary) পত্রিকায় তিনি যে ফটোগ্রাফ ও লিপি-বিলেমন দিয়াছেন, তাহাতে অতি সামান্য সংখ্যক স্থানে সিদ্ধলিপির সাদৃশ্য পরিলক্ষিত হয়। ইহার ফলে যে সিদ্ধলিপির সমস্তার সমাধান হইবে সেরূপ আশা পোষণ করা যায় না।

এইকণ দুই চারিটি চিহ্ন রাকপুতানা প্রকৃতি স্থানের নিম্ন শ্রেণীর অধিবাসীদের গায়ের উচ্ছির (tattoo) সঙ্গেও মিলিয়া যায়। এই উভয়ের মধ্যে অসুনিহিত কোন সম্বন্ধ আছে কিনা প্রাবিবার বিষয়। কিন্তু ইহা দ্বারা লিপি-সমস্তা সমাধানের কোন সূত্র খুঁজিয়া পাওয়া অসম্ভব।

১ Bulletin de la Societe Prehistorique Francaise, 1933, Nos. 7-8, Sur une Ecriture Oceanienne

২ Indian Antiquary, Vol, LXII, 1933, pp. 58-63,

### রেভারেণ্ড হেরাস্

রেভারেণ্ড হেরাস্ ( Rev. Fr. H. Heras, S. J. ) “শীল মোহরের লেখা হইতে মোহেন-জো দড়ো-বাসীদের ধর্ম” সম্বন্ধে লিখিত এক প্রবন্ধে উল্লেখ করিয়াছেন যে তিনি ঐ লেখা সমূহ পাঠ করিয়া জানিতে পারিয়াছেন যে এখানে সকল দেবগণের উপরস্থ প্রধান উপাস্য দেবতাকে “আণ্” (An) বলা হইত। তিনি বলেন, লেখ-সমূহে “আণ্”কে জীবন (life), একত্ব (oneness), মহত্ব (greatness), রক্ষণ (protection), সর্বজ্ঞত্ব (omniscience), ঔদয়্য (benevolence), সংহার (destruction) ও সৃষ্টির (generation) কর্তা বলিয়া আখ্যা দেওয়া হইয়াছে। শ্রেষ্ঠ দেবতাদের আট প্রকার বিকৃতি ছিল। ইহাদের মধ্যে “আণ্”ই সর্ব প্রধান। ইহাকে নৃষ্য বলিয়াও কল্পনা করা হইয়াছে। ঐ যুগে আটটি রাশি ছিল; এই কথা মোহেন-জো-দড়ো-লেখে এবং প্রবাস-বাক্যেও নাকি আছে। এক “আণ্”ই বৎসরের বিভিন্ন আটটি মাসে আট প্রকার রূপ পরিগ্রহ করিতেন। শালমোহরের মেঘ (ram) ও মীন (fish) রাশির কথা নাকি বিশেষভাবে উক্ত হইয়াছে। মেঘ ও মীন রাশির সম্মিলিত আকৃতি এক স্থানে দেখিতে পাওয়া যায়। ইহাকে নন্দুর (Nandur)-এবং ঈশ্বর (God of Nandur) বলা হইয়াছে। নন্দুর অর্থ নাকি ককটের দেশ বুঝায়, এবং মোহেন-জো দড়োর নাম “নন্দুর” ছিল বলিয়া তিনি (হেরাস্) মনে করেন।

তিনি বলেন, এখানকার লেখায় ত্রিনৈত্রদ্রুত দেবের পূজার উল্লেখ আছে। বর্তমানে দক্ষিণ ভারতে প্রচলিত এন্মৈ (Enmai), বিডুকন্ (Bidukan), পেরাণ্ (Peran), তান্ডবন্ (Tandavan) প্রভৃতি লিঙ্গের নাম নাকি ঐ যুগে “আণ্”-এরই নাম ছিল।

তিনি আরও বলেন লিঙ্গপূজা এখানে বিশেষভাবে প্রচলিত ছিল না। মোহেন-জো দড়োর অধিকাংশ লোক “ম-ই-ন” (Meina) (সংস্কৃত সাহিত্যের মীন বা মংগ ) সম্প্রদায়ভুক্ত ছিল। তাহারা

লিঙ্গপূজায় অবহেলা প্রদর্শন করিত। বিল্লব (Billavas) ও কবল (Kavals) নামক জাতির নিকট হইতে মোহেন জে.-দেভার চুন্নি মীন (Chunni Minda) নামক রাজা সেখানে লিঙ্গপূজা প্রচার করেন, কিন্তু এই প্রচার কার্যের জন্য তিনি লোকের নিকট অত্যন্ত অপ্রিয় হইয়া উঠেন। ফলে তাহারাই তাঁহাকে বন্দী করিয়া ছিল বলিয়া লেখায় নাকি প্রমাণ পাওয়া যায়। এখানে স্বাধীনদেবতার পূজাও প্রচলিত ছিল। এবং তিনটি প্রধান দেবতার উল্লেখ দেখিতে পাওয়া যায় বলিয়া তিনি বলেন। ঈজাদেন মদো অম্মা (Amma) বা মাতৃকা দেবীর স্থান দ্বিতীয়।

বৃক্ষের পূজা প্রচলিত ছিল বলিয়াও নাকি তিনি লেখায় প্রমাণ পাইয়াছেন। প্রতি নগর ও পল্লীতে পবিত্র বৃক্ষ থাকিত। ইহাদের অধিষ্ঠাত্রী দেবতার কণারও উল্লেখ আছে। ত্রিশূলের উল্লেখও নাকি তিনি দেখিতে পাইয়াছেন। এরবলি হইত বলিয়াও তিনি মনে করেন। সাতটি কিংবা সাতের গুণক (যথা একুশ প্রভৃতি) সংখ্যক এরবলির প্রথা ছিল। বৃক্ষের অধোদেশে বলি হইত। যে বৃক্ষের নীচে বলি হইত তাহাকে “মরণ বৃক্ষ” (Death-tree) বলা হইত যুদ্ধে পরাজয় গুরুত্ব গাড়ীতে করিয়া লাগানে লইয়া গিয়া দাঙ করা হইত। বেশীর ভাগ সম্পত্তিই মন্দিরের দেবতার পূজার জন্য দেবোত্তর থাকিত। এক সময়ে নাকি মৎস্য কর (fish tax) পয়সায় লিঙ্গপূজায় ব্যয়িত হইত। এই দেশ ভগবানেরই রাজা এবং রাজারাই তাহানই প্রতিনিধি—এই ধারণা লইয়া একাধারে ধর্ম ও রাজ্য এই উভয়ের উপর নাজারা কর্তৃত্ব করিতেন।

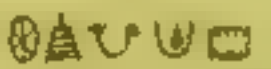
হেনাস্ যেক্রপ ভাবে কীলমোহর পাঠ করিয়া এত তথ্য আবিষ্কার করিলেন তাহা এখনও পণ্ডিতসমাজ মানিয়া লন নাই। তাহার

পাঠগুলি বৈজ্ঞানিক কৃষ্টি-পাথরে পরীক্ষা করিলে তাহা এই পরীক্ষায় কতদূর উত্তীর্ণ হইতে পারিবে সে কথা বলা শক্তি।

### রোস্

মিঃ রোস্ এই লিপির সংখ্যা বিষয়ে আলোচনা করিয়া, ১, ২, ৩, ৪, ৫, ৬, ৭, ৮, ৯ এবং ১২ এই কয়েকটি সংখ্যা নির্দেশক চিহ্ন আবিষ্কার করিয়াছেন বলিয়া মত প্রকাশ করিয়াছেন। তিনি বলেন যে মোহেন-জো-দাড়ো লিপির ভাষার সঙ্গে আদিম যুগা, আদিম দ্রাবিড়ী অথবা আদিম বুদ্ধমন্দি ভাষার কোন সংশ্লিষ্ট নাই। পক্ষান্তরে আদিম ইন্দো-ইরানীয় ভাষার সঙ্গে এখনকার ভাষার ঘনিষ্ঠ সম্পর্ক ছিল বলিয়া তাঁহার বিশ্বাস।

### হোজ্‌নী

চেকোশ্লোভাকিয়া দেশীয় পণ্ডিত হোজ্‌নী (Bedrich Hrozný) মনে করেন যে এই আদি ভারতীয় (Proto Indian) মোহেন-জো-দাড়ো লিপির অধিকাংশেরই হিটাইট (Hittite) জাতির হিরোগ্লিফিক (Hieroglyphic) লেখার সঙ্গে এবং কোন কোন বোন অক্ষরের ঐ জাতিরই কানকচিহ্ন-বিশিষ্ট (cuneiform) লেখার সঙ্গে সাদৃশ্য আছে বলিয়া প্রতীয়মান হয়। তাঁহার মতে এই লেখার ভাববাহক (ideographic) এবং ধ্বনিবাহক (phonetic) উভয় জাতীয় চিহ্নই ব্যবহৃত হইয়াছে। তিনি একটি সুবৃহৎ ককুদ্বান্ বৃক্ষযুক্ত এক শীলমোহনে ব্যবহৃত  এই সকল চিহ্নের মধ্যে সর্ব দক্ষিণে ব্যবহৃত চিহ্নকে একটি বৃহৎ গৃহের নির্দ্বন্দ্ব মনে করেন এবং তাহার বাম দিকে ব্যবহৃত তিনটি চিহ্ন ধ্বনিজ্ঞাপক ন-শা-শ (na-sha-sh) এবং সকলের বামে ব্যবহৃত চিহ্নটি একটি মুদ্রাচিহ্ন বা শীলমোহর



জাপক : তাঁহার মতে “নষম্” ( “nasham” ) শব্দটি বলিয়াছে শুবহৎ গৃহটি কিংবা অট্টালিকার পরিবর্তে । সমগ্র লেখার অর্থ “শুবহৎ গৃহ বা আমাদের শীলমোহর” বলিয়া তিনি মনে করেন ।

শ্রীযুক্ত হোজ্‌নী হিটাইট্‌ লিপির পাঠোদ্ধার করিয়া বিশ্ববিখ্যাত হইয়াছিলেন এবং যখন শুনা গেল যে সিন্ধুলিপিরও পাঠোদ্ধার তিনি করিতে পারিয়াছেন, তখন পণ্ডিতসমাজ স্বস্তির নিঃশ্বাস ফেলিলেন । কিন্তু তাঁহার পুস্তক পাঠ করিয়া মনে সন্দেহ হয় তিনি এখনও এই লিপিবহস্য ভেদ করিবার যত্নের সন্ধান লাভ করিতে পারেন নাই । তাই পণ্ডিতসমাজে ইহা বিশেষ কোন প্রতিক্রিয়া সৃষ্টি করিতে পারে নাই ।

কিছুকাল পূর্বে হাওয়াই দ্বীপপুঞ্জের অন্তর্গত কাউয়াই দ্বীপের কায়েয়া মহলের “কেলী স্কাচারেল হিস্টরি মিউজিয়াম” ( Natural History Museum )-এর চেয়ারম্যান মিসেস্‌ রুপ্‌ হ্যানার হাওয়াই দ্বীপের পাহাড়ে পাথরের উপর ক্ষোদিত কতিপয় চিত্র ভারতীয় প্রত্নতত্ত্ববিভাগের কর্তৃপক্ষের গোচরীভূত করেন । প্রাগৈতিহাসিক সিন্ধু সভ্যতার কোন কোন অক্ষরের সঙ্গে এই সকল চিত্রের কিছু কিছু সাদৃশ্য দৃষ্টিগোচর হয় । অনুসন্ধানের জন্য এই বিভাগ হইতে ডাঃ চাবরা হাওয়াই দ্বীপে গিয়া সিন্ধুলিপিতে ব্যবহৃত প্রায় ৪০টি চিত্র উদ্ধারের যত্নে আবিষ্কার করিয়া আসিয়াছেন বলিয়া প্রকাশ । ইহাতে সুপ্রাচীন অতীতে ভারতের সঙ্গে হাওয়াই দ্বীপের সভ্যতা ও সংস্কৃতির যোগাযোগের নিদর্শন আবিষ্কৃত হইয়াছে বটে, কিন্তু লিপিবহস্য উল্ঘাটনের কোন সূত্র এখনও আবিষ্কৃত হয় নাই ।

বস্তুতঃ শীলমোহরের পাঠোদ্ধার করা এখন পর্যন্ত আমাদের দ্বারা

১ Bedrich Hrozny—Ancient History of Western Asia, India and Crete, translated by Jindřich Prochazka, pp 170f.

সম্ভব হয় নাই। বীহারী পাঠোদ্ধার করিয়াছেন বলিয়া মত প্রকাশ করিয়াছেন, তাঁহাদের মতগুলি পণ্ডিত সমীক্ষা এখনও গ্রাহ্য হয় নাই। তবে সিন্ধু-সভ্যতার পরবর্ত্তী যুগে ভারতবর্ষে এই শীলমোহনের প্রভাব নানাতাবে যে অশুভূত হইয়াছিল সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই। কাম্বল, এখানকার শীলমোহনের অনেক চিত্র প্রাচীন ভারতের 'লাঞ্জনময়' (punch-marked) মুদ্রায়ও দেখিতে পাওয়া যায়। সর্ব প্রথম গান্ধ, এবং তৎপরে ফার্সি এই বিষয়ে দৃষ্টি আকর্ষণ করিয়াছেন।

বাক্ট্রীয় (Bactrian) ও ইন্দো-গ্রীক (Indo-Greek) রাজাদের অনেক মুদ্রায় কুম ও গজ-মুদ্রা অঙ্কিত আছে। ইন্দো-পার্থীয় (Indo-Parthian) নৃপতিদের মুদ্রায়ও গজ ও কুম মুদ্রা দেখিতে পাওয়া যায়। পরবর্ত্তী কালের রাজাদের মুদ্রাতেও এই মুদ্রানই প্রভাব বিস্তার-লাভ করিয়াছিল। গুপ্তযুগের অনেক মুদ্রায়ও কুম বা নন্দীর মুদ্রা অঙ্কিত হইত বলিয়া প্রমাণ পাওয়া যায়।<sup>১</sup> অধ্বংসীয রাজাদের মুদ্রায় মোহেন-জো-দাড়োর শীলমোহনে ব্যবহৃত তাঁর-ধনুক, গজার, হস্তী পঙ্কতির প্রতিকৃতি দেখিতে পাওয়া যায়।<sup>২</sup>

ঐতিহাসিক যুগের ভাষা ফলকে প্রস্তুত বা দান-পত্রাদি লিখিবার সে প্রথা দেখিতে পাওয়া যায় তাহার মতে সিন্ধু সভ্যতার ক্ষুদ্র ভাষা ফলকের প্রভাব আছে কিনা তাবিবার বিষয়। পরবর্ত্তী যুগের, অর্থাৎ

১ V. A. Smith, Catalogue of the Coins in the Indian Museum, Calcutta, প্রভৃতি।

২ Allan's Catalogue, pp. 121-22, Nos. 445-50; pp. 151-52, Nos. 615-616, প্রাক-খ্রীষ্টীয় যুগের উচ্চরিতী মুদ্রায়ও বে কুমের প্রতিচ্ছবি দেখা যায়, ইহা পূর্বেই বলা হইয়াছে।

৩ E. J. Rapson, Catalogue of Indian Coins, Andhras, W. Kestrapar, etc. প্রভৃতি।

খ্রীষ্টীয় ষষ্ঠ<sup>১</sup> ও সপ্তম<sup>২</sup> শতাব্দীর বলভীরাড় বংশের কোন কোন তাম্র ফলকের এবং খ্রীষ্টীয় অষ্টম শতাব্দীর<sup>৩</sup> কর্ণসুবর্ণের রাজ্য শশাঙ্কের সময়ের তাম্র-ফলকের শীলমোহরে বৃক্ষের মূর্ধি দেখিতে পাওয়া যায়, অতুসন্ধান করিলে ঐতিহাসিক বৃক্ষের আরও অনেক রাজ্যের শীলমোহরে মোহেন্-কো দড়োর শীলমোহরের প্রভাব পরিলক্ষিত হইবে।

এই প্রসঙ্গে উল্লেখ করা যাইতে পারে যে বৈশালীতে ( বর্তমান বসাড়ে ) প্রাপ্ত এক শীলমোহরে খ্রীষ্টীয় ১ম ১য় শতাব্দীর ব্রাহ্মীলেখ্যের পার্শ্বে কতিপয় সিন্ধুলিপির চিহ্ন দেখিতে পাওয়া যায়<sup>৪</sup>। সম্ভবতঃ ঐ শীলমোহর দ্বিভাষায় লিখিত। এই অনুমান যদি সত্য হয়, তবে অধিকসংখ্যক এতাদৃশ লেখ আবিষ্কৃত হইলে সৈক্যব লিপির পাঠোদ্ধারের নূর্য আবিষ্কৃত হইতে পারে।

১ Ep. Ind, Vol. III. No. 46.

২ Ibid, Vol. I. No. 13.

৩ Ibid, Vol. VI. No. 14.

৪ Arch. Sur Ind, An. Rep., 1913-14 PL. No. 800

## একাদশ পরিচ্ছেদ

### ভাষা

ইতিপূর্বে আলোচনা-প্রসঙ্গে মোটামুটি দেখা গিয়াছে যে আহার  
বিজ্ঞান, ধর্ম্য কার্য, শিল্প-বাণিজ্য ও জীবন-যাত্রার অন্যান্য ক্ষেত্রে  
সিন্ধু-উপত্যাকাবাসী ও বৈদিক আযাদের মধ্যে একটা সুস্পষ্ট পার্থক্য  
ছিল। সুতরাং ভারতীয় আযাদিগকে মোহেন্-জো-দাড়ো-সভ্যতার  
সৃষ্টিকর্তা বলিয়া ধরিয়া লওয়া সম্ভবপর নয়। পক্ষান্তরে প্রাচীন কালে  
ভারতবর্ষে যে এ দেশে ছিলেন তাহারও কোন সম্ভাষণজনক প্রমাণ এখন  
পাওয়া যায় নাই। কাজেই মোহেন্-জো-দাড়োর শীলমোহরের  
ভাষা খুব সম্ভব আৰ্য্যভাষা ( সংস্কৃত ) নয়। সিন্ধু উপত্যাকায় তখন  
দ্রাবিড় জাতির বাস ছিল বলিয়া কেহ কেহ মনে করেন। কারণ  
সিন্ধু-প্ৰদেশ-সংলগ্ন বেলুচিস্তানের ব্রাহুই ( Brahui ) জাতির  
ভাষা বর্তমান দক্ষিণভারত নিবাসী দ্রাবিড়-গোষ্ঠীর ভাষাসমূহের  
অন্যতম। ব্রাহুইবাই নাকি বেলুচিস্তানের প্রাচীনতম অধিবাসী,  
আৰ্য্যভাষী ইরানী বেলুচিরা পরবর্তী কালে আসে। প্রাচীন বেলুচিস্তান  
ও সিন্ধু উপত্যকার চিত্রকলা এবং পুরাবস্তুর মধ্যে যথেষ্ট ঐক্য  
দেখা যায়। ডাখালদাস বেল্লাপাধ্যায় মহাশয় চিত্রশিল্প ও  
সভ্যতার অন্যান্য প্রতীক পর্বীকার দ্বারা স্থির করিয়াছিলেন যে  
এবদিকে ক্রীত্ ও ইজিয়ান্ বীপশুল্ল এবং অন্যান্য হরপ্পা ও  
মোহেন্-জো-দাড়ো এই উভয়ের মধ্যে একটা সম্বন্ধের সূত্র বিদ্যমান  
ছিল। মেসোপটেমিয়া দেশে খ্রীঃ পূ ৩০০০ অব্দে সিন্ধু-ক্রীত্ সভ্যতার  
সংযোগ ক্ষেত্র ছিল। দক্ষিণ ভারতীয় নৌকা-পর্বীকাদ্বারা শ্রীযুক্ত জেমস্  
হর্নেল ( James Hornell ) স্থির করিয়াছেন<sup>১</sup> যে আদি দ্রাবিড়-জাতি

১ 'The Origins and Ethnological Significance of Indian Boat Designs,' Memoirs of the Asiatic Society of Bengal, Vol. 11. No. 13, 1920, pp. 225-26



ভূমধ্যসাগরবাসী জাতিবিশেষের অস্বীকৃত ; ইহাদের নৌকার নমুনা মিসর প্রভৃতি স্থানে দেখিতে পাওয়া যায় । ইহারা ভূমধ্যসাগরাকুল হইতে বাণ্যবরূপে মেসোপটেমিয়ায় প্রবেশ করে । সেখানে কিছু কাল থাকার পর সম্ভবতঃ শের্মায় প্রভৃতি কোন জাতির বিতাড়নে পূর্বমুখে সরিতে সরিতে ভারতবর্ষে প্রবেশ করিয়া বিছুকাল সিদ্ধ-উপতাকায় বাস করে । উভয়ের প্রাচীন আচার, ব্যবহার ও ভাষার সাম্য সূক্ষ্মদর্শীর দৃষ্টি এড়াইতে পারে না । অতঃপর আদি-ট্রাবিড়রা ক্রমশঃ দক্ষিণ ভারতে গিয়া স্থায়ী বসতি স্থাপন করিয়া বিস্তৃত হইয়া পড়িয়াছে । মুৎশিল্ল, মুচ্চিত্র ও অক্ষাণ্ড পুরাবস্তুতে সিদ্ধ-উপতাকা ও বেলুচিস্তানের ত্রাহই-প্রধান স্থান-সমূহের যথেষ্ট সাদৃশ্য আছে । পক্ষান্তরে ট্রাবিড়জাতি ও ত্রাহই জাতি এই উভয়ের ভাষাই সংযোগ-মূলক (agglutinative) । মোহেন-জো-দড়োর লিপি পরীক্ষা করিয়া কেহ কেহ মনে করেন তত্রতা ভাষাও সংযোগমূলক (agglutinative) ছিল । এজন্য অনেকের ধারণা যে আদি ট্রাবিড়দের সঙ্গে মোহেন-জো-দড়োবাসীরা জাতিগত একা ছিল, কিংবা উভয়েই একজাতি হুত । ভূমধ্যসাগরের ক্রীতদ্বীপ হইতে আরম্ভ করিয়া মেসোপটেমিয়া, এসিরিয়া মাইনর, গ্রিস, বেলুচিস্তান, মোহেন-জো-দড়ো, হরপ্পা ও আনিস্তনলুগ প্রভৃতির ভিতর দিয়া বর্তমান ট্রাবিড় জাতির মধ্যে সমাজ ও কুটির একটা সামঞ্জস্য বা একেবারে ধাবা যে প্রবাহিত ইহা পণ্ডিতেরা লক্ষ্য করিয়াছেন । কেহ কেহ আবার মোহেন-জো-দড়োর ভাষার সঙ্গে মুণ্ডা ভাষার সামঞ্জস্য থাকিতে পারে বলিয়া অনুমান করেন । ইষ্টার আইল্যান্ডের (Easter Island) অক্ষরের সঙ্গেও এখানকার শতাব্দিক অক্ষরের মিল আছে ।<sup>১</sup> এই উভয়ের ভাষার মধ্যে একা থাকা আশা

১ Hunter, "The Script of Harappa and Mohenjodaro," p. 18.

২ হেডেলি-প্রদত্ত ইষ্টার আইল্যান্ডের লিপির সহিত বৈদ্যব লিপির



করা কি আবাস্যক হইবে ? কিন্তু কে কখন এই উভয় লিপির পাঠোদ্ধার করিয়া ভগৎকে নূতন বাণী শুনাইবে ? কবে “আমরা সেই মোহেন-জো দাড়ো কিংবা ইষ্টান আয়ুর্জ্যোতির প্রিলেক্ট” পাইব ?

কয়েক বৎসর পূর্বে বোম্বাই নগরীর এক সভায় বক্তৃতাশ্রমক্ষে রেভারেন্ড. হেরাস্ বলিয়াছিলেন যে, তিনি মোহেন-জো-দাড়োর শীল-মোহর পাঠ করিতে সমর্থ হইয়াছেন । তিনি কয়েকটি দেবদেবীর নাম ও ঐশ্বান সম্বন্ধে অশ্রুত তথ্য আবিষ্কার করিতে পারিয়াছেন বলিয়া ঘোষণা করেন । বর্তমান দক্ষিণ ভারতে প্রচলিত লিখন কয়েকটি নামের উল্লেখ সিদ্ধলিপিতে আছে বলিয়া তিনি বলেন । দক্ষিণ ভারতে প্রচলিত আরও অনেক নাম বা লক্ষের উল্লেখ তিনি এই লেখায় দেখিতে পাইয়াছেন বলিয়াও মত প্রকাশ করেন । যদি ঐশ্বান পাঠ সভাই নিভুল হয় তবে ঐ যুগের মোহেন-জো-দাড়োর ভাষা যে দাবির্ডীয় গোষ্ঠীরই ভাষা ছিল, তাহা বলা যাইতে পারে । মোহেন-জো-দাড়ো বাসীরা দাবির্ড-জাতীয় এবং তাহাদের ভাষাও দাবির্ডীয় অতী কোন কোন পণ্ডিতও এইরূপ অনুমান করেন । কিন্তু এই সব ঘোষণা ও অনুমানকে যে কষ্টিপাথরে কনিয়া সভাসমূহ প্রমাণ করিতে হইবে, তাহান সন্ধান এখনও পাওয়া যাইতেছে না ।

সাদৃশ্যবিষয়ে বর্তমানে কেহ কেহ বিকৃত মত পোষণ করেন । Prof. S. K. Chatterji, 'The Study of New Indo-Aryan,' Jour. Dep. Let (O U ), Vol. XXIX, pp. 19-20.

১. ব্রাহ্মলিপির পাঠোদ্ধার-কর্তা : ইজিপ্তীয় লিপির ( Hieroglyphics ) পাঠোদ্ধার করেন চাম্পোলিওন ( Champolion ) এবং মেদোপটেমিয়া ও পারস্যের কীলকাঙ্করের ( Cuneiform ) পাঠোদ্ধার-কর্তা ছিলেন রসলিন্সন ( Rawlinson ) ।

## আদর্শ প্রতিচ্ছন্দ

### সিদ্ধ-সভ্যতার বিস্তৃতি

ভারতীয় তার প্রান্তর যুগের অসংসারশেষ যে সব স্থানে দেখিতে পাওয়া যায় তন্মধ্যে সিদ্ধতীরবর্তী মোহেন-জো দড়োই সর্বপ্রধান। এখানকার সভ্যতার প্রত্যেক দিক বা অঙ্গ সুন্দরভাবে বুদ্ধিপাশু হইয়াছিল। নাগরিক এবং সামাজিক জীবনেরও প্রত্যেক অংশ সম্পূর্ণরূপে বিকশিত হইয়াছিল। পুরাকালে স্থাপত্য, ভাস্কর্য্য, বাস্তব সংস্করণে, পুষ্ঠবিজ্ঞান, শিল্প ও ললিত কলায় এবং নানাকণ জ্ঞান বিজ্ঞানে মোহেন-জো দড়োর জনসাধারণের যে গর্ভ করিবার যথেষ্ট কারণ ছিল, সেই কাহিনী তাহাদের পরিভ্যক্ত পুরাবস্তুই বহন করিয়া আনিয়াছে। প্রত্যহিন ইজারা অসংস্কেপের অস্তুরালে অস্বপ্নগোপন করিয়া ছিল। মোহেন-জো দড়োর প্রত্নসম্পদ এখন খনিজের আঘাতের সঙ্গে সঙ্গে আকস্মিকভাবে পরিণত হইয়া পঁচ ছাটার বংশব পূর্বেকার দারুণবাসীদেয় সভ্যতার কথা বিবৃত করিতেছে।

মোহেন-জো দড়োর স্থাবর এবং অস্থাবর এই উভয়বিধ পুরাবস্তুতেই সভ্যতার সুনিপুণ বিকাশ দেখিতে পাওয়া যায়। এখানেই যে এই সভ্যতার পত্তন, বৃদ্ধি ও পতন হইয়াছিল তাহা মান হই না। কারণ, মোহেন জো দড়োর সর্বনিম্নস্তরে অর্থাৎ নগরের আদি অবস্থার সমস্ত ভবনই যেন একটা সম্যক অবস্থার ভাব প্রতিচ্ছাত হয়। এটি বিকশিত অবস্থার পূর্বে ইহার সৃষ্টি অকস্মিক হইয়াছিল। কেহ কেহ মনে করেন ইব্রা ও মোহেন-জোদড়োর নাগরিক সভ্যতার সৃষ্টিকারী জাতি তাহাদের সভ্যতা ও সংস্কৃতির নানাকণ উপাদান, আসবাবপত্র, বিবিধ সম্পদ ও কারুশিল্পী প্রকৃতি সঙ্গে লইয়, উল্লম্বে সমুদ্রপথে বিদেশ হইতে সিদ্ধ পাত্যাব প্রদেশে আসিয়া কতক নাগরিক সভ্যতার পত্তন করেন। সমুদ্রপথে যাত্রার ফলেই উপনিবেশকারীদের মৌলিক

সভাতার কোন পরিবর্তন ঘটে নাই : সেই অপরিবর্তিত পূর্ণাঙ্গ সভাতাকে অবলম্বন করিয়াই সম্ভবতঃ বিশাল সিন্ধু-সভাতার সূত্রপাত হয়। এই উক্তি সৌরাষ্ট্রের অন্তর্গত লোথালে আবিষ্কৃত হরপ্পা-যুগের সভাতা সম্বন্ধেও খাটে।<sup>১</sup> অধিকন্তু এইরূপ একটা যুগান্তর-সৃষ্টিকারী সভাতার গণ্ডী মোহেন-জো-দাড়োর চতুর্দশমার মধ্যে নিশ্চয়ই নিবদ্ধ ছিল না। চারিশত মাইল দূরবর্তী হরপ্পা নগরে অসংখ্য সভাতার অস্তিত্ব হইতে ইতিপূর্বেই ইহার প্রমাণ পাওয়া গিয়াছে। এই সভাতার আরও বহুদূর বিস্তৃত যে একটি আবেষ্টনী ছিল সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই। আরও যে বহু প্রাচীন ভগ্নস্তূপ সিন্ধুপ্রদেশে বিদ্যমান আছে, তাহা পূর্বে হইতে কিছু কিছু জানা ছিল।

এইগুলির পরীক্ষা করিয়া একজন বিশেষজ্ঞকে প্রেরণ করিবার প্রয়োজনীয়তা উপলব্ধি করিয়া ভারত গভর্নমেন্টে প্রদ্বতয় বিভাগের তদানীন্তন সুযোগ্য কর্মচারী জ্যৈষ্ঠ নরসিংপাল মজুমদার মহাশয়কে সিন্ধুপ্রদেশের নানাস্থানে পরিভ্রমণ স্বঃসম্পূর্ণ পরিদর্শন ও পরীক্ষা করিয়া বিবরণ প্রকাশ করিতে নিযুক্ত করেন। তদনুসারে তিনি ১৯১৭-২৮, ১৯২৯-৩০ এবং ১৯৩০-৩১ সালের শীতকালে সিন্ধুদেশের বিভিন্ন স্থানে ভগ্নস্তূপ পরীক্ষা করিয়া বিবরণ প্রকাশ করেন।<sup>২</sup> তাঁহার বিবরণ দক্ষতার সচিত্র লিখিত এবং তিনি যে এ কার্যে যোগ্যতম ব্যক্তি ছিলেন তাহার যথেষ্ট প্রমাণ ইহাতে বিদ্যমান। তাঁহার বিবরণ এ দেশে এবং বিদেশে যথেষ্ট সুনাম অর্জন করিয়া পুনাতত্ত্ব ভারতীয় কৃতিত্বের পরিচয় প্রদান করিয়াছে।

প্রথম বর্ষে তিনি মোহেন-জো-দাড়ো হইতে ১৬ মাইল দূরবর্তী

১ Arnold Toynbee—A Study of History Vol. II, p. ৪৪.

২ 'Explorations in Sind' by N. G. Majumdar, Arch. Surv. Ind. Memoir No. ৪৪, ১৯৩৪.



ঝুকর (Jhukar) নামক স্থানে অংসত্বপ পরীক্ষা ও খনন করিয়া উপরের স্তরে ইন্দো-সাসানীয় যুগের এবং মীচের স্তরে মোহেন-জো-দড়োতে প্রাপ্ত পুরাবস্তুর অঙ্কপ হব্য আবিষ্কার করেন অর্থাৎ এখানে তিনি উপরের স্তরে ঐতিহাসিক যুগের এবং মীচ প্রাগৈতিহাসিক বা সিন্ধু সভ্যতার যুগের বিবিধ পুরাবস্তু আবিষ্কার করেন।<sup>১</sup> ঐগুলির মধ্যে চিত্রিত মৃৎপাত্রই বিশেষভাবে তাত্র-প্রস্তর সভ্যতার সাক্ষ্য বহন করিয়া আনিয়াছে। প্রাগৈতিহাসিক যুগের মধ্যে আবার দুই প্রকার মৃৎপাত্র ছিল, কঠক অপেক্ষাকৃত অধিক প্রাচীন এবং কঠক পরবর্তী কালের। কুম্ভাভ লাল রং এর উপরে কাল রং এর অঙ্কিত চিত্র অপেক্ষাকৃত প্রাচীন কালের পরিচায়ক।<sup>২</sup> তৎপরবর্তী কালের মৃৎপাত্রে গাঢ় লাল কিংবা ফ্যাকাশে লালের উপরে কুম্ভাভ লালে আংশিকভাবে অঙ্কিত চিত্র দেখা যায়। তাত্রপ্রস্তর যুগের হইলেও ঝুকরের এই উভয় সভ্যতাকেই পিগোট ও হইলার চরম্বা মোহেন-জো-দড়ো যুগের পরবর্তী কালের বলিয়া মনে করেন।<sup>৩</sup>

১৯২৯-৩০ সালে মজুমদার মহাশয় সিন্ধু-সমুদ সঙ্কমের পার্শ্ববর্তী নানা স্থানে প্রায় ২০০ মাইল পথ ভ্রমণ করিয়া আনুমানিক শতাব্দিক প্রাচীন বসতির পরীক্ষা করেন।

১৯৩০-৩১ সালে তিনি সিন্ধুর ধারার সঙ্গে সঙ্গে উত্তর দিকে গিয়া বহু অজ্ঞাত ভগ্নস্থূপের সন্ধান লাভ করেন। ঐগুলি পরীক্ষা করিয়া চিত্র গ্রহণ এবং খনন কার্যও পরিচালনা করেন। পর বৎসর পুনরায় সিন্ধুর পূর্ব অঞ্চলস্থিত মক্কাভূমির নানাস্থানে একপ পরীক্ষা করে যাওয়ার কথা ছিল, কিন্তু গভনমেন্টের অর্থসঙ্কট হেতু তাহা সম্ভব হয় নাই।

১ Majumdar—Explorations in Sind, Mem. Arch. Sur. Ind. ( 1938 ), Vol 48, pp. 9 10.

২ Wheeler, Indus Civilisation, p. 43.

সিকুর অধোদেশস্থিত আম্রি ( Amri ) এবং অন্যান্য স্থানে লক পুরাবস্তু পরীক্ষা করিয়া তিনি ঐ সকল স্থানের সত্যতা মোহেন-জো দাড়ো ও হরপ্পার পূর্ববর্তী কালের বলিয়া মনে করেন। এই সব স্থানের যুৎ পাত্র চক্ৰ নিশ্চিত, মক্ষণ ও পাতলা, এইগুলিতে রক্তাভ কিংবা পীতাত্ত রংয়ের উপর গুই রংয়ের জ্যামিতিক চিত্র কেহিতে পাওয়া যায়। হরপ্পা ও মোহেন-জো দাড়োর লালের উপর কাল চিত্র হইতে ইহা সম্পূর্ণ বিভিন্ন। দক্ষিণ বেলুচিস্তানে স্মর অরেল্‌ টাউনও এইরূপ যুৎ পাত্র আবিষ্কার করিয়াছেন।

আম্রির সত্যতা মোহেন-জো-দাড়োর পূর্ববর্তী যুগে শুরু হইয়াছিল। সেখানে উপরের স্তরে মোহেন-জো দাড়োর যুৎ পাত্রের অশুদ্ধ লালের উপর কাল চিত্র-যুৎ পাত্র পাওয়া যায়। তাহার নীচের স্তরে পূর্বোন্নিহিত বিশিষ্ট ধরণের পাত্র আবিষ্কৃত হইয়াছে। এখানে কাল মাটির স্তর। ইহাতে উপরের স্তর হইতে সম্পূর্ণ বিভিন্ন এক জাতীয় যুৎ শিল্পের পরিচয় পাওয়া যায়। এই পাত্রের মাটি, উপাদান, চিত্র এবং রং ইত্যাদি সম্পূর্ণ ভিন্ন। কাজেই বিজ্ঞান-সম্মত স্তরীকরণের ( stratification ) দ্বারা এই সত্যতা যে পূর্ববর্তী যুগের ইহাই প্রমাণিত হয়।<sup>১</sup>

উক্ত প্রকার চিত্রিত পাত্র যে জাতীয় লোকেরা ব্যবহার করিত, তাহাদের প্রস্তর-নিশ্চিত গৃহের চিত্রও আবিষ্কৃত হইয়াছে। এই জাতির সত্যতা যে অতি উচ্চত্বের ছিল সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই। উক্ত জাতির সত্যতার বিস্তৃত বিবরণ জানিবার সুবিধা হয় নাই। কারণ এখানে সময় ও বায়ুসংঘা পরীক্ষা ও গবেষণার সুযোগ মজুমদার মহাশয়ের ছিল না।

কিন্দপাৰ্শ্ব পক্ষঃসাল'র সন্নিকটে শিলাময় প্রদেশে তিনি গুইটি প্রাচীন বসতির সন্ধান পাইয়াছিলেন। এই স্থানে গৃহগুলি প্রস্তর নিশ্চিত

ছিল। সিদ্ধপ্রদেশের হায়দ্রাবাদ সহর হতে প্রায় ৪৮ মাইল দূরে পর্বতোপরি কোহট্রাস বুথী (Kohtras Butthi) নামক স্থানে নগরের বহিঃস্থিত প্রস্তর নির্মিত প্রাচীর এবং গৃহের শিলাময় ভিত্তির সন্ধান পাওয়া গিয়াছে। এই ভূগর্ভের চতুষ্পার্শ্বে লব্ধ কয়েক খণ্ড বর্ণের ও মুদ্রায় পান-পাত্র দেখিয়া মনে হয় যে সেখানকার অধিবাসীরা মোহেন্ জো দড়ো-বাসীদের একজাতীয় বা সমজাতীয় ছিল। ইহার উত্তর দিকে মোহেন্ জো-দড়ো হতে প্রায় ৬৫ মাইল দূরে আলী মুরাদ (Ali Murad) নামক স্থানে মোটামুটি ২ × ১ × ১ ফুট মাপের প্রস্তর-খণ্ড-দ্বারা নির্মিত প্রাচীর আবিষ্কৃত হইয়াছে। ইহা দৈর্ঘ্যে ১৭০ ফুট পর্য্যন্ত অক্ষুন্নরূপে করা হইয়াছে, এবং স্থানে স্থানে ৫ ফুট পর্য্যন্ত ইহার উচ্চতার চিহ্ন বিদ্যমান আছে। কোহট্রাস বুথীতে প্রাগৈতিহাসিক যুগের একটি গিরিভূগর্ভ ছিল, এবং তত্রতা শিলাময় প্রাচীর নগর রক্ষার ক্ষণ্ড নির্মিত হইয়াছিল। ইহা বোধ হয় সীমান্ত রক্ষার ক্ষণ্ড অস্থপাল ভূগর্ভের মত ছিল। আলী মুরাদ ও কোহট্রাসের রক্ষণ যুগ্ম-পাত্র এক যুগের বলিয়াই মনে হয়।

হরপ্পা ও মোহেন্ জো-দড়োতে এ যাবৎ নগরবেটনকারী প্রাচীরের কোন সন্ধান পাওয়া যায় নাই। কিন্তু একজাতীয় সভ্যতায় উদ্ভাসিত আলী মুরাদ ও কোহট্রাসের প্রাচীরের অস্তিত্ব দ্বারা মোহেন্ জো দড়ো ও হরপ্পায়ও অতীত প্রাচীর হয়ত বিদ্যমান ছিল বলিয়া প্রতীতি জন্মে। আলী মুরাদ বেলুচিস্তানগামী সাপবাহ পথের সন্নিকটে অবস্থিত। বেলুচিস্তানের পার্বত্যভাগের আক্রমণের ভয়ে আলী-মুরাদেব অধিবাসীদের সম্ভবত থাকিতে হইত। তজ্জন্য বোধ হয় সেখানে প্রস্তর-ময় একপা শুদ্ধ প্রাচীর নির্মাণ করিতে হইয়াছিল।

সাধারণতঃ, সিদ্ধপ্রদেশস্থিত বর্তমান হায়দ্রাবাদ সহরের উত্তর দিকে অসংখ্য প্রাগৈতিহাসিক বসতির চিহ্ন দেখিতে পাওয়া যায়। কিন্তু ইহার দক্ষিণ দিকেও মজুমদার মহাশয় তিনটি বসতির সন্ধান লাভ করিয়াছিলেন। ইহাদের অন্যতম, থারো (Tharro) নামক স্থানে

চকমকি পাথরের অসংখ্য ছুরি দেখিতে পাওয়া যায়। সুতরাং এই স্থানে ঐ যুগের চকমকি পাথরের কারখানা ছিল বলিয়া মনে হয়।

মহম্মদার মহাশয় কর্তৃক আবিষ্কৃত অধিকাংশ স্তূপই সিকুনদ এবং বেলুচিস্তানের মধ্যে প্রায় ১৮০ মাইল ব্যাপিয়া একটি বেষ্টিতার ভিতরে অবস্থিত সিকুপ্রদেশের পুনর্দাক্ষলস্থিত মকড়মি অঞ্চলে পরীক্ষা করিলে আরও অধিকসংখ্যক ভগ্নস্তূপ আবিষ্কৃত হইতে পারে। সিকুন পূর্বে তাঁরে "আম্বরি"র বিপরীত দিকে মোহেন-জো-দাড়ো হইতে প্রায় ৮০ মাইল দক্ষিণে চান্দ্র দাড়ো নামক স্থানে অল্প সময়ের পরীক্ষায়ই তিনি মোহেন-জো-দাড়োতে লক্ষ শীলমোহর, রঙ্গীন পাত্র, মাটির পুতুল ও আকৌক পাথরের চিত্রিত মালা প্রভৃতির অল্পকণ পুনরাবল্ল্য আবিষ্কার করেন। ইহাতে তাঁহার ধারণা বহুমূল হয় যে এখানেও মোহেন-জো-দাড়োর সুসভা অধিবাসীদেরই কোনও শাখা বা সম্ভ্রান্তীয় লোক বাস করিত। যদিও উভয় স্থানের অধিবাসারা একজাতীয় সভ্যতারই অন্তর্ভুক্ত তথাপি এখানে অপেক্ষাকৃত উন্নত পদার্থের যুৎশিল্প দেখিয়া তিনি এই স্থান উভয়ের মধ্যে প্রাচীনতর বলিয়া মত প্রকাশ করিয়াছিলেন। ডাঃ ম্যাকেও তাঁহার এই মতের সমর্থন করেন।<sup>১</sup> সামান্য খননের পরেই যে চমৎকার রঙ্গীন জালা আবিষ্কৃত হইয়াছে, এইকণ উচ্চাঙ্গের বর্ণবিদ্যাস-পূর্ণ প্রব্য আর কোথাও দেখিতে পাওয়া যায় নাই।

এখানে তিনি মোহেন-জো-দাড়ো সভ্যতার এবং তৎপরবর্ত্তী সভ্যতার অনেক পুনরাবল্ল্য আবিষ্কার করেন। এখানকার পুক যুৎপাত্রে লালেন উপর কাল রংএর মণ্ড,<sup>২</sup> ত্রৈলোক্য ভাবে সজ্জিত হরিণ,

<sup>১</sup> Antiquity, March 1935, p. 112.

Mackay—The Indus Civilization, p. 149.

<sup>২</sup> হরম্মার দ্বিতীয় যুৎপাত্রে লালেন উপর কাল রংএ চিত্রিত যদুগের উদরে যাহুগের শ্রেতাক্তার ছবি দেখিয়া মনে হয়, যদুগ সেই যুৎপে লবিত্র জীব বলিয়া গণ্য হইত।



অশ্বখ পত্র ইত্যাদির চিত্র অত্যন্ত চিত্তাকর্ষক এবং বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য। ১৯৩৫ ও ৩৬ সালে ডাঃ ম্যাকের গ্রন্থানে আরও বিশেষ ভাবে খনন করিয়া পর পর তিনটি বিভিন্ন জাতীয় মানবের বসতির চিত্র দেখিতে পান। যতদূর আবিষ্কৃত হইয়াছে তাহাতে সর্বপ্রাচীন বসতিতে মোহেন-জো দড়ো সভ্যতার লক্ষণযুক্ত অনেক নিদর্শন পাওয়া যায়। তৎপরবর্তী বা মধ্যযুগে সিদ্ধপাদেশে যুদ্ধের সভ্যতার এবং তারপর পরবর্তী বা তৃতীয় যুগে স্বাস্থ্যের কৃষ্টির চিত্র পরিলক্ষিত হয়। প্রাচীন অর্থাৎ মোহেন-জো দড়ো সভ্যতার প্রথম যুগের পরিচয় পাওয়া যায় ইটের তিন চারিখানা ছোট বাড়ী এবং একটি জলের কূপান্তে। তারপর স্থানটি কিছু দিনের জন্য পরিত্যক্ত হয়। অতঃপর এখানে আবার বসতি স্থাপন করা হয়। সে সময়ে বহুনির্মিত উপযোগী কাঁচা ইটের গুটির উপর ১৫ ফুট প্রশস্ত এক রাক্ষপথের পার্শ্বে শ্রেণীবদ্ধ ভাবে বাসোপযোগী গৃহনির্মাণ করা হয়। মোহেন-জো দড়োর মত রাক্ষপথ হইতে আড়াআড়ি ভাবে গলি ও তৎসঙ্গে নদীমাগু তৈরী করা হয়। স্বাস্থ্যরক্ষার জন্য ঐগুলি যে সর্বদা যত্নসহকারে সুরক্ষিত হইত, তাহারও প্রমাণ পাওয়া যায়। এখানে যে একটি কাকশিল্পীর পত্নী ছিল তাহা তাহাদের নানাকণ উপাদান এবং অঙ্কনির্মিত ও অসম্পন্ন তায়া ও ব্রোঞ্জের যন্ত্রপাতি এবং মালার কাজ, শাঁখের ও হাড়ের কাজ এবং শীলমোহর দেখিয়া বুঝা যায়। মোহেন-জো দড়ো সভ্যতায় তৃতীয় যুগের প্রমাণ পাওয়া যায় ইটের কয়েকটি ক্ষুদ্রগৃহ এবং তৎসংলগ্ন পয়ঃপ্রণালী হইতে। চানকদড়োর বিভিন্ন জাতীয় উন্নত শিল্পের মধ্যে, নানা প্রকার মালাটৈরীর শিল্প যে অত্যন্ত উৎকর্ষ লাভ করিয়াছিল তাহার ভূরিভূরি প্রমাণ এখানে পাওয়া যায়। মজুমদার মহাশয়ের বর্ণনা ছাড়া ডাঃ ম্যাকের বিবরণীতেও তাঁহা দেখিতে পাওয়া যায়। তিনি এক জায়গায় বর্ণনা-প্রসঙ্গে বলিয়াছেন এখানকার শিল্পীরা এত দক্ষ ছিল যে এক বর্গ ইঞ্চি স্থানের মধ্যে তাহাদের তৈরী বহুশত সূক্ষ্ম মালার দানা সমিবেশিত করা যাইতে পারিত।

মোহেন-জো-দড়োর সভ্যতা-বিদগ্ধ লোকদের অন্তর্দ্বারের অল্প পরেই চান্দদড়োতে “খুকর” সভ্যতার আলোক-প্রাপ্ত লোকদের আবির্ভাবের প্রমাণ পাওয়া যায়। পূর্ববর্তী জাতির পরিত্যক্ত কোন কোন আবাস গৃহের প্রাচীর পুরাতন ইট দিয়া উঁচু করিয়া খুকর সংস্কৃতির লোকেরা তাহাতেই বসবাস করিতে আরম্ভ করে। গরীব লোকেরা ছোট ছোট কুঠিরে পুরাতন ইট দিয়া মোড় পাকা করিয়া বাস করিত। তাহাদের রান্নাঘর নীচ দেয়াল দিয়া আচ্ছাদ্য ভাবে তৈরী হইত। ইহাদের আদি বাসস্থান যে কোথায় ছিল কেহই বলিতে পারে না। তাহাদের মৃৎপাত্রের কিছু কিছু বিশেষত্ব দেখিতে পাওয়া যায়। হরপ্পা মোহেন-জো-দড়োর পাত্রের লাল প্রলেপের উপর (red slip) শুধু কাল রংএর চিত্র থাকে। কিন্তু এখানে সাধারণতঃ প্রথমে আকৃত রংএর (slip) উপর আবার দুই রকম অর্থাৎ লাল ও কাল অথবা রক্তাভ কাল রং লাগান হইত। খুকরের পাত্রের প্রায়ই জ্যামিতিক চিত্র, কিন্তু হরপ্পা প্রকৃতি স্বর্নে প্রাকৃতিক চিত্রই বেশী দেখিতে পাওয়া যায়। হরপ্পা মোহেন-জো-দড়োর মৃৎপাত্রগুলি পাতলা, কিন্তু খুকরের ঐগুলি পুরু ভাবে তৈরী করিয়া ভেতর ভাল ভাবে পোড়ান হইত না এবং রং ও পালিস ভাল ভাবে লাগান হইত না। খুকরের মৃৎশিল্পের আরও একটি বিশেষত্ব এই যে এখানে সাধারণতঃ লালের পরিবর্তে ক্রিমবর্ণ রং (cream-colour) পুরুভাবে মাখাইয়া ইহার উপর সময় সময় অলপ রং ব্যবহার করা হইত। খুকর এবং হরপ্পার পাত্রের মধ্যে কোন কোন বিষয়ে সাদৃশ্য থাকিলেও অভেদও আছে মজুমদার মহাশয়ের মতে খুকর ও আম্রিন মৃৎশিল্প প্রায় একজাতীয়।<sup>১</sup> এইজন্য কেহ কেহ মনে করেন যে হরপ্পা সভ্যতা যেন একজাতীয় খুকর আম্রি এই উভয় সভ্যতার মধ্যভাগে এক বিজাতীয় সমাবেশ।<sup>২</sup>

১ Majumdar—Exp. Sind. pp. 26, 81.

২ Wheeler—Ind. Civil. p. 44.

শীলমোহর নির্মাণেও ঝুকর এবং মোহেন-জো-দাড়োর শিল্পীদের মধ্যে পার্থক্য দেখা যায়। এখানকার শীলমোহর বোতামের মত গোলাকার, মাটি কিংবা ফায়ারস দিয়া তৈরী। কিন্তু মোহেন-জো দাড়োর শীলমোহর চতুর্কোণ এবং ইহাদের অধিকাংশই পাণরের।

চান্দ্রদাড়োর সর্বশেষ বা তৃতীয় যুগের অধিবাসীদের সঙ্গে ঝাড়ুর সভাতার অনেকটা মিল আছে বলিয়া কেহ কেহ মনে করেন। ইহাদের আবাস-গৃহের কোন চিহ্নই বর্তমান নাই। এক বিশিষ্ট ধরনের মৃৎশিল্পের কতিপয় নিদর্শন ছাড়া সমস্তই কালের কবলে বিলীন হইয়া গিয়াছে। ইহাদের মৃৎপাত্র সাধারণতঃ খুসর অথবা কাল রং এর এবং ইহাদের বাণমুণ্ডের মত (chevron) অথবা ত্রিভুজাকার ও অখণ্ড নমুনা কোদিত দেখা যায়। ইহাদের সংস্কৃতির আর কোন তথ্য এ যাবৎ জানা যায় নাই।

মজুমদার মহাশয়ের আবিষ্কৃত স্থান বর্তমানে মজুমদার-বসতি হইতে বহু দূরে। প্রাগৈতিহাসিক যুগের পর এই স্থানে পুনরায় কেহ আর বসতি স্থাপন করে নাই। স্যার অরেল্‌ ষ্টাইনের দ্বারা মজুমদার মহাশয়ও মনে করেন, স্থানীয় কক্ষ আবহাওয়াই এই সকল বসতির অধঃপতনের ও পরিত্যাগের কারণ। তিনি অনুমান করেন, তৃত্তা অধিবাসীরা এই সকল স্থান পরিত্যাগ করিয়া পূর্ব দিকে আশ্রি আবহাওয়া'য় গিয়া বসতি স্থাপন করিয়াছিল। ডাঃ ম্যাকে আরও মনে করেন যে ইহারা পূর্বাঞ্চলের অধিবাসীদের সঙ্গে মিশিয়া স্থানীয় লৌহলাকর কলবাগুর মধ্যে সীম বিলম্ব হারাইয়া ফেলিয়াছে।

প্রাগৈতিহাসিক যুগে ভারতবর্ষেও যে হ্রদের মধ্যে মজুমদার-বসতি বিদ্যমান ছিল ইহার প্রমাণও মজুমদার মহাশয় সংগ্ৰহ করিয়াছেন। উহার পরিদর্শনের ফলে মান্ধার হ্রদের (Lake Manchar)

চতুর্দিকে জলমগ্ন সৈকতভূমিতে চকমকি পাথরের ছুরি ও রঙ্গীন পাত্রেদি আবিষ্কৃত হইয়াছে।

তিনি বিভিন্ন স্থানে যে সব মৃৎ-শিল্পের উপাদান সংগ্রহ করিয়া ছিলেন, তাহা চারি শ্রেণীতে বিভক্ত করিয়াছেন।

(ক) সর্বপ্রাচীন মৃৎপাত্র। ইহা পাটলবর্ণের মৃত্তিকানির্মিত ও পাচলা এবং ইহাতে তিন রংয়ের জ্যামিতিক চিত্র থাকিত। পীতালু মূসর বা ক্রিম লাল রংয়ের উপর কাল, কৃষ্ণাভ লাল (chocolate) অথবা রক্তিম বাদামী রং দিহান্ত করা হইত। আম্রি ও সিন্ধুপ্রদেশের পশ্চিমাঞ্চলের বিভিন্ন স্থানে এইরূপ পাত্র আবিষ্কৃত হইয়াছে। বেণুচিহ্নানে “নাল” নামক স্থানে প্রাপ্ত মৃৎময় পাত্রের আকৃতির সঙ্গে ইহার কতক সাদৃশ্য আছে।

(খ) সুদৃঢ় পুরু পাত্র। ইহাতে মঙ্গল লালের উপর কাল রংয়ের নানাক্রম চিত্র থাকিত। এককপ অর্থাৎ সুন্দর মৃৎপাত্র চাহ-গু দড়োতে আবিষ্কৃত হইয়াছে। পরবর্ত্তী যুগে ইহার চেয়ে নিকটে ধরণের চিত্রহীন পাত্র মোহেন-জো দড়োতে ছুরি ছুরি দেখাত পাওয়া যায়।

(গ) হালকা পাত্র। ইহাতে পীতালু মূসর রংয়ের প্রলেপের উপর কাল বা কৃষ্ণাভ লাল (chocolate) রংয়ের চিত্র দেখিতে পাওয়া যায়। এককপ কোন কোন পাত্রের গলায় রক্তিম পাটল রং থাকিত। দারাবদ্ধ প্রণালীর (stylised) বৃক্ষ বা পুষ্পই এই সব চিত্রের প্রচলিত চিত্র। তিনি এই সব পাত্র খুঁড় ও মোহেন-জো দড়োতে প্রাপ্ত মৃৎপাত্রের সমসাময়িক যুগের বলিয়া মনে করেন।

(ঘ) কৃষ্ণবর্ণ পাত্র। ইহাতে নানাক্রম জ্যামিতিক চিত্র ক্ষোদিত ছিল। মান্ধর হ্রদের পার্শ্ববর্ত্তী জাঙ্গর (Jhangar) নামক স্থানে ইহা আবিষ্কৃত হইয়াছে। তিনি মাত্রাক পনেশের লৌহ-যুগের কাল পাত্রের সঙ্গে এইগুলির তুলনা করিয়াছেন। মোহেন-জো দড়োতেও এইরূপ পাত্র সময় সময় দেখিতে পাওয়া যায়।

মজুমদার মহাশয় প্রথমোক্ত দুই শ্রেণীর মৃৎ-পাত্রের মধ্যে কোন



পারম্পরিক সম্বন্ধ আছে বলিয়া মনে করেন না। বরং ইহারা যে সম্পূর্ণ স্বতন্ত্র প্রণালীর সভ্যতার প্রতীক ইহাই তাঁহাদের ধারণা। প্রথমোক্ত পাত্রে নির্মাতা কৃতিত্ব বোধ হয় বেলুচিস্থান ও সিন্ধুদেশে এমন কি অতি প্রাচীন কালে সম্ভবতঃ ভারতবর্ষের অন্যান্য প্রদেশেও—বাস করিত, কিন্তু পরে দ্বিতীয় প্রণালীর পাত্র নির্মাতা কৃতিত্ব নিকট হইতে পরাস্ত হইয়া তাহাদের সঙ্গে মিশিয়া গিয়াছে। এখন এই উভয়ের স্বতন্ত্র পরিচয় পাওয়ার কোন উপায় নাই। দ্বিতীয়োক্ত কৃতিত্ব নৃশয় পাত্রে বস্তু ছাংলের চিত্র দেখিতে পাওয়া যায়। ইহাতে তিনি মনে করেন, সিন্ধুপ্রদেশের পশ্চিমাংশে ইহাদের নির্মাতাদের আদিবাস ছিল।

সিন্ধুপ্রদেশের স্থানে স্থানে প্রাগৈতিহাসিক যুগে বহু বসতি ছিল; ইহাদের মধ্যে মোহেন-জো-দড়োর পূর্ববর্তী এবং সমসাময়িক যুগের অনেক স্থাপত্য আছে। আবার ঐগুলির পরীক্ষা দ্বারা তই প্রকার সভ্যতার ধারা আবিষ্কৃত হইয়াছে। এষ্ট সব বিবরণ মজুমদার মহাশয়ের পুস্তকে দেখিতে পাওয়া যায়। ইহাতে মোহেন-জো-দড়ো সভ্যতার চেয়েও পুরাতন সভ্যতার আংশিক সন্ধান লাভ করা গিয়াছে। সিন্ধুপ্রদেশ বা বেলুচিস্থানের কোন অংশে এই সভ্যতা সৃষ্ট হইয়া পারে অন্যান্য স্থানে প্রসার ও পরিপুষ্টি লাভ করিয়াছিল, অসম্ভবতঃ আমরা এই ধারণা করিতে পারি।

শ্রীযুক্ত ফ্রাঙ্কফোর্টও ( H Frankfort ) তাঁহার পুস্তকে<sup>১</sup> এবং 'প্রবন্ধ' বিভিন্ন প্রথা পরীক্ষা করিয়া বহু গবেষণা পূর্বক মত প্রকাশ

১ H Frankfort, Studies in Ancient Oriental Civilisation, Archaeology and the Sumerian Problem, No 4, Chicago, 1932.

২ H. Frankfort, The Indus Civilisation and the Near East, Annual Bibliography of Indian Archaeology for 1932, pp. 1-12.

করেন যে মোহেন-জো-দাড়োর তথা ভারতের মৃন্ময় পাত্রের চিত্রের মূল সূত্র খুঁজিতে গেলে দেখা যাইবে যে ইহা বহু পুরাতন কোন মৃৎপাত্র-রঞ্জন-প্রণালীর পাকা ভিত্তির উপর প্রতিষ্ঠিত ; কিন্তু সিন্ধু তীরবাসীরা স্বকীয় নিপুণতা-দ্বারা ইহাকে নিজস্ব সম্পত্তি করিয়া লইয়াছিল ।

প্রাগৈতিহাসিক যুগের বিভিন্ন সভা দেশের সঙ্গে মোহেন-জো-দাড়োর তথা সিন্ধু সভ্যতার যে জীবন্ত আদান-প্রদানের বা সাদৃশ্যের ভাব বিদ্যমান ছিল তাহা আন্তর্জাতিক পুরাতত্ত্ব আলোচনা করিলেই বোধগম্য হয় । মেসোপটেমিয়ার বিভিন্ন স্থানে সৈকবলিপিবদ্ধ কতিপয় শীলমোহর এবং সিন্ধুতীরে লব্ধ চিত্রিত আকীক পাথরের মালার অনুরূপ মালা প্রভৃতি যে পাওয়া গিয়াছে, এই বিষয় আমরা অবগত ছিলাম । অতঃপর শ্রীযুক্ত গাড্ ( C. J. Gadd ) উন্ন নগরীতে খননের সময় অনূন ১৮টি ভারতীয় শীলমোহর আবিষ্কৃত হইয়াছে বলিয়া মত প্রকাশ করিয়াছেন ।

শিকাগো বিশ্ববিদ্যালয়ানুগত প্রাচীরত্না বিভাগের ( Oriental Institute of the University of Chicago ) লব্ধ চইতে ফ্রাঙ্কফোর্ট্ পরিচালিত খনন-কার্যে বাগদাদের নিকটবর্তী তেল্ আস্মের ( Tel Asmer ) নামক স্থানে ১৯৩১ সালে মোহেন-জো-দাড়োর পুরাবস্তুস্ব অনুরূপ বহু দ্রব্য আবিষ্কৃত হয় । মেসোপটেমিয়ার এই সব দ্রব্য মোটামুটি খ্রীঃ পূঃ ২৫০০ অব্দের বলিয়া ফ্রাঙ্কফোর্ট্ মনে করেন সেখানে লব্ধ একটা মলাকৃতি শীলমোহরে বাখিলোনিয়াতে অজ্ঞাত ভারতীয় জীবভঙ্গুর চবি অঙ্কিত রহিয়াছে । অজ্ঞাত দ্রব্যজাতের সঙ্গে এই শীলমোহরও যে সিন্ধু-উপত্যকা হইতে মেসোপটেমিয়ার আদানানী হইয়াছিল, এই বিষয়ে ফ্রাঙ্কফোর্টের মনে কোন সন্দেহ নাই ; আরও কোন কোন শীলমোহর, আকীক পাথরের চিত্রিত

১ Proceedings of the British Academy, Vol. XVIII, London, 1933.

মালা ও মৃন্ময়পাত্র প্রভৃতি দ্বারা সিদ্ধ উপত্যকা ও তল্ আস্মেরের মধ্যে সমজাতীয় সভ্যতা ও সংস্কৃতি বিসয়ক আদান প্রদানের সম্বন্ধ প্রতিপন্ন হয়।

বিবিধ ও সুনিপুণ স্থাপত্য এবং পৃষ্ঠকশ্মে মোহেন-জো দড়োবাসীরা যে সমসাময়িক মিসর ও মেসোপটেমিয়া অপেক্ষা অধিকতর কৃতিত্ব লাভ করিয়াছিল সে বিষয়েও উক্ত পণ্ডিতের মনে কোন সন্দেহ নাই। এই সকল শিল্পের চর্চা মোহেন-জো দড়ো ও মেসোপটেমিয়ার সময় সময় সমানভাবে দৃষ্টিগোচর হয়। সিদ্ধ সভ্যতার সময়ে করণাকার বা ধাপী (corbelled) খিলান প্রচলিত ছিল। তল্-আস্মেরেও ইহার অস্তিত্ব ছিল বলিয়া প্রমাণ পাওয়া গিয়াছে। গোলাকার জলকূপ, রাস্তার বা গৃহের পয়ঃপ্রণালী এবং উপর তলা হইতে জল নিকাশের মাটির নল প্রভৃতিও সমানভাবে উভয় স্থানে বিস্তৃত ছিল।

গৃহের প্রাচীর-মধ্যস্থিত কুলুঙ্গীও (niche) উভয় স্থানেই দেখিতে পাওয়া যায়। মেসোপটেমিয়াতে ইহা গৃহের বাহিরের দিকে এবং মোহেন-জো-দড়োতে ভিতরের দিকে থাকিত। কিন্তু এই বৈপরীত্যপূর্ণ শিল্পের মূলসূত্র হয়ত এক স্থানেই ছিল বলিয়া ফ্রাঙ্কফোর্ট মনে করেন।

মাতৃকা-পূজার প্রচলন সম্বন্ধে তিনি বলেন যে মেসোপটেমিয়াতেও সুপ্রাচীন কালে ঐকপ পূজা প্রচলিত ছিল। সেখানে মহামাতৃকা দেবীকে (Great Mother) আর একটি অঙ্গ-সেবতা অর্থাৎ উঁচুর পুত্র কিংবা প্রিয়তমের সঙ্গে দেখিতে পাওয়া যায়। মোহেন-জো দড়োর মাতৃকাপূজার পদ্ধতি পৃথক্ হইলেও অতি প্রাচীন কালে উভয়েই এক সাধারণ ধর্ম হইতে উপজাত হইয়াছিল বলিয়া মনে হয়।

সিদ্ধ ভীষের ও সুমেরের শীলমোহর অঙ্কিত কিস্তৃত ক্রমাঙ্কিত প্রাণিচিত্র পরীক্ষা করিলেও উভয়েই সাদৃশ্য ও পার্থক্য দ্বারা মনে হয় যে ইহাদের মূলসূত্র একই। কিন্তু স্থানীয় প্রভাবে বিভিন্ন রূপ বিকশণ প্রাপ্ত হইয়াছিল।

ওজন, মূল্য ও অক্ষাণ্য নিদর্শনদ্বারাও তিনি সিন্ধু-উপত্যকা ও মেসোপটেমিয়ার সভ্যতার মধ্যে যে এক সাধারণ ধর্ম বিস্তারিত ছিল সে বিষয়ে দৃষ্টি আকর্ষণ করিয়াছেন। এই সব গবেষণা-দ্বারা ইহা নিশ্চিতই প্রমাণিত হইয়াছে যে মেসোপটেমিয়া ও সিন্ধু উপত্যকা এই উভয় স্থানের সভ্যতায় মূল্যে অতি প্রাচীন একটি উন্নত সভ্যতা ছিল, এবং তাহা হইতে এই উভয় স্থানে উপাদান আহৃত হইয়া দেশ, কাল ও পাত্রের ভেদে নানাক্রম মনুষ্য ও বিন্দুশ আকার ধারণ করিয়াছে। উক্ত সভ্যতা, এই উভয় কিংবা আরও অনেক স্থানের শিক্ষা দীক্ষায় যবনিকার অন্তর্ভুক্ত হইতে মালমসলা যোগাইয়াছে, প্রাচ্য দেশের বহু কেন্দ্রেই এই সভ্যতার দ্বারা অক্ষ-সিলিলা ফল্গুনদীর মত প্রবাহিত হইতেছে, স্থানে স্থানে ঐক্যলিঙ্গিত খণ্ড খণ্ড অবস্থায় দেখিয়া ইহাদের একা-সম্মুখে আপাতদৃষ্টিতে আমাদের সন্দেহ হইলেও ইহাদের মূলে যে একটি অবিচ্ছিন্ন ধারা বর্তমান রহিয়াছে, সে বিষয়ে সন্দেহ নাই।

ফ্রাঙ্কফোর্ট অনুমান করেন, মেসোপটেমিয়ার সর্বপ্রাচীন আধ বাসনা ইরানীয় মালভূমি হইতে তাহাদের শিক্ষা-দীক্ষা লইয়া পশ্চিমে গিয়া টাইগ্রাস্ ইউফ্রেটিস্ নদীর তীরে বাস করিতে থাকে। স্মার্ক অরেল্ টাইন্ পূর্ণ বেগুচিস্তান পর্যন্ত ভ্রমণ করিয়া যে সকল তথ্য সংগ্রহ করিয়াছেন, তাহাতে এই অনুমান কতকাংশে সত্য বলিয়া প্রমাণিত হয়। এই সকল পরীক্ষার উপর নির্ভর করিয়া ফ্রাঙ্কফোর্ট বলেন যে পারস্য দেশের মালভূমিতে ক্রম আবিষ্কারের সৃষ্টি হওয়ার সঙ্গে সঙ্গে হস্ততা অধিবাসীদের এক শাখা পশ্চিম দিকে মেসোপটেমিয়ায় ও অন্য শাখা পূর্বাভিমুখে সিন্ধু উপত্যকায় প্রবেশ করিয়া অপেক্ষাকৃত দ্রুত ও অল্পকাল আবিষ্কারের মধ্যে বসতি স্থাপন করে। তিনি পারস্য দেশের সঙ্গে মেসোপটেমিয়ার একটা অবিচ্ছিন্ন যোগসূত্র দেখিতে পান। কিন্তু সিন্ধু উপত্যকার ও পারস্যের মধ্যে কোন অব্যাহত দ্বারা আবিষ্কার করা তাঁতার পক্ষে সম্ভব হয় নাই। তবে তাঁহার ধারণা পারস্যই এই প্রাচ্য সভ্যতা সমূহের আদি জননী ছিল। কিন্তু তাইলার



মনে করেন<sup>১</sup> হিমালয় হইতে হিন্দুকুশের মধ্য দিয়া ইরান ও আফগানিস্তান পর্য্যন্ত বিস্তৃত পর্বতমালায় দুই দিকে অর্থাৎ সিন্ধুতীরে ও টাইগ্রিস-ইউফ্রেটিস্ তীরে যে সমজাতীয় সভাতাভয় বিরাজমান আছে ঐগুলির উৎপত্তি বিষয়ে হযত ঐ পর্বতমালার কোন যোগসূত্র থাকিতে পারে। খ্রীঃ পূঃ পঞ্চম সহস্রকে ঐ অঞ্চলের কোন কোন নির্দিষ্ট স্থানে ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র বিভিন্নজাতীয় সভাতার উৎপত্তি হয় এবং চতুর্থ সহস্রকে উহাদের কোন কোন উত্তমশীল সম্প্রদায় গোষ্ঠীবদ্ধভাবে দক্ষিণে এবং দক্ষিণপশ্চিমে নদীমাতৃক দেশের সন্ধান লাভ করিয়া প্রকৃতি সমাক্ষরাল সভাতার সৃষ্টি করে। তাহারই ফলস্বরূপ আমরা মেসোপটেমিয়াতে এবং সিন্ধুতীরে প্রচুর পরাক্রমশালী উন্নত ধরনের সভাতা দেখিতে পাই। উল্লিখিত মত যদিও বহুনাশূলক এবং চিত্তাকর্ষক তথাপি ইহা পরাক্রম সময় এখনও উপস্থিত হয় নাই। ভবিষ্যৎ গবেষণা ইহার সভাতা নির্ণয় করিবে বলিয়া আশা করা যায়।

প্রত্নতাত্ত্বিক গবেষণার ফলে পাঞ্জাব, সৌরাষ্ট্র, বালুপুতানা, বোম্বাই এবং উত্তর প্রদেশ প্রভৃতি রাষ্ট্রের বিভিন্ন স্থানেও কামপুত্রবংশের সিদ্ধ সভাতার অসুত্রপ সভাতার বহু চিহ্ন আবিষ্কৃত হইয়াছে।<sup>২</sup>

সোরথ জেলার প্রভাস প টন ( সোমনাথ ) নামক স্থানে কয়েকটি

১ Wheeler, Ind. Civil., p. 93.

২ প্রত্নতত্ত্ববিভাগের বর্তমান ডিরেক্টর মেনাভেল হি. অমলানন্দ ঘোষ মহাশয়ের নেতৃত্বে সরস্বতী ( বর্তমান ঘগ্গর ) ও দুশস্বতী নদীর উপত্যকায় অহুসন্ধানের ফলে মোহেন্দোদড়ো সভাতার অসুত্রপ সভাতাসম্পন্ন অনেকগুলি স্থান আবিষ্কৃত হইয়াছে (Bulletin N 1 B. I, I 37-42) অতি সুপ্রাচীনকালে সরস্বতী নদীর বাহ্যস্ত্রের কথা বেদে বর্ণিত আছে। তখন ইহা সিদ্ধনদের প্রায় সমকক্ষ ছিল বলিয়া মনে হয়। ঐ সময়ে হযত সরস্বতী নদীর সমুদ্রের সঙ্গে যোগাযোগ ছিল এবং সেই সুত্র অবলম্বন করিয়া উপনিবেশকারীরা জনপথে সরস্বতী উপত্যকায় প্রবেশ করিয়া স্বকীয় সভাতা বিস্তার করিয়াছিল।

স্বূপ খননের ফলে গুহকাটের লোথাল প্রভৃতি স্থানে প্রাপ্ত হরপ্পা-সভ্যতার শেষ যুগের মৃৎপাত্র শ্রেণীর সমস্ফুটীয় এবং ইকুপ চিত্র সম্বলিত অনেক মৃৎপাত্র আবিষ্কৃত হইয়াছে। এইগুলির মধ্যে নৈবেদ্য-ধার (dish-on-stand), গোল মালসা প্রভৃতি উল্লেখযোগ্য। মালসাগুলিতে খোপ খোপ করিয়া ভ্যামিতিক ও নানাক্রপ প্রাকৃতিক নকশা চিত্রিত আছে। তাহাতে তাত্রপ্রস্তর যুগের মধ্য ভারতীয় চিত্রের প্রভাব পরিলক্ষিত হয়। এখানকার মৃৎপাত্রের হরপ্পা মোহেন-জো-দড়োর মৃৎশিল্পের উপাদান ও আকৃতিগত এবং মধ্যভারতীয় চিত্রমূলক প্রভাব দৃষ্টিগোচর হয়। এখানে উক্ত উভয় শিল্পের এক সংমিশ্রণ দেখা যায়। রাজপুতানার আহার (Ahar) নামক স্থানের নিম্নস্তরে আবিষ্কৃত রঙীন পাত্রের সঙ্গেও এখানকার মালসা কিংবা পীতাম্বসাদা (Creamy slip) রংয়ের উপর পীতাম্বলাল রংয়ের (brown) চিত্রের কিছু কিছু মিল দেখা যায়।

পূর্বে খান্সেন জেলার বহল (Bahal) নামক স্থানেও খননের পর তাত্রপ্রস্তর যুগের বহু পুরাবস্তু আবিষ্কৃত হইয়াছে। এখানকার মৃৎপাত্রও নানাক্রপ চিত্র দেখিলে হরপ্পা সভ্যতার শেষ যুগের কথা স্মরণ হয়। উজ্জল লাল পাত্রগুলির হরপ্পা-সভ্যতার উত্তর সাধক রামপুরের মৃৎশিল্পের সঙ্গে তুলনা হইতে পারে।

বোম্বাই রাষ্ট্রের ব্রোচ (Broach) জেলার কিন নদীর তীরে অবস্থিত ভগৎরাব (Bhagatray) নামক স্থানে খননের ফলে মোহেন-জো-দড়ো সভ্যতার প্রথম যুগের পুরাবস্তু আবিষ্কৃত হইয়াছে।<sup>১</sup> এখান পর্য্যন্ত যতদূর জানা গিয়াছে, তাহাতে মনে হয় ভগৎরাবই বোম্বাই

<sup>১</sup> Indian Archaeology, 1956-57, A Review, page 16, P XVII-XVIII.

<sup>২</sup> Ibid, p. 17, PL. XX-XXI.

<sup>৩</sup> Ibid, 1957-58, page 16.

হরপ্পা-মোহেন্-জো দড়ো সভ্যতার দক্ষিণতম কেন্দ্র। ইহা সম্ভবতঃ ব্যবসা বাণিজ্যের একটি প্রসিদ্ধ কেন্দ্র ছিল এবং জলপথে সৌরাষ্ট্রের অন্যান্য সভ্যনগরীর সঙ্গে যোগাযোগ রক্ষা করিত। নর্মদা নদীর সঙ্গমস্থলে ব্রোচের নিকটবর্তী মেহগম্ (Mehgam)' নামক স্থানও যে হরপ্পা সভ্যতার চিহ্ন বহন করিয়া আনিয়াছে তাহার ভূরি ভূরি প্রমাণ পাওয়া যায়। ইহার মধ্যে মাটির উপহারপাত্র (dish-on-stand), মালসা, পালা ইত্যাদি বিশেষ ভাবে উল্লেখযোগ্য। এই যুৎশিল্পে লালের উপরে কাল রংয়ের কঁাকা গ্রন্থিচিত্র (loop), বরফি, এক কেন্দ্রীয় বৃত্তনিচয় (Concentric Circles) ইত্যাদির চিত্র দেখিতে পাওয়া যায়। মেহগমের অনতিদূরবর্তী টেলোড (Telod) নামক স্থানেও যুৎশিল্প ও অন্যান্য পুরাবস্তু মেহগমে প্রাপ্ত জিনিষের প্রায় সমপর্যায়ের এবং সমসাময়িক বলিয়া মনে হয়। এই উভয় স্থানের পুরাবস্তু সৌরাষ্ট্র ও ঝালওয়ার জেলার রংপুরের শেষ পর্যায়ের জিনিষের সঙ্গে তুলনা করা যাউতে পারে।

সৌরাষ্ট্রের অন্তর্গত গোহিলওয়ার (Gohilwad), হালার (Halar), ঝালওয়ার (Jhalwar), মধ্য সৌরাষ্ট্র (Madhya Saurashtra) এবং সোরথ (Sorath) জেলায় মোহেন্-জো দড়ো-হরপ্পা সভ্যতার একত্রিশটি স্থান আবিষ্কৃত হইয়াছে। ঐগুলির মধ্যে রাজকোটের নিকটবর্তী রোজদি (Rojdi) নামক স্থানে বড় বড় পাথরের তৈরী নগর রক্ষার প্রাচীর দৃষ্টিগোচর হইয়াছে। এখানে অধুনা আবিষ্কৃত মাটির এক ভগ্ন মালসায় সৈফুর লিপির চারিটি অক্ষর দেখিতে পাওয়া যায়।

এখানকার সভ্যতা দুই ভাগে বিভক্ত করা যাইতে পারে। এক ভাগে প্রভাস পাটনের যুৎশিল্পের সঙ্গে যোগাযোগের দৃষ্টান্ত দেখা যায়। অন্য ভাগে হরপ্পার যুৎশিল্পের প্রভাব সুস্পষ্ট প্রতিভাত হয়। দ্বিতীয় ভাগের মধ্যে পানপাত্র (beaker), চণ্ডা মুখের পালা,

হাতলওয়ালা মালসা (bowl), ছিদ্রবিশিষ্ট অথবা সরু গলার ভাও, পানপীঠযুক্ত থালা (dish-on-stand) ইত্যাদি বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য। এইসকল পাত্র সাধারণতঃ লাল অথবা পীতাম্বু ধূসর (buff) উপাদানে নিৰ্মিত। লাল, পীতাম্বু ধূসর অথবা পোড়া লাল (Chocolate) রংয়ের আস্তরণের উপর মাছ, লতাপাতা, রেখাবিশিষ্ট ত্রিভুজ, বরফি, তরঙ্গায়িত রেখা, ধাবমান বৃন প্রভৃতির কাল রংয়ের চিত্র দৃষ্টিগোচর হইয়া থাকে। রাককোট হইতে প্রায় ৪৪ মাইল দক্ষিণে পীঠ-দিয়া (Pitkadia) এবং বললীপুরের সন্নিকটে মোতিধরই (Motidharai) নামক স্থানেও সিন্ধু সভ্যতার মৃৎশিল্পের প্রভাবযুক্ত মৃৎপাত্র ভূগর্ভ হইতে আবিষ্কৃত হইয়াছে।<sup>১</sup>

সৌরাষ্ট্রের বিভিন্ন জেলায় সিন্ধু-সভ্যতার পুরাবস্তু, বিশেষতঃ মৃৎশিল্পের নানা প্রকার প্রতীক, আবিষ্কৃত হইয়াছে এবং হইতেছে। কেহ কেহ মনে করেন পাঞ্জাব-সিন্ধু প্রভৃতি দেশ হইতে সিন্ধু সভ্যতার উন্নত অধিকারিগণ স্বায় সংস্কৃতি বিস্তারের জন্য কিংবা আক্রমণকারী কোন জাতি বিশেষের হাতে ধ্বংসের আশঙ্কা হইতে স্বকীয় শিকাদীক্ষা অক্ষুন্ন রাখিবার উদ্দেশ্যে জলপথে যাত্রা করিয়া কচ্ছ উপদ্বীপ ও নর্মদা, কিম্ব ও তাপ্তী নদীর মোহনার কাছে কাছে বসতি স্থাপন করিয়াছিল। তাহাদেরই শিকা ও সংস্কৃতির স্মৃতি বহন করিয়া গুজরাট, সৌরাষ্ট্র, বোম্বাই ও মধ্যভারত\* রাষ্ট্রের কতিপয় ধ্বংসস্থল উন্নতমাত্রকে দণ্ডায়মান রহিয়াছে। ইহাদের কয়েকটিমাত্র প্রত্নবসিকের খনিজের আঘাতে আত্মপরিচয় দিয়াছে এবং এখনও অনেকে সেই কঠোর

১ Ibid, page 21.

২ Ind. Arch., 1957-58, p. 19. যদ্য ভারতের নিম্নাং (Nimar) জেলার খেহের নামক স্থানেও তদ্রূপ প্রত্নবস্তুগণের কতিপয় নিদর্শন পাওয়া গিয়াছে বলিয়া প্রকাশ। (Indian Archaeology, 1953-54, A Review, p. 8; PL. VIII.)



আক্রমণের ভয়ে আত্মগোপন করিয়া আছে। কিন্তু অপ্রাসঙ্গিক্যেই প্রত্নবিদ্যারদের নিকট অঙ্কন ভবিষ্যতেই আশা করি ইহাদের প্রাচীন কাহিনী ব্যক্ত করিতে হইবে।

### সৌভাট্ট

সিদ্ধু সত্যতার স্মৃতিবহনকারী কয়েকটি স্থানের নাম নিম্নে প্রদত্ত হইল : -

১।	মোতিধরই -	জেলা গোহিলওয়ার
২।	ভয়খখরিয়া	" হালার
৩।	চন্দ্রওয়ার	" "
৪।	কালাবাড়	" "
৫।	রূপনা	" "
৬।	আনকাট	" মধ্য সৌভাট্ট
৭।	আহোই	" "
৮।	ধুদসিয়া	" "
৯।	গধারিয়া	" "
১০।	তালেন্দা	" "
১১।	জাম্ আখবদি	" "
১২।	জাম্ কাণোণী	" "
১৩।	বাজ্মির	" "
১৪।	যোষপুর	" "
১৫।	খণ্ডর	" "
১৬।	খট্‌লি	" "
১৭।	কুণ্‌নি	" "
১৮।	মকনসর	" "

১৯।	মণ্ডল	জেলা মধ্য সৌরাষ্ট্র
২০।	মোতি খিলোরি	" "
২১।	পরেওয়ালা	" "
২২।	পীঠদিয়া	" "
২৩।	রোজ দি	" "
২৪।	সান্থলি	" "
২৫।	মুলতানপুর	" "
২৬।	বোরা কোটরা	" "
২৭।	কাজ	" সোরণ্
২৮।	খমভোদন	" "
২৯।	নবগম	" "

### লোথাল

গুজরাট প্রদেশের আত্মসাবাদ জেলার অন্তর্গত লোথাল নামক স্থানে মোহেন-জো-দড়ো সভ্যতার এক বিস্তীর্ণ নগরের ধ্বংসাবশেষ আবিষ্কৃত হইয়াছে। যে স্থাপত্য হইতে উক্ত সভ্যতার প্রমাণ পাওয়া যায়, ইহার বর্তমান আয়তন দৈর্ঘ্যে প্রায় ১৯০০ ফুট, প্রস্থে প্রায় ১০০০ ফুট এবং উচ্চতায় প্রায় ১০ ফুট। এই স্থানে সিন্ধু সভ্যতার একটি বিশিষ্ট নগর ছিল বলিয়া মনে হয়। এই নগরের পরিধি ইহার সমৃদ্ধির যুগে যে আরও অনেক বিস্তৃত ছিল, সেই বিষয়ে সন্দেহ নাই। কালের আবর্তনে চতুর্দিক ধ্বংসপ্রাপ্ত হওয়ায় এখন যে ভগ্নস্থাপত্য পড়িয়া আছে ইহা শুধু তদানীন্তন সভ্যজগতের এক যৌবনদৃশ্য কলেবরের সমাধিক্ষেত্র; একদিন যেখানে দেশবিদেশের সুসভ্য ও গণ্যমান্য জনমণ্ডলীর মিলনক্ষেত্র ও বাবসা-বাণিজ্যের কেন্দ্রভূমি ছিল প্রকৃতির অভিযানে আজ তাহা খাপদসকুল অরণ্যময়ী। ১৯৫৪-৫৫ সাল হইতে আরম্ভ করিয়া ক্রমাগত কয়েক বৎসর খননের ফলে হরপ্পা-মোহেন-জো-দড়ো সভ্যতার অনেক প্রতীক এখানে আবিষ্কৃত হইয়াছে, এখানে পোড়া

ইটের পয়ঃপ্রণালী ( drain ) এবং কাঁচা ইটের ঘরবাড়ীর অস্তিত্বের প্রমাণ পাওয়া গিয়াছে । ইহার প্রায় ৩০ মাইল দক্ষিণ-পশ্চিমে রংপুর নামক স্থানেও এই জাতীয় সভ্যতা বিস্তৃত ছিল । সেখানেও কাঁচা ইটের বাড়ীঘর এবং পোড়া ইটের নর্দমা ছিল । লোথালে ১৬ ফুট প্রস্থ এবং ১০ ফুট উচ্চ মুস্থিকা নিশ্চিত এক দুর্গপ্রাচীরও আবিষ্কৃত হইয়াছে । স্থানে স্থানে ভিত্তিনির্মাণ ও শূন্যস্থান পূর্ণ করিবার ক্ষুদ্র ও কাঁচা ইট ব্যবহৃত হইত । এইরূপ কাঁচা ইটের তৈরী বিভিন্ন যুগের গৃহের ভগ্নাবশেষ স্তরে স্তরে আবিষ্কৃত হইয়াছে । এখানে মোহেন জো দড়োর লিপিমুক্ত পাথরের শীলমোহর, তামা ও ব্রোঞ্জের অস্ত্রশস্ত্র, ললাকা, বলয়, খেলনা ইত্যাদি, বিভিন্ন পরিমাপের পাথরের ওজন, পাখা খেলার ঘুঁটি, পোড়ামাটির খেলনা ও পুতুল, চিত্রিত ও চিত্রহীন নানা প্রকার যুৎপাত্র ইত্যাদি আবিষ্কৃত হইয়াছে । একস্থানে ১৬৬ ফুট লম্বা পোড়া ইটের এক নর্দমায় পার্শ্ববর্তী স্থান হইতে আটটি উপপয়ঃ-প্রণালী আসিয়া পড়িয়াছে । এইগুলি গৃহস্থিত আটটি স্নানাগারের অপরিষ্কৃত জল বড় নর্দমাটিতে সরবরাহ করে । নগরের একস্থানে ১২ ফুট প্রস্থ এক রাজপথও আবিষ্কৃত হইয়াছে । ইহার উভয় পার্শ্বে রখিয়াছে শ্রেণীবদ্ধভাবে নাগরিকদের আবাসগৃহ ।<sup>১</sup> ইহাও যে মোহেন-জো দড়ো সভ্যতায় সমৃদ্ধ এক বিশাল নগরী ছিল তাহার প্রমাণ খননের ফলে ক্রমশঃ দৃষ্টিগোচর হইতেছে । এখানে আরও বিশেষ ভাবে খননের দ্বারা অদূর ভবিষ্যতেই তথাকথিত সিদ্ধ-সভ্যতার বিস্তৃতি ও পরিণতি সম্বন্ধে অনেক তথ্য আবিষ্কৃত হইবে বলিয়া আশা করা যায় ।

### আশ্বালা

পাক্ষিক প্রদেশের আশ্বালা জেলার অন্তর্গত কপার নামক স্থানেও ( আশ্বালা হইতে ৬০ মাইল উত্তরে ) হরপ্পা-মোহেন জো দড়ো

<sup>১</sup> Ibid, 1957-58, pp. 12-13.

সভ্যতার অনেক চিহ্ন আবিষ্কৃত হইয়াছে। ইহাতে সিদ্ধ-সভ্যতার আয়তন দিগন্তপ্রসারী চক্রবালের মত ক্রমশঃ সুবিস্তীর্ণ হইয়া পড়িতেছে। এখানে আবিষ্কৃত বিশিষ্ট মৃৎপাত্র, মালা ব্রোঞ্জের কুঠার, চকমকি পাথরের ছুরি, ফায়েল-নির্মিত গহনাপত্র, মৃত ব্যক্তির উদ্দেশ্যে দানের নিমিত্ত (১) পোড়ামাটির ত্রিভুজাকার পিষ্টক- ( terracotta cakes ) বিশেষ এবং নরম পাথরে ক্ষোদিত অক্ষরযুক্ত লীলমোহর প্রভৃতি পুরাবস্তু পশ্চিম বেলুচিস্তান হইতে আয়ত্ত করিয়া পূর্বের শতদ্রু পর্য্যন্ত সিদ্ধ সভ্যতার আধিপত্যের বাণী ঘোষণা করে। রূপার অঞ্চলে হরপ্পা-সভ্যতা প্রায় পাঁচ শতাব্দী কাল স্থায়ী হইয়াছিল বলিয়া স্থরীকরণ প্রণালীতে প্রমাণ পাওয়া যায়। তাহার পর কিভাবে উক্ত সভ্যতার বিলোপ সাধন হয় ঠিক বুঝা যায় না। দীর্ঘকাল পরিত্যক্ত অবস্থায় থাকিবার পর খ্রীঃ পূঃ দশম শতাব্দীর কাচাকাছি সময়ে ঐস্থানে আবার মগধীয় বসতির চিহ্ন পাওয়া যায়। এই বারের এক বিজ্ঞাতীয় কৃষ্টির লোক আসিয়া এই স্থান অধিকার করিয়া বসে। নক্ষত্র পুসর বর্ণের মৃৎপাত্র ইহাদের বিশিষ্ট সভ্যতার পরিচয় দেয়। প্রায় তিন শতাব্দী ব্যাপিয়া এখানে ইহাদের আধিপত্য বিস্তারিত ছিল বলিয়া পণ্ডিতেরা অনুমান করেন। ইহাদের বাসগৃহের অস্তিত্বের কোন চিহ্ন বর্তমান নাই। এই বিজ্ঞাতীয় কৃষ্টি-সম্পন্ন জাতি সম্বন্ধে আর বিশেষ কোন তথ্য এখন পর্য্যন্ত জানা যায় না। তবে ইহাদের সভ্যতা যে রাজপুতানায়, পাঞ্জাব এবং উত্তরপ্রদেশের বহু অঞ্চলে বিস্তার লাভ করিয়াছিল, সে বিষয়ে সন্দেহ নাই।<sup>১</sup> এই জাতীয় লোকেরা যে রূপারের পূর্ববর্তী সভ্যতা ধ্বংস করিয়াছিল, তাহার প্রমাণ পাওয়া যায় সমাধি স্থানে তাহাদের হস্তক্ষেপের চিহ্ন হইতে। বিভিন্ন প্রয়োজনে ইহারা প্রাচীনতর জাতির সমাধিস্থ কঙ্কাল স্থানচ্যুত করিয়া ফেলিয়াছিল।<sup>২</sup> প্রসঙ্গক্রমে উল্লেখ করা যাইতে পারে

১ Indian Archaeology, 1953-54, A Review, p. 6.

২ Ibid, 1954-55, p. 9.



যে পূর্ববর্তীদের সমাধিস্থানের কোন কোনটি দৈর্ঘ্যে প্রায় আট ফুট, প্রস্থে তিন ফুট এবং গভীরতায় দুই ফুট ছিল। শবের মস্তক সাধারণতঃ উত্তর-পশ্চিম মুখে রাখা হইত এবং সঙ্গে যুৎপাত্র দেওয়া হইত। সময় সময় এই ব্যবস্থার ব্যতিক্রমও ঘটিত।

মোহেন্ জো-দড়ো ও হরপ্পার সুপ্রাচীন তাম্র-প্রস্তর যুগের বিশাল সভ্যতার আবিষ্কারের পর পশ্চিম ও উত্তর ভারতের এবং অধুনাগঠিত পশ্চিম পাকিস্তানের বিভিন্ন স্থানে ঐ যুগের সভ্যতাস্বীকৃত বহু নগর ও পল্লীর অস্তিত্বের প্রমাণ পাওয়া যাইতেছে। এই লুপ্তপ্রাকার যজ্ঞের অস্তুতম পুরোহিত ছিলেন স্বর্গত নরীগোপাল যজুমদার মহাশয়। তিনি ঐ জাতীয় বহু লুপ্ত নগরী ও পল্লীর অস্তিত্ব রহস্য উদ্ঘাটিত করেন। বেলুচিস্তানের তাম্র-প্রস্তর যুগের কৃষ্টির কতক তথ্য প্রত্নতত্ত্ববিভাগের তদানীন্তন ডিরেক্টার জেনারেল হারগ্রোভ্‌স্‌ ও সার্ অরেল ষ্টাইন্‌ জগতের সম্মুখে উপস্থাপিত করিয়াছেন। প্রাগৈতিহাসিক পারস্যের উত্তর ও দক্ষিণ অঞ্চলেও এই ধরনের বিভিন্নজাতীয় সভ্যতা বিকাশলাভ করে। ঐ সকল স্থানে নিত্য ব্যবহারের যুৎপাত্রে বিভিন্ন নির্মাণপ্রণালীতে কৃষ্টিপার্থক্য পবিলকিত হয়। উত্তর পারস্যের মত উত্তর বেলুচিস্তানেও রক্তিমাত (Red) এবং দক্ষিণ পারস্যের স্থায় দক্ষিণ বেলুচিস্তানে স্বল্প পীতাত্ত বর্ণের (Buff) মৃদিকানিম্মিত পাত্র প্রচলিত ছিল। বিশেষজ্ঞরা মনে করেন বেলুচিস্তানের কোয়েটা (Quetta), নাল (Nal) এবং কুল্লি (Kulli) এবং সিদ্ধ প্রদেশের আম্রি (Amri) প্রকৃতি স্থান পীতাত্ত পাত্রের গড়ির মধ্যে। আবার উত্তর বেলুচিস্তানের জোব্‌ (Zhob) উপত্যকা রক্তিমাত পাত্রের কৃষ্টির অন্তর্গত ছিল। আম্রি ও নালের কৃষ্টি সিদ্ধ প্রদেশের আম্রি নামক স্থান হইতে আরম্ভ করিয়া কিরুখার পর্বতমালা অতিক্রম করিয়া বেলুচিস্তানের “নাল” পর্য্যন্ত বিস্তৃত ছিল। বেলুচিস্তানের হুন্দরের (Nundara) কৃষ্টি আম্রি এবং নাল সভ্যতার সংযোগ স্থাপন দ্বারা উভয়ের মধ্যবর্তী অবস্থার সূচনা করে। বেলুচিস্তান প্রকৃতি অঞ্চলে প্রাচীন বসতি-

জ্ঞাপক উঁচু টিপিকে “তল্” (Tell) বলা হয়। ঐগুলি উচ্চতায় ন্যূনকরে ১০ ফুট এবং উর্ধ্বে ৪০ ফুট পর্য্যন্ত। ইহাদের পাদ-মূলের পরিমাণের কোন স্থিরতা নাই। কোন কোন তল্ দৈর্ঘ্যে ৫৩০ গজ এবং প্রস্থে ৩৬০ গজ, আবার কোথাও বা তমপেক্ষা অনেক ক্ষুদ্র ও (১৫০ × ১১৫ গজ) দেখা যায়।

মোহেন-জো দাড়োতে প্রাপ্ত মৃৎশিল্পের অসংখ্য পুরাবস্তু এই অঞ্চলের যে সকল স্থানে আবিষ্কৃত হইয়াছে ইহাদের কতিপয় স্থানের নাম নিম্নে প্রদত্ত হইল।\*

- ( ১ ) আহ্মদওয়াল ( Bahawalpur State )
- ( ২ ) আলিমুরাদ
- ( ৩ ) আল্লাহ্ দীনো ( করাচীর নিকট )
- ( ৪ ) আম্রি
- ( ৫ ) চক্ওয়াল ( বহওয়ালপুর স্টেট )
- ( ৬ ) চক্ পূর্বনে স্থাল
- ( ৭ ) চান্দ দাড়ো
- ( ৮ ) চরসওয়াল ( Charaiwala, Bahawalpur State )
- ( ৯ ) দাবর কোট ( বেলুচিস্তান )
- ( ১০ ) মহওয়াল ( বহওয়ালপুর )
- ( ১১ ) দব্ বৃষ্টি
- ( ১২ ) দেরাওয়ার ( বহওয়ালপুর )
- ( ১৩ ) ধল
- ( ১৪ ) দিফি-জি-টাকি
- ( ১৫ ) গরকওয়ালী ( ১ ) ( বহওয়ালপুর )
- ( ১৬ ) গাজীশাহ

১। সংক্ষিপ্ত বিবরণের জন্য Wheeler-এর Indus Civilisation ( ১৫-২৬ পৃষ্ঠা ) ও প্রিন্সম্যানের যোব লিখিত প্রবন্ধ ( Bull. N. J. S. I, I. 37-48 ) অষ্টব্য।

- ( ১৭ ) গোরালি
- ( ১৮ ) হরঙ্গা
- ( ১৯ ) জলহর ( বহুওয়ালপুর )
- ( ২০ ) কয়চট
- ( ২১ ) খানপুরী খার ( বহুওয়ালপুর )
- ( ২২ ) কোডাসুর
- ( ২৩ ) কোডলা নিহর খা ( রূপার )
- ( ২৪ ) কুড়ওয়াল ( বহুওয়ালপুর )
- ( ২৫ ) লোহুরি
- ( ২৬ ) লোহম-জো-দড়ো
- ( ২৭ ) মেহী ( বেলুচিস্তান )
- ( ২৮ ) মিথা দেওনো ( সিদ্ধ প্রদেশ )
- ( ২৯ ) মোহম-জো দড়ো
- ( ৩০ ) নোকজো-শাহ-দীন-জো ( বেলুচিস্তান )
- ( ৩১ ) পাণ্ডীওয়ালী
- ( ৩২ ) সন্ধনাওয়াল
- ( ৩৩ ) শাহজো কোতিরো
- ( ৩৪ ) শিখনি ( বহুওয়ালপুর )
- ( ৩৫ ) সুজাগেন-দোর
- ( ৩৬ ) খানো বুলি খা
- ( ৩৭ ) ট্রেকোজা খার ( বহুওয়ালপুর )

( ৩৮-৬২ ) ভারতীয় প্রত্নতত্ত্ব বিভাগের ডিরেক্টর জেনারেল শ্রীঅমলা-নন্দ ঘোষের নেতৃত্বে সরস্বতী নদীর উপত্যকায় বিকানীর রাজ্য এবং পাকিস্তান সীমান্তে সুপ্রাচীন সিদ্ধ-সত্যতার আলোকে উদ্ঘাটিত প্রায় ২৫টি এবং দৃশ্যহীন উপত্যকায় একটি স্থানের সন্ধান লাভ করা গিয়াছে ।<sup>১</sup>

১ উপরের তালিকার মধ্যে (১) (৩) (৫) (৬) (১০) (১২) (১৫) (১৬) (২১)

কিছুদিন পূর্বে পাকিস্তান আর্কিওলজিকেল ডিপার্টমেন্টের কয়েক কর্মচারী এক বিবৃতিতে বলিয়াছেন যে পাকিস্তানের অন্তর্গত খয়েরপুর শহরের ১৫ মাইল দক্ষিণে কোট্ ডিজি (Kot Diji) নামক স্থানে প্রাক্ হরপ্পা যুগের সভ্যতার চিহ্ন ও উপাদান আবিষ্কৃত হইয়াছে। এই সম্বন্ধে বৈজ্ঞানিক প্রণালীতে লিখিত কোন বিবরণ এখনও প্রকাশিত হইয়াছে বলিয়া মনে হয় না। তবে সিন্ধু-সভ্যতা এবং প্রাক্-সিন্ধু-সভ্যতার প্রমাণ ও উপাদান-সম্বলিত বহু তথ্য যে ভারত ও পাকিস্তানের নানা অংশে আবিষ্কৃত হইবে এই বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই। "কোট্ ডিজির" সম্পূর্ণ বিবরণ জানিবার জন্য আমরা আগ্রহান্বিত।

ভারতীয় তাম্র-প্রস্তর যুগে পাঞ্জাব-সিন্ধু-বেলুচিস্তান অঞ্চলে সাধারণতঃ যে সভ্যতা দৃষ্টিগোচর হয় ইহাকে দুই শাখায় বিভক্ত করা যাইতে পারে। এক শাখাকে নাগরিক সভ্যতা এবং অষ্টটিকে জ্ঞানপদ বা পল্লীসভ্যতা আখ্যা দেওয়া যাইতে পারে। পূর্বোক্ত পর্ধ্যায়ে হরপ্পা মোহেন-জো-দাড়ো এবং সৌরাষ্ট্রের অন্তর্গত সম্প্রতি আবিষ্কৃত লোথাল এবং দ্বিতীয় শাখায় বেলুচিস্তানের কুল্লি (Kulli), মেহি (Mehi) প্রভৃতি স্থানের নাম উল্লেখ করা যাইতে পারে। কুল্লির যুৎপাত্রের রং পীতাত ধূসর (buff), দক্ষিণ বেলুচিস্তানের অনেক পার্শ্বত্যা অঞ্চলে এই রং-এর যুৎপাত্র ব্যবহৃত হইত। কুল্লি-মেহির সভ্যতার স্বরূপ হরপ্পা মোহেন-জো দাড়ো হইতে কতকটা স্বতন্ত্র ছিল। সিন্ধু সভ্যতার মত এখানে পোড়া ইটের বাড়ী তৈয়ারি হইত না, কাঁচা ইট অথবা প্রলেপ (plaster) দ্বারা প্রস্তর দিয়া গৃহ নির্মাণ করা হইত। কিন্তু যুৎপাত্র-রচনে হরপ্পার সঙ্গে কতক সাদৃশ্য দৃষ্টিগোচর হয়।

(২৪) (২০) (৩৫) (৩৭) (৩৮-৩২) সংখ্যক স্থানের বিশেষ বিবরণ অঙ্গপ্রকাশিত।  
(২) (৭) (১১) (১৩) (১৬) (১৭) (২০) (২৫) (২৬) (৩১) (৩৩) (৩৬) সংখ্যক স্থানের পুরাতত্ত্ব নবীগোপাল মজুমদার কর্তৃক আবিষ্কৃত (Mem. Arch. Sur. Indie, No. 48)



যথা, লালের উপর কাল চিত্র এবং অশ্বখ পত্রের এবং পুত অগ্ন্যাধারের (sacred brazier) চিত্রাদি উভয় স্থানেই দেখা যায়। এইজন্য ইহাদের মধ্যে হয়ত কৃষ্টিগত আদান প্রদানের ভাব বিদ্যমান ছিল অথবা কুল্লি-মেহির সভ্যতা অপেক্ষাকৃত প্রাচীন। এই বিষয়ে নিশ্চিত ভাবে এখনও কিছু বলা খুব কঠিন। সিদ্ধ সভ্যতার সঙ্গে বৈসাদৃশ্য দৃষ্টিগোচর হয় কুল্লি-মেহির জীবজন্তুর চিত্রে, বিশেষভাবে গোলাকার চক্ষু, লম্বা দেহ ও সারি সারি (vertical) উন্নত রেখা বিশিষ্ট বৃনগুলিতে। মেহিতে চতুষ্কোণ এবং বৃত্তাকার কয়েকটি পাথরের পাত্র পাওয়া গিয়াছে। ঐগুলিতে ত্রিভুজাকার চিত্র খোদিত আছে। এখানে ঐরূপ একটি অসম্পূর্ণ পাত্রও পাওয়া গিয়াছে। ইহা দেখিয়া মনে হয় মেহি-ই ছিল ঐ শিল্পের কেন্দ্রস্থান। ঐরূপ পাত্র পারস্যের অন্তর্গত মক্ৰান (Makran), মেসোপটেমিয়া এবং সিরিয়ার পূর্বাঞ্চলেও আবিষ্কৃত হইয়াছে।<sup>১</sup> ইহাতে কেহ কেহ মনে করেন ঐসব দেশের মধ্যে ব্যবসায়-বাণিজ্যের আদান-প্রদান ছিল। বেলুচিস্তানের ঝোব (Zbob), টোগউ (Togau), কুয়েটা (Quetta) নাল, কুল্লি মেহি এবং সিদ্ধ দেশের আম্রি প্রভৃতি স্থান সুপ্রাচীন পল্লী সংস্কৃতির প্রতীক বহন করিয়া আনিয়াছে। ইহাদের মধ্যে কোন কোনটি বিচ্ছিন্ন ও স্বতন্ত্রভাবে নিজের সংস্কৃতির সৃষ্টি ও পরিপুষ্টি করিয়াছিল এবং কোন কোনটি আবার অধিকতর ভূমির অথবা সমতল প্রদেশের সংস্কৃতির সঙ্গে যোগাযোগ স্থাপন করিয়া আত্মোন্নতি সাধন করিয়াছিল।

পিগোটের মতে<sup>২</sup> খ্রিস্টাব্দ ৮৫ এর যুৎলিয়ার পরিধির মধ্যে পড়ে কুয়েটা, আম্রি, নাল এবং কুল্লির সংস্কৃতি। আবার লাল পাত্রের গভীর মধ্যে উত্তর বেলুচিস্তানের ঝোব উপত্যকার সংস্কৃতি।

কুয়েটা প্রভৃতি স্থানে ছোট ছোট অনেক স্তূপ (Tell) আছে।

১ Wheeler, p. 13-14

২ Piggot, p. 73.

ঐগুলি পল্লী সংস্কৃতির ( Village culture ) নমুনা বলিয়া পিগোট মনে করেন।<sup>১</sup>

এই সব স্থানের ঘরগুলি কাঁচা ইট অথবা কাদা মাটি দিয়া তৈরি করা হইত। মহাকালের কবলে পড়িয়া ঐগুলির অস্তিত্ব লোপ হইয়া গিয়াছে।

এই সভ্যতার মৃৎপাত্র সাধারণতঃ পীতভ ( purplish brown ) মৃৎরংগের ( buff colour ), তাহাতে কৃষ্ণাভ লাল রংয়ের চিত্র করা হইত। বেলুচিস্তানের তৎকালীন প্রচলিত লালের উপর কাল বর্ণ-বিস্তারের ব্যতিক্রম এখানে পরিলক্ষিত হয়। মৃৎপাত্রের মধ্যে পান-পাত্র, খালা, গোল মালসা ইত্যাদি উল্লেখযোগ্য। চিত্রের মধ্যে ত্রিভুজ, চতুর্ভুজ প্রভৃতি জ্যামিতিক নিদর্শনই বেশী, জীবজন্তু ও বৃক্ষাদির চিত্র এখানে বিরল। মৃৎরংগের পাত্রের গায়ে একপাশে কাল নকশা কোব, উপত্যকায় এবং সিস্টান ( Sistan ) প্রভৃতি স্থানে দেখা যায় ; কিন্তু পীতভ মৃৎরংগের উপর কাল রংয়ের চিত্র ঐ যুগের ভারতবর্ষে বড় একটা দেখা যায় না। পারস্যের সুসা ( ১ ) ( Susa I ), গিয়ান ( ৫ ) ( Giyan V ) এবং সিয়াল্ক ( ৩ ) ( Sialk III ) প্রভৃতি স্থানের মৃৎশিল্পের সঙ্গে কয়েটার শিল্পের তুলনা হইতে পারে, এবং ইহাও ঐ সকল স্থানের সমসাময়িক বলিয়া পিগোট মনে করেন।<sup>২</sup> এই সকল সিন্ধুদেশের পরিপোষক যগেই উপাদান এখনও সংগৃহীত হয় নাই বলিয়া মনে হয়। প্রাগ-বৈদিকযুগে পারস্য ও ভারত সভ্যতার পরস্পর আদানপ্রদানের ইতিহাস ও এখনও সম্পূর্ণরূপে আবিষ্কৃত হয় নাই। ঐষ্টকৃত্য সিন্ধু-উপত্যকার বিভিন্ন স্থান তদ্রূপে পরিদর্শন করিয়া পরীক্ষা করা আবশ্যিক। স্থানে স্থানে পরীক্ষামূলক খাতও খনন করিতে হইবে। পারস্য দেশের প্রাচীন ভগ্নভূপগুলি খননের

১ Ibid, p. 78.

২ Piggett, p. 75.

জায়াও সিদ্ধ-সভ্যতার উপর আলোক-পাত হইতে পারে। কিন্তু ইহা আমাদের শক্তির বাহিরে। তবে সিদ্ধ উপত্যকায় এবং ভারতের বিভিন্ন স্থানে আবিষ্কৃত প্রাগৈতিহাসিক যুগের স্মৃতিস্তম্ভ প্রাতিমত খনন করিলে প্রাগ্-মোহেন-জো দড়ো-যুগের অনেক তথ্য উদ্ঘাটিত হইতে পারে। ইহা সিদ্ধ-পারশ্ব সভ্যতার মূল কেন্দ্র নির্ণয়ে সাহায্য করিতে পারে।

আমাদের মনে হয় গঙ্গা-যমুনার উপত্যকায়ও সিদ্ধ উপত্যকার মত যথার্থীতি পরীক্ষা ও পরীক্ষা-মূলক খাত খননের দ্বারা যথেষ্ট উপাদান সংগৃহীত হইবে। বর্তমান হিন্দু সভ্যতায় নানাক্রম কৃষ্টি ও সভ্যতার একটা সংমিশ্রণ দেখিতে পাওয়া যায়। ইহা বিশ্লেষণ করিলে কতক বৈদিক ও কতক অবৈদিক উপাদান দৃষ্টিগোচর হয়। সিদ্ধ উপত্যকায় অবৈদিক সভ্যতার চিহ্ন যথেষ্ট পরিমাণে আবিষ্কৃত হইয়াছে। ভারতীয় হিন্দু সভ্যতায় ইহার প্রভাব নিতান্ত অল্প নহে। গঙ্গা-যমুনার

১. এই পুস্তকের প্রথম সংস্করণে ( ১৯২৬ সালে ) লিখিত এট উক্তির সমর্থন ১৯৫০ সালে অধ্যাপক স্টুয়ার্ট পিগগট ( Prof. Stuart Piggoit ) কর্তৃক লিখিত Prehistoric India নামক পুস্তকের ২০৩ পৃষ্ঠায় নিম্নোক্ত বিবরণেও পাওয়া যায়।

"The links between the Harappa religion and contemporary Hinduism are of course of immense interest, providing as they do some explanation of those many features that cannot be derived from the Aryan traditions brought into India after, or concurrently with, the fall of the Harappa civilization. The old faiths die hard : it is even possible that early historic Hindu Society owed more to Harappa than it did to the Sanskrit speaking invaders"—Prehistoric India, page 203.

Sir Mortimer Wheeler লিখিত Indus Civilization নামক পুস্তকের ( ১৯৫৩ সালে প্রকাশিত ) ২৫ পৃষ্ঠায়ও এট উক্তির সমর্থন দেখিতে পাওয়া যায়।

উপত্যকায়ও বৈদিক কিংবা অবৈদিক অথবা উভয় সভ্যতার নিদর্শন :  
প্রাপ্ত হওয়া যাইতে পারে। আমাদের দৈনন্দিন জীবনের কোন কোন  
বৈশিষ্ট্যের মূলসূত্র এখনও सिद्ध-সভ্যতায় কিংবা বৈদিক সাহিত্যে  
খুঁজিয়া পাওয়া যায় না। গঙ্গা-যমুনার তীরবর্তী প্রাচীন স্থানসমূহের  
পরীক্ষা ও খননের দ্বারা এই লুপ্ত ইতিহাসের পুনরুদ্ধার করা যাইতে  
পারে। অধিকন্তু ইহা দ্বারা, ভারতীয় আর্ষ্যপূর্ব সভ্যতা কি পরিমাণে  
আর্যদের আক্রমণের ফলে ও কি পরিমাণে প্রতিকূল আবহাওয়াবশতঃ  
বিলোপ প্রাপ্ত হইয়াছিল, এই প্রশ্নেরও সূর্য্যমাংসা হওয়া সম্ভব<sup>১</sup>।

১ সম্প্রতি গঙ্গা-যমুনা-উপত্যকার দিল্লী হইতে ২৮ মাইল উত্তর পূর্বে  
ও খীরাট হইতে ১৭ মাইল পশ্চিমে আলমগীরপুর নামক স্থানে খননের ফলে  
হরপ্পা-মোহেন-জো দাড়ো সভ্যতার চিত্রিত ও চিত্রহীন যুৎপাত্র এবং অস্ত্রাস্ত্র  
উপাদান আবিষ্কৃত হইয়াছে বলিয়া জানা গিয়াছে। ( Indian Archaeology  
1958 59, A Review, pp. 50-55, Plates LXII LXV )

Danish Archaeological Expedition এর পক্ষ হইতে অধ্যাপক  
গ্লোব্, ( Professor P. V. Glob ) ও জিওফ্রি বিবি ( Mr Geoffrey  
Bibby ) ১৯৫৭ খ্রীষ্টাব্দে পারস্তোপসাগরের সম্মুখিত বহরাইন্ ( Bahrain )  
নামক ক্ষুদ্র দ্বীপে খননের ফলে পাঁচ হাজার বৎসরের পুরাতন सिद्धসভ্যতার  
প্রায় সমসাময়িক এক সভ্যতার অনেক উপাদান আবিষ্কার করিয়াছেন।  
সিদ্ধ ও সূর্য্যবর্তী সভ্যতার সম্বন্ধে বিবাজিত এই দীপের পাথরের শীলমোহর  
ও অস্ত্র কোন কোন পুরাবস্তুতে সূর্য্যপ্রাচীন सिद्ध-সভ্যতার নিদর্শনের সাদৃশ্য  
বর্তমান হইয়াছে বলিয়া কোন কোন বিশেষজ্ঞ মনে করেন। ( Illustrated  
London News - 4 1. 58, pp 14-16, 11- 1. 58, pp. 54-55 )।  
তায় প্রায় যুগের এই উত্তর সভ্যতাই যুগধর্মের প্রস্তাব বিদ্যমান আছে  
সত্য, কিন্তু পরস্পরের মধ্যে আদান-প্রদানের ভাষা নির্ণয় করিতে হইলে  
অধিকতর আবিষ্কার ও নূতন প্রমাণের প্রয়োজন।





## কৃত্তবাহিনী পত্রিকা

### সিন্ধু-সভ্যতা ও বর্তমান ভারতীয় সভ্যতা

এতদিন মোটামুটি গৌতম বুদ্ধের আবির্ভাবের পর হইতে আমরা ভারতীয় ইতিহাসের সূত্রপাত ধরিয়া আসিতেছিলাম। প্রকৃতপক্ষে সুপ্রাচীনকালের বিশেষ কোন ঘটনা নিশ্চিষ্ট ভাবে আমরা জানিতে পারি না। রাজতরঙ্গিণী প্রভৃতির যুধিষ্ঠিরায় ও কলাঙ্গ এবং তদ্বিধিষ্ট ঘটনাবলির উপর সকলে নিঃসঙ্কোচে আস্থা স্থাপন করিতে পারেন না। বেদ, ব্রাহ্মণ, সূত্র, উপনিষদ ও পুরাণ প্রভৃতি হইতে ইতিহাসের উপাদান ও ভারতীয় আৰ্য্যদের সংস্কৃতির মালমসলা সংগৃহীত হইতেছে বটে, কিন্তু নিশ্চিষ্ট তারিখ তাহাতে পাওয়া যায় না। আলেকজান্দারের আক্রমণের পূর্বে আমাদের দেশে সন তারিখ দিয়া ঘটনা সন্নিবেশিত করার নিয়ম ছিল বলিয়া জানা যায় না। মিশর প্রভৃতি দেশে বহু প্রাচীন কাল হইতে তারিখ সহযোগে ঘটনার উল্লেখ থাকিত। আমাদের প্রাচীন হরপ্পা মোহেন-জো-দাড়োতে প্রাপ্ত অসংখ্য শীলমোহরের মধ্যে সন-তারিখ থাকিলেও থাকিতে পারে, কিন্তু এই লিপির সম্ভাবজনক পাঠোদ্ধার না হওয়া পর্য্যন্ত জোর করিয়া কিছু বলা সম্ভব নয়। আমাদের এই অজ্ঞতা থাকা সত্ত্বেও মোহেন-জো-দাড়ো সভ্যতার পশ্চিম গ্রীঃ পূঃ চতুর্থ কিংবা তৃতীয় সহস্রকে যে হইয়াছিল, এই বিষয়ে বিশেষজ্ঞরা মত প্রকাশ করিয়া থাকেন ; কারণ সমসাময়িক মেসোপটেমিয়া প্রভৃতি স্থান হইতে অসংখ্য পুরাবস্তু পাওয়া গিয়াছে এবং বিজ্ঞান সম্মত স্তরীকরণ দ্বারাও এ সম্পর্কে যথেষ্ট প্রমাণ সংগৃহীত হইয়াছে।

পুরাতন সভ্যতার সঙ্গে বর্তমান সভ্যতার যোগাযোগের অনেক কাহিনী আমরা বেদ-পুরাণাদি হইতে জানিতে পাই, কিন্তু বেদ ও পুরাণ প্রভৃতি প্রধানতঃ ধর্ম্ম গ্রন্থ ও শাস্ত্র হিসাবেই প্রণীত হইয়াছিল। বাল্মীকি,

সমাজ কিংবা অত্যাচার সংস্কৃতি বিষয়ক বর্ণনা যদিও তাহাতে আছে সত্য, কিন্তু এই সবের উদ্দেশ্য গোপন। কাজেই এই সব গ্রন্থে দৈনন্দিন চর্যা-বিষয়ক উপাদানের ধারাবাহিক ও পুঙ্খানুপুঙ্খরূপে উল্লেখ না থাকিলেই এদেশবাসী উক্ত উক্ত বিনয়ে অন্ধ ছিল বলিয়া ধরিয়া লওয়া অসম্ভব। ভারতীয়দের বাস্তব জীবনের এই দিকটা ফাঁকা ছিল বলিয়া এতদিন অনেকের ধারণা ছিল। কিন্তু হরপ্পা, মোহেন-জো-দাড়ো, চান্‌জ দাড়ো, রূপার ও লোখাল প্রভৃতি স্থানে প্রত্নতত্ত্ব-বিভাগীয় খননের ফলে আমাদের প্রাচীন ইতিহাস বিষয়ে অজ্ঞতার হিম্মাচল সদৃশ প্রাচীর দূর হইতে দূরে সরিয়া দাঁড়াইয়াছে।

যে স্থানের অনন্তসাধারণ সভ্যতা, শিল্প-বাণিজ্য, জ্ঞান-বিজ্ঞান ও শিক্ষাদানকার আলোকচ্ছটায় দেশ-বিদেশ উদ্ভাসিত হইত, সভ্যজগতের লোভনীয় সেট মোহেন-জো-দাড়ো কালের কঠোর প্রকোপে এতদিন অসংখ্য ধ্বংসস্তূপের অশ্রুবাণে আচ্ছাদিত করিয়াছিল। যাহার অতুল সমৃদ্ধি পৃথিবীর উদ্যানাশ্রম সুসভ্য জাতিদের মনে ঈর্ষার সঞ্চার করিত, সেট মোহেন-জো-দাড়ো এখন প্রকৃতির অভিলাষক্রমে মরুভূমি-তুল্য। সেই বিশাল নগরীর কোলাহলপূর্ণ রাস্তাপথে আজ আর শব্দটাবাহী কুমের গলার কিঙ্করীধ্বনি শোনা যায় না। রাস্তার উভয় পার্শ্বস্থ বিপণিভ্রমণী এখন আর চকল ফ্রেডারের কলনবে মুগ্ধরিত হয় না। পর্যায়ক্রমে জল তুলিবার প্রকৌশল কূপের পার্শ্ববর্তী মকে উপবিষ্ট দূরাগত পল্লীবধূকে স্বীয় সখীজননের সঙ্গে আজ আর পারিবারিক স্মৃতি-ভ্রমের গল্প করিতে দেখা যায় না। যোগীরা আর এখানে নাসাগ্রবদ্ধ দৃষ্টিতে ধ্যানেন বসে থাকেন না। রাজপুরুষ, শ্রেষ্ঠী ও নাগরিকদের শত শত শীলমোহর প্রস্তুতের চেষ্টা যে সব শিল্পাগার অহবহ বাস্তব থাকিত—ঐগুলি এখন ভগ্নস্তূপে পর্যাবসিত হইয়া আছে। পশুপতি শিব ও মাতৃকা দেবী আজ আর এখানে ভক্তদের নিকট বিবিধ উপচারে পূজা পাইয়া থাকেন না। বিলাসীদের আসরে সুসজ্জিত নর্তকীদের নৃত্যগীতির সুরধূর ধ্বনি বহু শতাব্দী যাবৎ বন্ধ হইয়া গিয়াছে। এখানে



আর দেশ বিদেশ হইতে আগত ককেসীয় ও মঙ্গোলীয় প্রকৃতি বিভিন্ন জাতির লোকের সমাধ্বম হয় না। একদা যাহার জ্ঞান-বিজ্ঞানের গরিমা জগতে বিস্ময় উৎপাদন করিত, সেই মোহেন্ জো দড়ো এখন নীরব, নিস্তক, জনহীন, অরণ্যে আচ্ছাদিত। বনচারী জীবজন্তুর আবাস-ভূমিতে পরিণত এই লুপ্ত নগরী স্বীয় সংস্কৃতি ও সভ্যতার গৌরব সঞ্জীবিত রাখিবার ভার কোন্ উপযুক্ত বংশধরের হস্তে স্থল করিয়া গিয়াছিল এবং তাহার অক্ষত ধারা কোন্ কোন্ শাখা-প্রশাখায় প্রবাহিত হইত সেই ইতিহাস এখনও আমণা জানি না। তবে এই বিদম্ভ নগরীর অসাধারণ সভ্যতার অপ্রতিহত স্রোত এখনও ভারতীয় নাগরিক ও পল্লী-জীবনে অন্তঃসলিলা কলুধারার মত যে প্রবাহিত হইতেছে, এই প্রমাণ নানাস্থানে প্রত্যক্ষ ও প্রচ্ছন্নভাবে অমুভূত হয়। কতিপয় বৎসর যাবৎ হরপ্পা ও মোহেন্ জো-দড়োতে প্রকৃতমু-বিভাগের খননের ফলে সুপ্রাচীন ভারতের লুপ্ত ইতিহাসের অনেক রহস্য উদ্ঘাটিত হইয়াছে।

প্রাচীন মিশর, পারস্য ও মেসোপটেমিয়ার সভ্যজাতির সংস্কৃতি কিংবা সভ্যতার ধারা ঐসব দেশে এখন আর অক্ষত দেখিতে পাওয়া যায় না। কিন্তু সিন্ধু-সভ্যতার বিশেষত্ব এই যে, প্রাগৈতিহাসিক সিন্ধু মোহেন্-জো-দড়োবাসীদের রক্তস্রোত এখনও ভারতের কোনও না কোনও জাতির শিরায় শিরায় বহিতেছে, আর সিন্ধু-সভ্যতার মুক্ত প্রবাহ পুতসলিলা মন্ডাকিনীর পুনামংগার দ্বায় অবিরত ভাবে এখনও ভারতের জনপদ, নগর ও পল্লীগ্রামে বহিয়া চলিয়াছে। মোহেন্ জো-দড়োতে উপাসিত পশুপতি শিব ও তাঁহার প্রতীক লিঙ্গ, শক্তিময়ী মাতৃকা এবং তাঁহার প্রতীক প্রস্তর বসম (গৌরীপট) এখনও হিন্দুর প্রতিদিনের উপাস্ত দেবতা। হয়ত মোহেন-জো দড়োর চিত্রাকরেণই বংশধরের সাহায্যে আজও ভারতে অসংখ্য নবনারীর জ্ঞানের প্রদীপ প্রজ্জ্বলিত হইতেছে।

সিন্ধু-সভ্যতার শিলাফলক ও তাম্রফলকের অবিরল ধারাই বোধ

হয় অশোক, খারবেল, ভাস্করবর্মা, নশাঙ্ক প্রভৃতির মধ্য দিয়া আজও ভারতের রাষ্ট্র, নীতি এবং ধর্মজীবনের সঙ্গে অবিচ্ছিন্নভাবে জড়িত রহিয়াছে। এই সিন্ধু সভ্যতার শীলমোহরের মূল ধারাই কি শকুন্তলা মুদ্রারাক্ষসের লেখাচিত্র অদ্বৈতীয় উপাখ্যানের উপাদান জোগাইয়াছিল? এই সব শীলমোহরে অঙ্কিত চিত্রগুলিই কি ভারতীয় লাক্ষনময় (punch-marked) মুদ্রাচিত্র এবং পরবর্তী যুগের তাম্রফলকগুলির শীলমোহরাক্রিত কুম, ব্যাঘ্র, বরাহ, শূগ, চক্র ও স্বস্তিক চিত্রের স্রোত নয়? প্রাচীন ভারতীয় মুদ্রাসমূহে নানাক্রপ দেবদেবী, রাজমুষ্টি, প্রাণিচিত্র এবং অন্যান্য সাংকেতিক চিত্রগুলির সৃষ্টি মোহেন-জো দড়োর ক্রমবিকাশের ফল বলিয়া মনে হয়।

আধুনিক দৈনন্দিন জীবনেও মোহেন-জো দড়োর অনুকরণে সূতা-কাটার টেকো, মাটির পেয়লা, ডাবর, কলস, গামলা, জালা, খট, ভাঁড়, গেলাস ও মটকী চলিতেছে। এখনও বঙ্গ-ললনারা সিন্ধু উপত্যকায় প্রাপ্ত মৃন্ময় পুনচি ও দীপের মত স্রব্যে সন্ধ্যার ধূপদীপ জ্বালাইয়া থাকেন। এখনও হিন্দু গৃহিণীরা আলিপনায় কিংবা মাঘত্নত বা সূর্য্য পূজায় প্রাচীন সিন্ধু-সভ্যতার অশুরূপ অশেষ চিত্র আঁকিয়া থাকেন। শুভবিবাহের সন্ধ্যা ও ঘটে কিংবা বরকছার কাঠাসানে ময়ূর, মংস্ত্র, বৃক্ষ, লতা ও অন্যান্য জ্যামিতিক চিত্র এখনও অঙ্কিত হয়। মোহেন-জো-দড়োর চিত্রকলার অপ্রতিহত প্রবাহই হয়ত অজন্তা-ইলোরার মধ্য দিয়া আজও বিংশ শতাব্দীর ভারতবর্ষকে প্রাচ্য ললিতকলার আদর্শে উদ্বুদ্ধ করিতেছে।

স্বাশ্রয় এবং পূর্ণ কর্মেও মোহেন-জো দড়োর প্রভাব আধুনিক ভারতবর্ষে দেখিতে পাওয়া যায়। কলিকাতার বড় বড় প্রাসাদ ও তোরণে এবং অন্যান্য সমৃদ্ধিশালী নগরের সুবহু অট্টালিকা সমূহের প্রাচীর ও গবাক্ষে সিন্ধু-সভ্যতার পরস্পরচ্ছেদী বৃত্ত ও স্বস্তিক-চিহ্নাদি দৃষ্টিগোচর হইয়া থাকে। ভারতশিলাপ্রাকারে ক্ষোদিত নর্তকী-মুষ্টির



বাজুবক ও আধুনিক মেয়েদের তুল ও চুলের কাটা প্রভৃতিতে সিল্ক-সভ্যতার স্বস্তিক-চিহ্নের প্রসঙ্গ দেখিতে পাওয়া যায়।

ক্রীড়াকৌতুকের দিক দিয়া দেখিতে গেলে এখনও মোহেন-জো-দাড়ো হইতে পরম্পরাগত মাটির বানর, খরগোশ, কাঠবিড়াল, মা ও ছেলে, পাখী, পাখীর খাঁচা, গাড়ি, মার্কেস ও কুমকুমি প্রভৃতি ভারতীয় শিল্পীদের চিত্তবিনোদন করিয়া থাকে। এখনও সিল্ক-উপত্যকার অক্ষমিচয়ের মৃতসঞ্জীবনী শক্তি ভারতবর্ষের নগর ও পল্লীকে মুগ্ধিত করিয়া তুলে।<sup>১</sup> আজও মৎস্য শিকারের জন্য বৈদ্রশি এবং মৃগয়ার জন্য বর্শা ব্যবহৃত হয়। এখনও পশ্চিম ও উত্তর ভারতে পল্লীবধুরা যবপেমণের জন্য মোহেন-জো-দাড়োতে প্রাপ্ত শিল নোড়ার অনুরূপ ত্রয ব্যবহার করিয়া থাকে।

সিল্ক-উপত্যকার প্রস্তর-নির্মিত ওজনের প্রভাব এখনও বঙ্গদেশের নগরে ও গ্রামে বর্তমান আছে। গ্রাম্য দোকানীরা লৌহনির্মিত ওজনকে আজও পাথর ( বা পাষাণ ) বলিয়া থাকে।

এখনও শ্রীহট্টে ও শান্তিনিরুপেনে তৈরী বেতের নোড়ায় এবং চান্দুর প্রভৃতির ফেরীওয়ালার পাত্রে পাদপীঠে সিল্ক-সভ্যতায় ব্যবহৃত ডমরু-চিহ্নের অনুরূপ দৃষ্ট হইয়া থাকে।

প্রসাধন ও ললিতকলা প্রভৃতি বিষয়েও তাত্র প্রস্তর যুগের সঙ্গে আধুনিক ভারতের যেন অচ্ছেদ্য সম্বন্ধ চলিয়া আসিয়াছে। আজও ভারতীয় শুলোচনাদের নয়নাঙ্গনের জন্য ফায়েন্স ( Fiance ) পাত্রের পরিবর্তে সম-আকৃতি-বিশিষ্ট কাংস্থপাত্র, কেশবিন্যাসের জন্য গজদন্ত বা অস্থিনির্মিত চিরুণী, মুখশোভা নিবীক্ষণের জন্য প্রাচীন তাত্র বা ত্রোঞ্জের দর্পণের অনুরূপ কাচনির্মিত দর্পণ ব্যবহৃত হয়। পুরাতন প্রথা অনুসারে বঙ্গদেশে বিবাহের সময় বর-কন্যার হাতে ত্রোজ বা

১ বাংলাদেশে বিবাহের সময় বরকন্যার মধ্যে পান খেলাব প্রথা দেখা যায়। বেদেও পান খেলাব উল্লেখ আছে।



কাংস-নির্মিত দর্পণ এখনও প্রদত্ত হইয়া থাকে। ইহার মূলমন্ত্রও  
বোধ হয় মোহেন-জো দাড়োতেই।

ভারতীয় নৃত্যকলার মধ্যেও সিদ্ধ উপত্যকার নর্তকীমূর্তির হাব-  
ভাবের জীবন্ত প্রভাব দেখিতে পাওয়া যায়। এই নর্তকীমূর্তির অঙ্গের  
সাজ, হস্তের ভঙ্গী, কেশের বিস্তার—সমস্তই যুগে যুগে ভারতীয়  
আদর্শের মধ্যে সজীব ভাবে বিরাজ করিতেছে। প্রাচীন ভারতের  
নৃত্যকলার এই আত্মা শক্তি ভাঙনের শিলাঘারে ক্ষোদিত নর্তকীমূর্তি  
ও দক্ষিণ ভারতের নটরাজ মূর্তির মধ্য দিয়া আজও ভারতীয় নৃত্য  
কলায় তাহার প্রভাব বিস্তার করিতেছে।



## শব্দ-সূচী

অঙ্গুরাগ-প্রথা ৪৪	আণ ১৩২
অঙ্গন-ললাকা ৪৭, ৮০, ২৬	আদিকোট ১৫২
অটালিকা—খিঁতল, খিঁতল ১২	আদি-এলাম ৫০, ১২৭
অতিথিশালা ১২	আদিস্বনপুত্র ১০৪, ১৩৩
অধিবাসী ৬৬	আদি-প্রাণিড ১৩২
অনন্তপুর ৬৬, ৮৫	আটোই ১৫২
অকলংকীয় রাজা ১৩৬	আনাউ ৪৭, ৫৬, ৬৮, ৮৩, ১০৪
অতিক্রান্ত সংগ্রহ ১২, ২২	আত্মআত্মিক নব্ব ৬০, ৬১
অধিকৃত ৪২	আফগানিস্তান ৩৬, ৩৭, ৩৮
অলঙ্কার ১০, ৩৭, ৪২, ৮০	আফ্রিকা ১২৪
আলোক ১৭৪	আবজনা-কৃষ্ণ ১৮
অম্ব ৩২, ৩৪, ৩৫, ৪২, ৫৬, ৭০, ৭১	আবজনা-কৃষ্ণ ৫
অম্ব ১০০, ১১৪, ১৪৭,	আম্বি ১৪৪, ১৪৬, ১৬০, ১৬৪, ১৬৭
অষ্টাশ্রত ৮৫	আম্ব ৮৮
অষ্টেলীয় ৬৭	আম্ব ৪, ৩৬, ১২৪
অষ্টেলীয়, আহি ৬৭	আম্বি ২৬
অসি ৮৮, ৮৯	আম্ব ২৫
অষ্টপদ ৩৭, ৪২, ৪৭, ৭১, ৮৮	আম্বেনিয়া ৬৭
অসি ৩৮, ৪২, ৫৬	আম্ব ৬৩, ৬৫, ৬৬, ৬৮, ৭০, ৭২, ৭৩,
অতি-কঙ্কাল ৩২	৭৬, ৮৮, ১০১, ১০২, ১২৭, ১৩৮,
আইটী ৩৭, ৪১, ৪২, ৬৪, ৮০, ৮৩	১৭০
আজাদ ৫০	আম্বেনিক ৩৭
আজমণ শত্রু ৮৮,	আম্বি-মুদ্রা ৬৫, ১৪৫, ১৬৪
আজিনা ২০, ৩১	আম্ব-উইব ৬১
আজমীর ৩৬, ২৮	আম্বেনিক ৪, ৮

আলু-উপভাষা ১০৫	উত্তাপক বস্ত্র ৪৫
আলুপীয়া ৫৮	উৎসর্গ পাত্র ১০৪
আলুপীয়া ১০৪	উৎসর্গধানি ৬২
আলুপীয়া ১০৪	উৎস ২৫, ৪৭, ৬১, ৬২, ১০৫, ১৫২
আলুপীয়া ১৫৬	উৎস ১০১
আলুপীয়া ৮৬	উৎস (উৎস) ৩২, ৩৫, ৪২, ৫৬
ইআবনি ৭৮	আলুপীয়া ৬৫, ৬৬, ৭১, ৭৫, ৮৪, ৮৮, ২৫, ১০২
ইউফ্রেটিস ১৩, ১৫৫,	একশতবৃক্ক পত্র ১১১
ইউফ্রেটিস ৬২	একশতী ১১৩, ১১৪
ইজিপ্ত ৫৭, ৫৮, ৭৪, ৭৭, ৮৩	একশতী ১১৩
ইজিপ্তীয় বোণ ৮২, ১৩৮	একশতী ৮৭
ইজিপ্তীয় আদি কৃষায়ী ১২২, ১৩১	একশতী ৮৭
ইজিপ্তীয় মিউজিয়াম ৬৮, ১২০	একশতী ৮৭
ইজিপ্ত ৩৫, ৫৬	একশতী ৮৭
ইজিপ্ত-আব্বা ১২৩	একশতী ৮৭
ইজিপ্ত-গ্রীক ১৩৬	একশতী ৮৭
ইজিপ্ত-নবীয়া ১৩৪	একশতী ৮৭
ইজিপ্ত-পাথীয়া ১৩৬	একশতী ৮৭
ইজিপ্ত ৬৩, ৬৫, ৭০	একশতী ৮৭
ইজিপ্ত-সামানীয়া ১৪৩	একশতী ৮৭
ইজিপ্ত ৬, ৭, ১৩, ১৪	একশতী ৮৭
ইজিপ্ত, বাথওয়ালা ২১	একশতী ৮৭
ইজিপ্তীয় মালভূমি ১৪৪	একশতী ৮৭
ইজিপ্তীয় ৮৫	একশতী ৮৭
ইজিপ্তীয় মালভূমি ৪০, ৫১, ১০১, ১০২	একশতী ৮৭
উজিষ্টা ৬৮	একশতী ৮৭
উজিষ্টার ১০৫	একশতী ৮৭
উজিষ্টার প্রদেশ ১৫৫, ১৬২	একশতী ৮৭
উজিষ্টার ৩২	একশতী ৮৭
	একশতী ৮৭



কবিতা ৪৭, ২২, ২৩, ২৪

কলা গাছ ৪৬

কর্ণশোভনা ৮৫

কলকম ৮

কাজ ১৬০

কাঠকয়লা ২৩, ২৪

কাঠক-সংহিতা ৮৬

কাঠবিড়াল ৬৫

কাঠিঘাওঘাড় ৩৮

কানবালা ৩৭, ৪১

কানাগলি ১৬

কানিহাম, কব্জি আলেকজান্ডার ২,

৫৩, ১২০, ১২১, ১২২

কাপড় বোনা ৩২

কার্পাস-সূতা ৩৮

কালখাউ ১৫২

কাশ্মীর ৩৭, ৬৭

কাসিয়া ১১৫

কাণ্ডে ২২, ২৪, ২৫

কিথু ২৫

কিম ১৫৬, ১৫৮

কিছুত জীব ১০৭

কিছুখার পরীক্ষামালা ৩৮, ১৪৪

কিন্ ৬১, ৬২, ৬৮, ২৪, ১০৫, ১১৩

কীলকাকর ১২৫

কুকুর ৩৪, ৫৬

কুকুট ৩৩, ৬৪, ৫৬

কুঠার ৩৭, ৪২, ৪৭, ৭০, ৮৮, ৮৯

কুঠার—বিমুখ ১১০

কুণ্ণি ১৫২

কুমার ১০২

কুম্ভকার ১৭, ২২

কুস্তী ১০১

কুলাল ১০০

কুলাল-চক্র ৮৩, ১০০, ১০২

কুমি ১৬৩, ১৬৬, ১৬৭

কুলুখী ১৬, ১৫৩

কুমি ( কুম্বী ) ৫৫

কৃপ ১৬, ১৩, ৬২

কৃষা ১১, ১৪৭

কৃপ গৃহ ২০

কৃষ্ণ ৮৫

কোটুড়ি ১৬৬

কোয়েটা ১৬৩

কোলার খনি ৩৬, ৮৫

কোবাসার ২৫, ২৬

কোহ্‌ট্রান্ বৃষ্টি ১৪৫

ক্যান্ডিন লেখ ৮৭

ক্রীত্ ( ক্রীপ ) ৫০, ৫৭, ৭৪, ৮৩, ১০৪

ক্রাক্, মেঘর ১২১

কুব ৪৭, ২২, ২৩

খট্টলি ১৫২

খড়িমাটী ১৪, ১৫

খড়গ ৩৭, ৪২

খণ্ডর ১৫২

খম্ ভোমর ১৬০

খরগোষ ৩৫, ১১৪

খাঁচা ৪৭, ২২

খাগড়া ৮০

খাড়া ৩৩

খারবেল ১৭৪

খিলান—করগাভার (খালী) ১৬, ১৫২

খেজুর ৩৩

খেলনা ২, ৭, ২৭, ১৬১

খোপা ৬০

খণ্ড-বসুনা-উপত্যকা ৪২, ১৬৩

খুত্রা ২, ৩৫, ৭৬, ৭৮, ১১১, ১১২, ১৩৬

খধারিয়া ১৫২

খবর বাধ ৪

খয় ২৬, ৩৩, ৮৩

খর ৩২, ৩৪, ১০০, ১১২

খর—বস্ত্র ৩৫

খরড-ধর ১১২

খরড (খাধা) ৩২, ৩৫, ৪১

খলি ৫, ১৩, ৬৫, ৬৬

খলনা ৭, ৩৬, ৪১, ৮৫, ৮৬

খাওয়াও ৮৭

খায়েরিয়া ৪৩, ৮৬, ৮৭, ৮৮

খাজী ৪৭, ১০০

খামলা ৪৫, ২২, ১০৭, ১১২

খিল্যামেশ ৭৮, ১১৩

খলরটি ৪১, ৬৮, ১৫৬, ১৫৮

খলমুখ ১৩৬

খহ, ডাঃ ৫৬, ৬৭, ৬৮

খহপালিত পত্র ৩৪

খহ-বর্ণনা ১২

খহের অব্যসন্ধান ৩ উৎস-পত্র ৩৩

খোজাখি ৪

খোজা ৪৫, ৭২, ২২

খোজা-পট ১০, ৭৭

খোজা ৪৭, ৫১, ৬২, ১২৩, ১২৪, ১২৮

১৩৬, ১৫২

খোজ ৭৭, ২২

খোজাল-কুমীর ৩৩, ৫৬ ৭৮, ১১১

খোজা ৪২

খোজ, অমলানন্দ ১৬৫

খোজকি পাথর ২, ৩৮, ৪৭, ২১, ২৩, ১৫৬

খোজকি পাথরের ছবি ৪৩, ১৫৬, ১৬১

খোজ ৪০, ১০২, ১০৩, ১০৪, ১১০

খোজ-কুম ৪৬

খোজ ২৩

খোজ, খাওয়াহাতির খোজা-পট ৭৬

খোজ-পট ১৫২

খোজ ১০৬

খোজ, খোজ ৮৩

খোজ-পট ১৫৬, ১৫৭, ১৫৮, ১৫৯,

১৭২

খোজকি ৪৫

খোজকি ৫৩, ৫৭, ১০৭, ১১২, ১২২

খোজকি ৪৬, ৪৭, ১১০

খোজ ৪১, ৫২, ৬৫

খোজের কাটা ৪৭, ৬৩

খোজ ৪৬, ২২

খোজ ১৫

খোজ ৪৭, ৫০, ৫১

খোজ-বিহার ২

চৌকাঠ ১৬	টেবিল ৪৭, ৫০, ৫১
চুই ১২৩	টেলোজ ১৫৭
চাগল ৩৪, ১১১, ১১২,	টোগউ ১৬৭
চাকনি ( ঝাঁক ) ৪৫	টোটো ১১২
চাবরা ডাঃ, ১৩৫,	টু ৮৩
চুঁচা ৩৫,	টানমিলভানিয়া ১০৪
চুরি ৩৭, ৩৮, ৪৭	টান্‌কাম্বিয়া ৭৪
চোরা ৫৭, ৭০, ৮৮, ৯০, ৯১	ডাবর ৪৫, ১০৭
জড়োরা ৪২	ডেমস, মিঃ ১২২
জয়সবাল, কালীপ্রসাদ ১২২, ১২৩, ১৩১	ডোকরী ১, ১১, ১৩
জলকূপ ৫	ডেন ৪, ১১, ২২
জলকেলি ২২	ডাঙা নর্মায়া ৪৫
জামালা ১৬	ডুকলিলা ১৮, ৭৭
জামজাম্বুদি ১৪২	ডরবারি ৪২, ৬৪, ৮৮
জামজাম্বুদি ১৫২	ডল ১৬৪
জামজাম্বুদি ১০৮	ডল আসমের ৬২, ১৫২, ১৫৩
জাল ১১০	ডাইগ্রী ১৩
জীবজন্তুর পুজা ৭৮	ডালী ১৪৮
ডেমস হর্নেল ১৩০	ডামা ( ডাম ) ৩৬, ৩৭, ৪১, ৪২, ৪৭
জামিতিক চিহ্ন ৪৫, ১৪৪, ১৪৮, ১৫০	৭০, ৭১, ৭২, ১০৪, ১১১, ১১২
ডাল ১৪৭, ১৪৮, ১৫০	ডাম-প্রস্তর মূল ৩, ৫, ১৩, ৪৭, ৫৫,
জাম্বুদি ১৫২	৭৭, ১০৪, ১১৪, ১৫৫, ১৬৬
জিহ্বা ৩৮, ৮০	ডিল ৩৩
জুক ১৪৩, ১৭০, ১৭৮, ১৭৯	ডিক্রা ৩৩
জুম্বুদি ৪৭	ডোর ৪২, ৫০, ৫৭, ৭০, ৮৮
জোব ১৬৭, ১৬৮	ডোরের কলা ৪৩
টাইগ্রী ১৩, ১৫৫	ডুলা ৩৩, ৩৪, ৫৮
টিন ৩৬, ৩৭, ৮৭	ডিবাগ্‌-আবত ৪২
টোকা ( টাকুয়া ) ৩৮, ৪৬	ডেপে সত্তা ৬২

তৈত্তিরীয় সংহিতা ৮৫, ৮৬

ত্রিকোণ ৪২

ত্রিভুজ ৪৬, ১০২

খাড়ে ১৪৫

খালী ৭২, ২৭, ২৮

কক ( হতি-, গজ- ) ৩৮, ৪১, ৪২

কক্কর চক ৪১

করুণা ১৬, ২০

কর্ণ ৮০

কাড়ি ৩২

কাড় ২৫

কানন ১১২

নিবোধাস ৬৫,

দীক্ষিত, কে এন. ১০

চুর্গ ১২, ১৩, ২৬, ২৭, ২৮, ২৯

দুল ৪১, ৮৫

দেবদাক ২০

দেবমন্দির ২০, ২১, ২২, ৩১

দেবালয় ১২, ২০, ৭৪

দ্বারা পৃথিবী ৭৫

প্রাচীণ ৪৪, ১৩৭

প্রাচীণ ৬৭, ৬৮, ১১২, ১৪০

খার-কোঠর ৩৮

খড়ক ৫২, ৫০, ৫৭, ৭০, ৮৮

খন্ড ৭৬

খন্ডদাক ৩১

খন্ড সন্ধ্যার ১১২

খাত্ত ৩৬, ৬২,

খাত্ত-, কাচের, ও কুং-পাড ৪৪

খাত্ত-মল ২৪

খন্ডসিঁড়ি ১৫২

খানি-মুন্ডি ৪২

মকুল ৩৫

মগরের পরিগলনা ১৩,

মটরাক ১৭৩

মকুর ১৩২

মদীখাত্তক মজাভা ১৩, ১৫৫

মন্দি ১১২, ১৩৬

মবগম ১৬০

মব-প্রকর যুগ ২১

মবকডাল ৫৬, ৬৪, ৬৫, ৬৬

মবকবোটা ৫৬

মক্কী-মুন্ডি ৩২, ৪১, ১৭৬

মর্মায়া ১৭, ১৮, ২৩

মন্দি ১৫৮

মলাকুডি ৪১, ৬২

মাকনা ২৪, ২৫, ২৬

মাপ-পূজা ৭৮

মাপা-মুন্ডি ৬৮

মাকখাত্ত ১

মাল ৬৮, ১০৮, ১৫০, ১৬৩, ১৬৭

মালমা ১১৫

মিষ্ ৮৫, ৮৬

মীলদিবি ৩৬

মীল মব ১৩, ৭৫

মুন্ডি ৭৮

মুন্দি ১৬৩

মৈবক-পাড ৪৫, ১০৫



পাতক ৫০

পয়ঃপ্রণালী ২, ৫, ১৪, ১৭, ২০, ২৪,  
৩০, ১৬১

পরেওকালী ১৬০

পদ্মপতি ৭৬, ১১১

পাকশালা ১২

পাকিস্তান ১, ১৬৩

পাক্কাব ১৫৫, ১৬১, ১৬২

পাক্ক ১০১

পাটলিপুত্র ৮

পাত্তা ৫০

পাত্তা ১০

পাপর

আকীক ৩৮, ৬২, ১৫২

আমাজন ৩৬

ক্যালসিডনি ৩৮

চপা ৩৮, ৪৩

কৈসলখীর ৩৮

যক্ষর ৪৩, ১১১

জেট ৩৮, ৪৪

বেত ৩৮

ফটিক ৩৮

পায়ীর ৬৭

পায়খানা ১১, ১৭, ২০

পায়খানা—খাটো ১৮

পায়স্ত ৪, ৩৬, ৩৭, ৫৭, ৬৮, ১১০,  
১১৬, ১৫৪

পাল ৩২

পালেনস্টাইন্ ৭৪

পানা (অক্ষ) ৩৮, ৪৭, ৪৮, ১০০

পায়েকা, ক্রব্ এড্‌উইন্ ৩৬

পাহাড়পুর ২৫

পিনোটে, স্টুয়ার্ট ৩০, ৩৩, ৬০, ১৬৭  
১৬৮

পিঠার হাঁচ ৪৭

পিরামিড ৮

পিঠেক ১০১

পীঠমিষা ১৫৮, ১৬০

পুং বেবতা ৭৬

পুন্ডর ৬৫

পুন্ড্রাধার ১৭, ১৮

পুন্ড্রাভাষ ১০০, ১০১

পুন্ড ২২, ১৪১, ১৫৩

পেটিকা ৪৩

পেট্রি, ক্রব্‌ ফ্রিড্‌রিস ১২০, ১২২, ১৩১

পেয়লা ৪৭

পোলিনেশিয়া ৪৫, ৯২

পোষাক-পরিচ্ছদ ৩২

প্রেকোই ২৪

প্রণালী ২১

প্রভাস পাটন ১৫৫, ১৫৭

প্রসাধনশেটিকা ৪৩

প্রাক্তরাসুরীর ৭৭

প্রাক্ত ১৩, ১২, ২২, ৪২

প্রাপন্য, ডাঃ ১২৬

প্রিন্সেপ্ ১৪০

কীড়ি ৪১, ২৭

কারি, ডাঃ সি. এন্. ১২৮, ১৩৬



ফাফেল ৩৪, ৩৮, ৪১, ৬৩, ৭৭, ৭৮,

১০৩, ১১৫, ১৪২

ফিকা ৪৩

ফিতা ৪০, ৪১, ৪২

ফিতা, চুলের ৪১

ফিনিমিরা ৭৭

ফাফকোট ৬২, ১৫১, ১৫২, ১৫৩, ১৫৪

ফিট, ডাঃ ১২১, ১২২

ফজলে ৬৮, ১০৩, ১০৪

ফৎস, এম এস ১০

ফজলি ৪৭, ৪২, ৪৪

ফলোপাধ্যায়, রাখালদাস ৮, ১০,

১২০, ১৩৮

ফল ডাম, ৪৬, ৮১, ১১০, ১৪৮

ফলা ৫, ৬৩

ফর্মা ৪২, ৪৭, ৭০, ৮৮, ৮৯, ৯০, ১২৩

ফর্মা, মজর ৪২, ৪৩

ফলভী-ফাজলে ১৩৭

ফলর ৩৭, ৪১, ৪৬, ৪১, ৮৬, ১০২,

১৬১

ফল্ফান উপদ্বীপ ৭৪

ফলম ৩৮

ফসাট ( বৈশালী ) ১১৫, ১৩৭

ফল ১৫৬

ফাথ (ফাথ) ৩, ২৩, ৬৩, ১১০

ফাটালি ৩৭, ৪৭, ৪২, ৪৩

ফাটী ৪০, ৪৫, ৪২

ফাটুল ৪২, ৪৩

ফাণগড় ২৫

ফাণ-মুখ ২১, ২২, ১৪২

ফানর ৫৫, ১১০

ফানী ২৫

ফাফাফা ৩১

ফাসন-ফোসন ৩৭, ৪৭, ৫৭, ২৭

ফাহাওফালপুর ২

ফিকানীর ২

ফিডাল ৩৫

ফিফিলা ১১৩

ফিফফফফ ১৩১

ফিনিমফ-ফাফা ৩২

ফিফি ৫

ফুফফি ৭২

ফুফফফফ ৭৮,

ফুফ ৭১, ৭৮, ১১০, ১১১, ১২১, ১৩৬

ফেফিফফফ ৪০

ফেফনী ৪৭, ৪২, ৪৫

ফেলুটিফফ ৩, ৩৭, ৪২, ৪৬, ৬৮,

৭৫, ১০৮, ১০৯, ১১০, ১১৬, ১১৭,

১৩৮, ১৪০, ১৪১

ফেনী ২৬

ফোফাই ১৪৬, ১৪৮

ফোফা ফোটফা ১৬০

ফৌফ ফুফ ৩২

ফৌফ ফুফ ২, ১০, ২৩, ৩১

ফ্যাক্টর ১৩৬

ফ্যাফ ৩৫, ৭১, ৭৬, ৭৮, ১১১, ১১৩,

১১৪

ফ্যাফ ১১৪,

বাহাই ১৩৮	মন্দির ৫০
ব্রাহ্মণ ১২৬	মহাশাষ্ট্র ৬৮
ব্রাহ্মীলিপি ১২১, ১২২	মহিষ ৩২, ৩৪, ৭৬, ৭৮, ১১১, ১১২
ব্রোঞ্জ ৩৫, ৩৬, ৩৭, ৪১, ৪৭, ৪৭,	মহীশূর ৩৬, ৮৫
৬৩, ৭০, ৮২, ৯৬, ৯৭, ৯৯, ১১১,	ময়ূর ৮১, ১১০, ১৪৬
১১২	মারি ৩২
ব্রোঞ্জযুগ ৮৭, ৯১, ১১১	মার্চি
ভাস্কর ৩৫	মেরি ৩৮
ভগবৎস্বায় ১৫৩	মহাজ ৩৮
ভগবৎস্বায় ১৫৩	মাতৃকা-মূর্তি ৩২, ৭৫
ভাটি (পোয়ান, পোন) ১৭, ৩৪	মাতৃকা-পূজা ৭২, ৭৪, ৭৫, ৭৬, ১৫৩
ভাস্মা ১৩৮	মাতৃকা—মহা ১৫৩
ভাস্কর বন্দা ১৭৪	মাত্ৰাজ ৩৬, ৩৭, ১৫০
ভাস্কর ২৩, ৩২, ৪২, ১৪১	মানচর ( হুদ ) ১৫৩, ১৫০
ভিত্তি ২, ১৫	মান্দ্য, ক্রম্ ক্রম্ ৫, ৬, ১১, ১২, ২০,
ভিক্টোরিয়ার্ট্‌স্‌ ৮৭	৩৩, ৪৬, ৪৮, ৫২, ৫৬, ৪৯, ৬১,
ভূম্যাসাগরীয় ৫৬, ৬৮	৭২, ৭৮, ৮২, ১৩০
ভূত ১২৬	মালী ৪১, ৬৩, ৮৬
ভূতানিধাস ১২	মিলর ৪, ৮, ১৩, ১৪, ২৫, ৩৩, ৪৪,
ভকনসর ১৫২	৭০, ৮৫, ৮৬, ৮৭, ৮৯, ৯০, ৯১,
ভাস্কর ১৬৭	৯২, ৯৪, ১০৪, ১২৯
ভাস্কর, নন্দীশোপাল, ১১৬, ১৪২,	মীন ১৩২
১৪৩, ১৪৪, ১৪৫, ১৪৬, ১৪৭,	মিশ্রী ১২,
১৪৮, ১৪৯, ১৫০, ১৫৩	মুখ শাক ৪১
ভট্টকী ৪৫, ৯২	মুতা ১৩৪
মটর ৩৩	মুদ্রা ১১৩, ১২০, ১২৮, ১৩৬
মণ্ডল ১৩০	মুলভান ৩
মৎস্ত ৫০, ৭০, ১২৩, ১৩২	মুখল ৪২, ৫৮, ৭০
মৎস্ত-শব্দ ৪৬, ১০২	মুগ ৭৬



ହୃଦୟଟିକା ୫୨, ୫୩	ସୋମି-ସୂକ୍ତି ୫୭
ହୃଦୟେ ୮୦	ସୋଧପୁର ୧୫୭
ହୃଦୟେହେର ସଙ୍କାର ୩୨-୪୨	ସୋମି-ପୂଜା ୩୮
ହୃଦୟ ୭, ୩, ୫୩	ହୃଦୟବତ ୧୧୩
ହୃଦୟ—କାଟବତ ୫୬, ୨୫	ହୃଦୟ ୧୧୭,
ହୃଦୟ—ବତନ ୩, ୨୨	ହୃଦୟ ୧୫୭
ହେଉ ୭୩, ୫୧, ୨୩	ହୃଦୟ ୭୫
ହେଉ ୧୫, ୨୫	ହୃଦୟ ୫୭
ହେଉ ୧୩, ୧୮	ହୃଦୟ ୧୫୭, ୧୫୩
ହେଉଛି, କନ୍ ମି. ୧୨୩	ହୃଦୟ ୭୭
ହେଉ ୭୭, ୭୫, ୧୭୨	ହୃଦୟ ୨୭
ହେଉପଟେମିଆ ୭, ୫, ୧୭, ୧୫, ୨୦,	ହୃଦୟ ୫, ୭୦, ୭୫
୨୫, ୨୭, ୭୨, ୫୫, ୫୩, ୫୧, ୫୩,	ହୃଦୟ ୭୩, ୭୫, ୫୧, ୧୫୫, ୧୫୨
୫୭, ୫୦, ୫୧, ୩୦, ୩୫, ୮୦, ୮୩,	ହୃଦୟ ବିଭାଗ ୨୭
୮୭, ୮୦, ୨୫, ୧-୫, ୧୧୦, ୧୧୭,	
୧୨୭, ୧୫୨, ୧୫୭	
ହେଉମ ୧୫୩	ହୃଦୟ କାନାର ମିଲେ ୧୭୫
ହେଉ ୧୭୭, ୧୭୩	ହୃଦୟ ୭୭, ୫୧, ୫୨, ୩୦
ହେଉକୋଳୀ ୫୭, ୫୭, ୧୩୭	ହୃଦୟ ୭୧, ୧୭୧, ୧୭୨, ୧୩୨
ହେଉତି ମିଲୋରି ୧୭୦	ହେଉକର ୧୨୫
ହେଉତି ହରଇ ୧୫୭, ୧୫୭	ହେଉକରି ୧୫୦, ୧୭୦
ହେଉହୁମୀ ବାହୁ ୭	ହେଉକ ୧୩
ହେଉକୋଲେ ୨୫	ହେଉ, ମି: ୧୭୫
ହେଉକେ, କା: ୭, ୧୧, ୧୨, ୨୫, ୨୫,	ହେଉକି ମିଡ଼ିଆର ୮୭
୫୭, ୫୫, ୨୫, ୧୧୫, ୧୫୩, ୧୫୭	ହେଉକ କଳା ୧୫୧
ହେଉ ୨୫, ୨୭, ୭୭, ୫୦, ୧୦୭	ହେଉକ ୫୭, ୫୦
ହେଉପ୍ରଚର ୭୩	ହେଉକ ଉଦା ୭୦
ହେଉ ୧୧୭	ହେଉକାନା ୧, ୨, ୧୧, ୧୭
ହେଉ ୩୭	ହେଉକ ୭୭, ୩୩, ୧୩୭
	ହେଉକ-ପୂଜା ୩୩, ୧୭୭



শিল্প-মুদ্রিত ২০

শিল্পি ৪০, ১২১, ১৩১

শ্রাবী ১২১, ১২২, ১২৪, ১২৫, ১৩১,

১৩৭

শিল্প ১২৫, ১৩১, ১৩৭, ১৪০

শ্রমেরীষ ১২৫

শোখাল ১৮, ৩০, ৩১, ৭২, ১৪২

১৫৬, ১৬০, ১৬৬, ১৭২

শোখা ৭০, ৩৪

শ্যাম-কুমার ৪৩, ৬২, ১২১, ১২৩, ১২৪,

১২৬

শতক ৮, ২

শতপথ ব্রাহ্মণ ৮৪, ৮৬, ১০০

শব্দমালা ৮০

শব্দমালা ৮০

শব্দ ৩৫

শব্দ ৪৫, ৯২, ১০১,

শব্দ ১০১, ১০২

শব্দিকা ২২, ২৬, ১৬১

শব্দিক ১৩৭, ১৭৪

শব্দভাষ্য ( শব্দমালা ) ১২, ১৩, ২৪,

২৫, ২৬, ২৭, ২৮

শাইল 'ভাঃ ১১৬

শাক্ত ধর্ম ৭৬, ৭৭

শাক্ত (শাক্ত) ৪১, ৪৭, ৪৮, ৪৯, ১৪৭

শাস্ত্রনিকেশন ১৭৫

শাস্ত্র ৩৩

শাল (উত্তরীষ) ৩২, ৪২

শিকাগো ১৫২

শিব-লিঙ্গ ৪৮, ৭১, ৭২

শিবনোড়া ৩৮

শিবানন্দ ১২, ২২, ২৩ ৩৫, ১১৬

শিব ও ললিতকলা ৪৮

শিবদেব ৭১, ৭৭

শিব-পূজা ৭১, ৭৭

শিবমোহন ৭৪, ১১১-১৩৭

শক্তি ৪২

শতকী ৩৩

শুক ৩৩, ৩৪

শুক ১১৪

শেখার জাতি ৪০, ১২৭

শ্রীহট্ট ১৭৫

ষ্টাইন, প্রব অবেল ৩, ৪৫, ৭৭, ১১৭

১৪৪, ১৪৯, ১৫৪, ১৬৩

সম্ভাষণ ৪২

সম্ভরণবাদী ২২, ৩৫, ৬২

সমাদি

আংলিক ৭২

মাহাত্ম ৭২

পূর্ণ ৭২

সমুদ্র গুপ্ত ৮২

সর্প ১১০, ১১১

সাইপ্রাস ৭৪

সাক্ষর ২, ৩৮

সান থলি ১৬০

সাহসচাষ ২৫

সাবসোন্ ৬০, ৬২, ৮০

সাহসী, দ্বাদশম ২, ১২,

সাধারণ ৪	হালী ২০
সিঁড়ি ১৬, ২০, ২৩, ২৪	আনাগাণ্ডি ১১, ১৫, ১৭, ২২, ২৩, ২৪,
সিঁড়ি নি শিখ ৪৭, ৫১, ১২৩, ১২৪	২৭, ৩০, ৪৮, ৬২
সিঁড়ি ৪২	শিখ ইলিয়ার্ট ৮৩
সিঁড়ি ৩, ৪, ২	শাইজাব ৬২
সিঁড়ি ১, ২	শ্রাবেল, কর্নেল ৩৫, ৪৬, ৬৭, ৬৮
সিঁড়ি ৩৪	শ্রাবণ ৬১
সিঁড়ি ১৬৮	শ্রাবণ ৬৫
সিঁড়ি ১৬২, ৭৪	শ্রাবণ ৬০
সিঁড়ি ১০৮, ১৬৮	শ্রাবণ ৬, ২, ১২, ২৫, ৭২, ৮০, ৮১,
সীমায় বা সিঁড়ি ২০	৮৬, ৮৭, ৮৮, ৮৯, ৯০, ১০৪, ১২১
সীমা ৩৬, ২৮	হরিণ ৩৫, ৮১, ১১০, ১১১, ১১২,
স্বকর্মে-সোব ৫৫, ১৬৫	১৫৬
স্বকর্মে ৫০, ৫৮, ৬১, ৮০, ৮৬, ১০৪	হলমুখ ৮৩
১১৩	হলমুখ ৫০
স্বকর্মে ৫৩, ৬২, ১২৩, ১২৫, ১২৭	হাওয়াই দীপ ৫৩, ১৩৫
স্বকর্মে ১৬০	হাওয়াই নদী ২
স্বকর্মে ৬১, ৬২, ৮৩, ৮৪, ৯০, ১০৫,	হাওয়াই নদী ৩৭
১০৮, ১০৯, ১৬৮	হাওয়াই ৮১, ৮৭, ৯০, ১৪৭
স্বকর্মে ৮৭, ৮৮, ৯২, ৯৫, ৯৬	হাওয়াই, ডাঃ জি. আর. ১২৭, ১২৮
স্বকর্মে কাটা ৩২, ৮৩	হাওয়াই ৫৫
স্বকর্মে ৭০, ১১০	হাওয়াই ( হাওয়াই ) ২, ৩, ৩৪, ৫৬, ৭১,
সেইন্স ১২৩	১১১, ১১৩, ১৩৬
সেইন্স (সিঁড়ি মক্কা) ১২৪	হাওয়াই ৬৬
সোনা ( স্বর্ণ ) ৩৬, ৪১, ৭০, ৮৪	হাওয়াই ( সিঁড়ি ) ১৪৫
সোনা ১৫৫, ১৫৭, ১৫৮, ১৫৯	হাওয়াই ৮১
স্ব ১১০	হাওয়াই ১১, ১৬০
স্বকর্মে ১৪৪	হাওয়াই ১৫২
স্বকর্মে ৩১, ২২, ১৫১, ১৫৩	হিটাইট ৫৬, ৫৫, ১৩৭



নকশা

১৮৩

হিন্দু ৩৫

২১, ২৪, ২৬, ২৭, ৩০, ৪২, ৬০,

হিন্দু-সভ্যতা ১৬৩

৬৩, ৬৫, ৮০, ১৫৪

হিমালয় ২০

হেভেনি ৫০, ১৩১

হিরণ্যকী ৮৪

হেমি ৪৪

হিরোগ্রাফিক ১৩৪

হেবাস, হেভারহেও ১৩২, ১৩৩, ১৪০

হিন্দুত্ব ১০৫

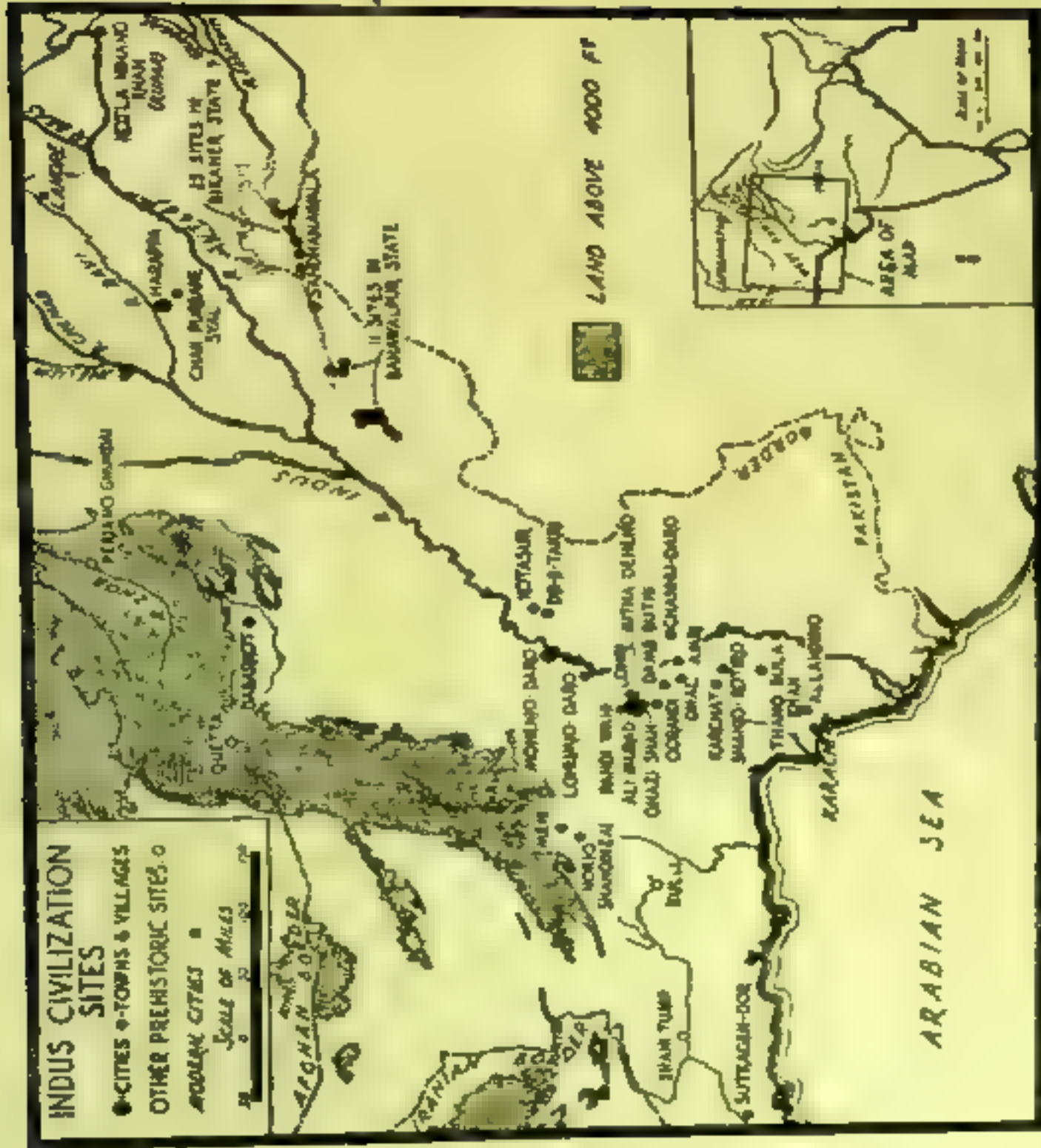
হেলিওগোয়াম ১১৮

হাইলার প্রব. ষটিমেয় ( ডাঃ ) ৬, ১২,

হোজনি ৫৫, ৭২, ১৩৪, ১৩৫



ঐতিহাসিক মোহেন-জো-দড়ো



ਭਗਤਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾ ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣਾ

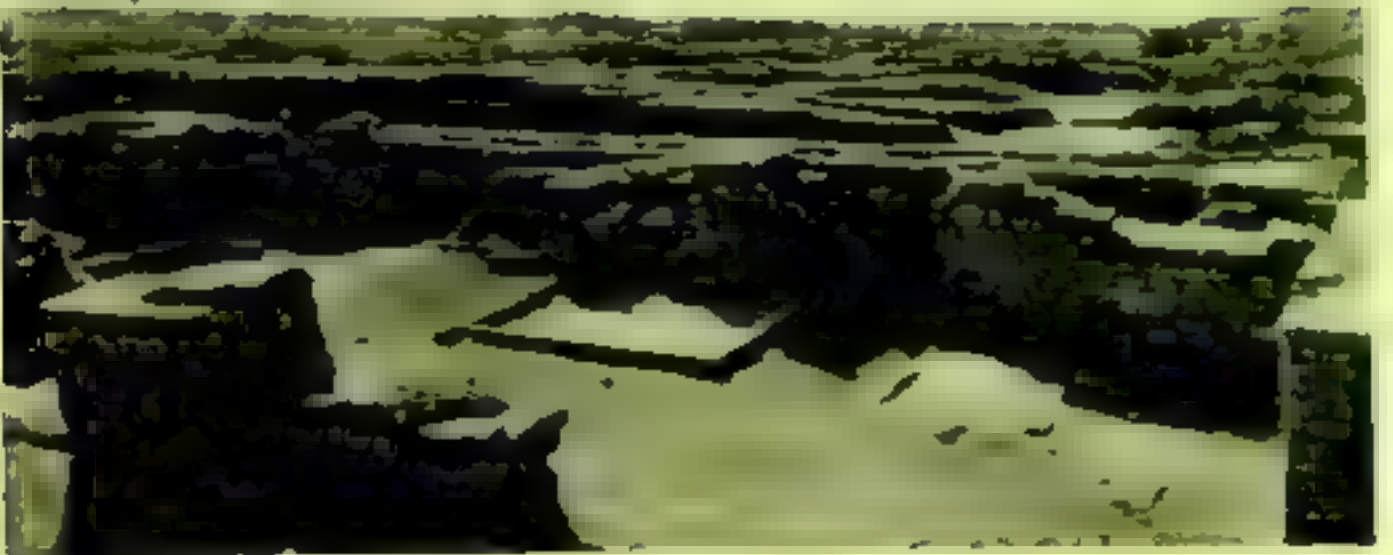




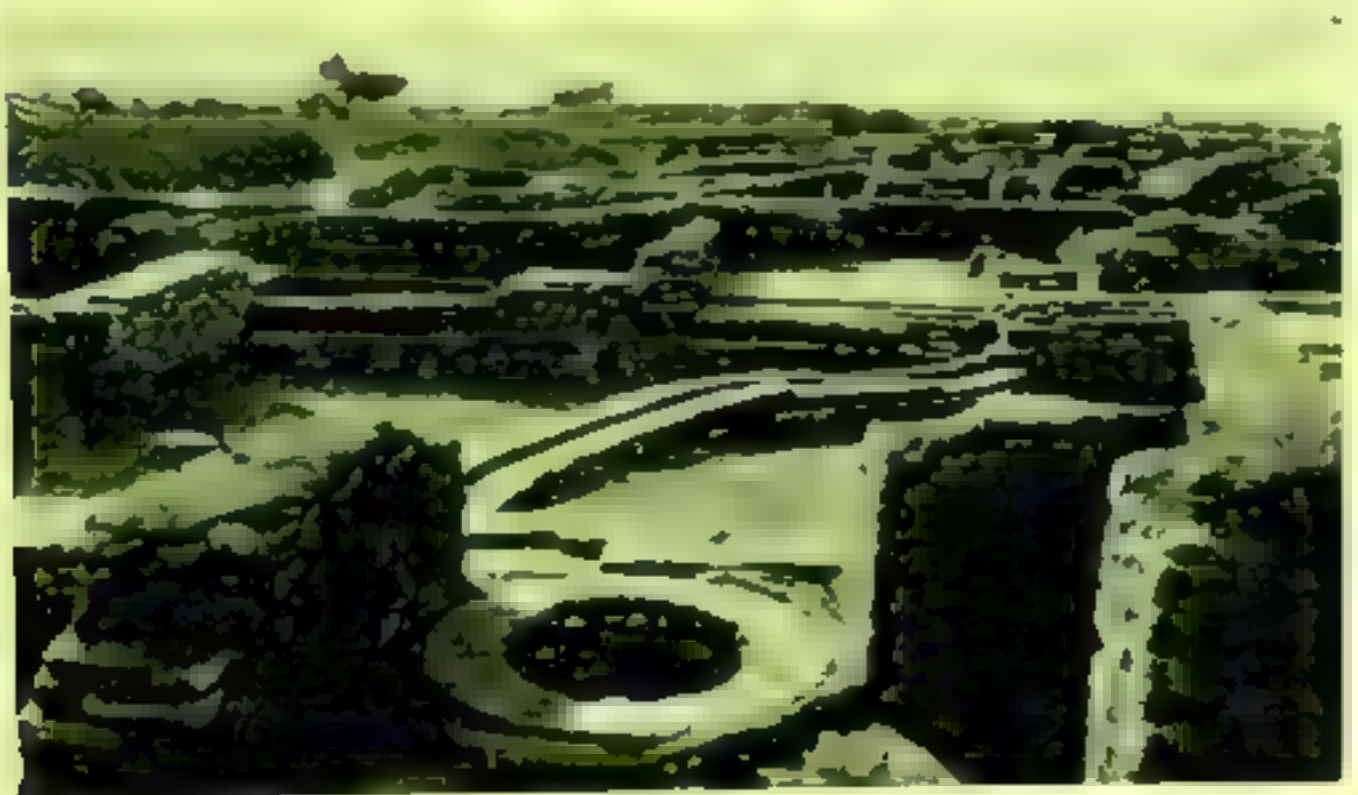
१०८५५ ६ ६६५ १०८५५ ६ ६६५ १०८५५ ६ ६६५ १०८५५ ६ ६६५



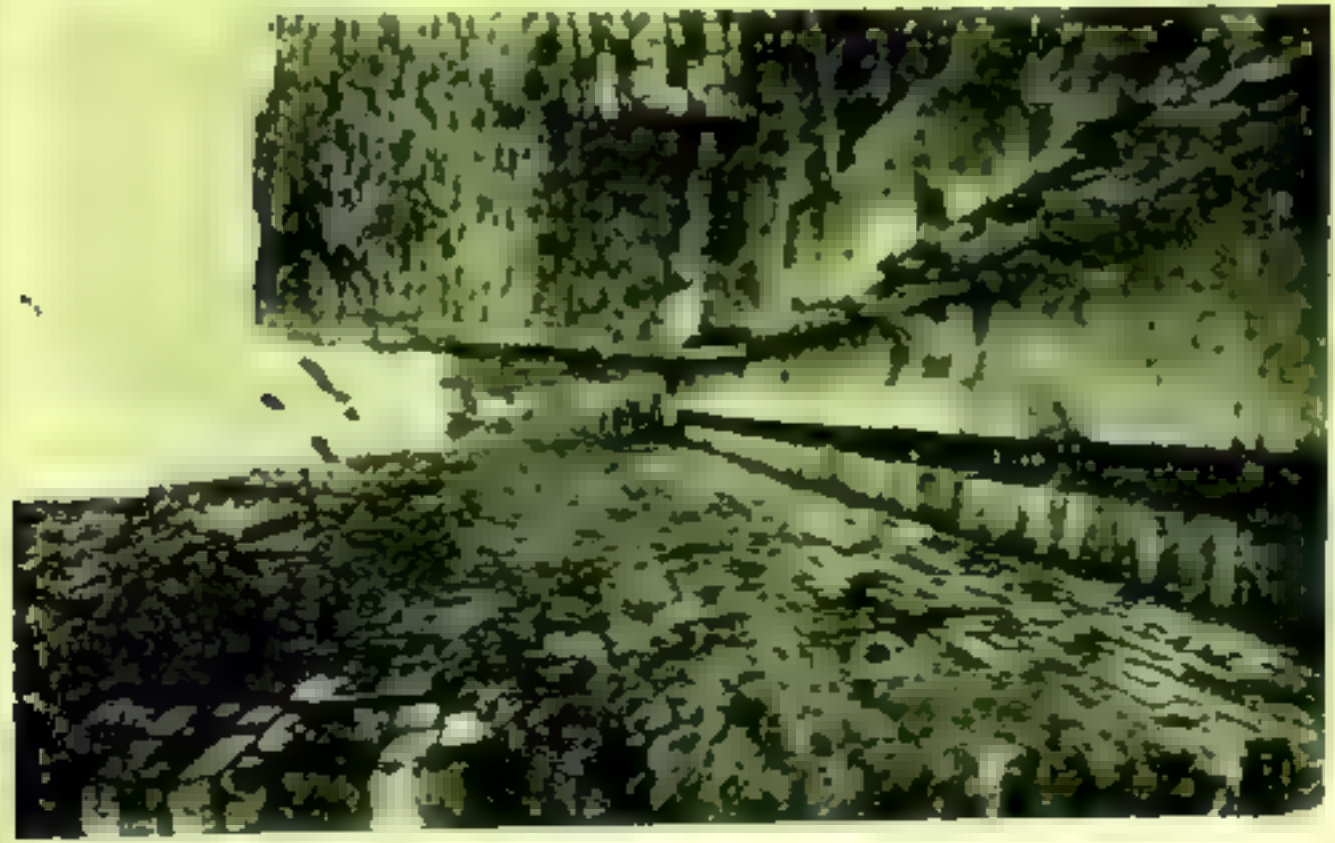
ସମାପ୍ତକାଳ ବିକ୍ରୀ ସମୟ Intermediate II Period ୧୦ ୫  
 ଶୁଭାଶିଷା



1. 100' x 100' x 10' Platform

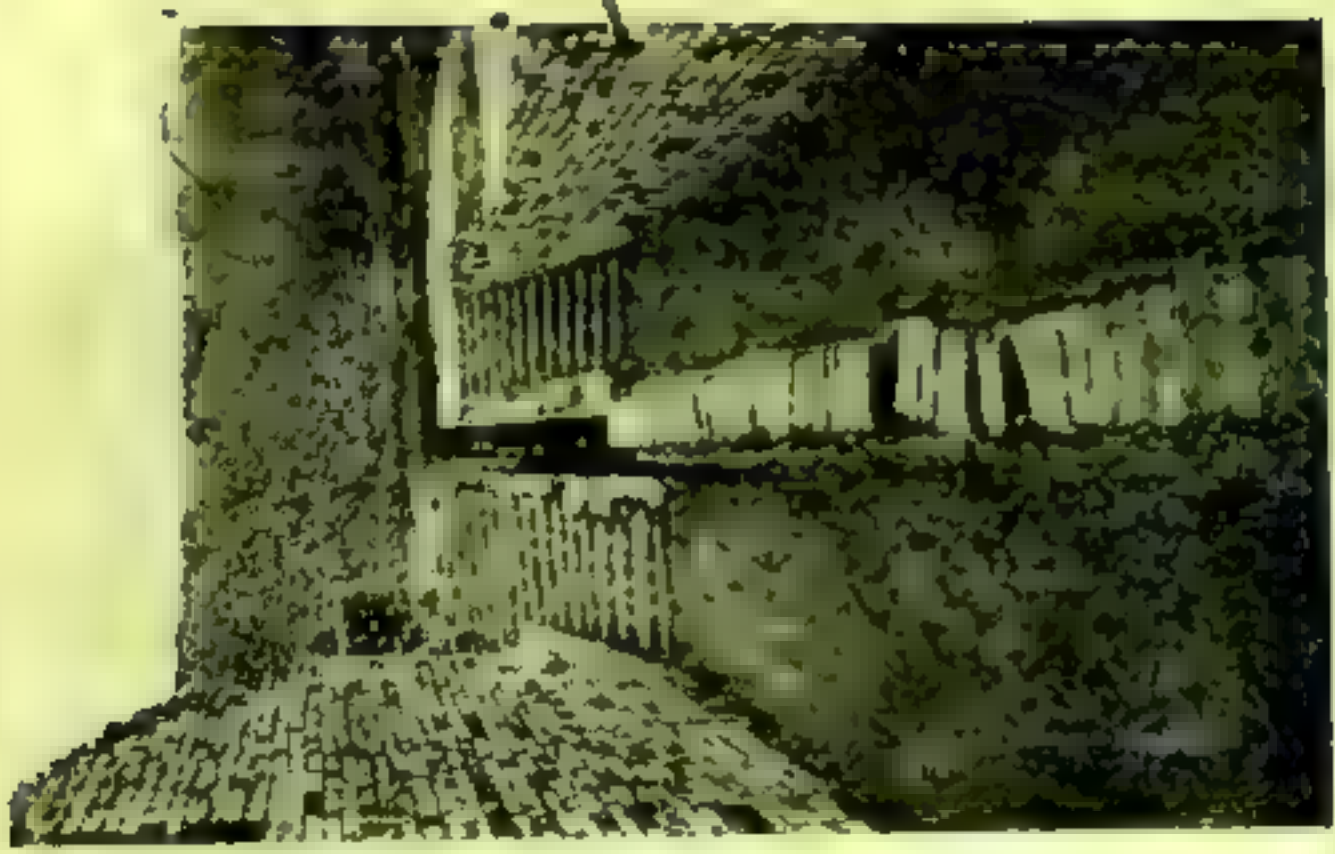


2. 100' x 100' x 10' Platform



ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಾಲೆ Intermediate Period

ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಾಲೆ



ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಾಲೆ Intermediate Period

ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಾಲೆ



X

Digitized by eGangotri

Copyright Archaeological  
Survey of India





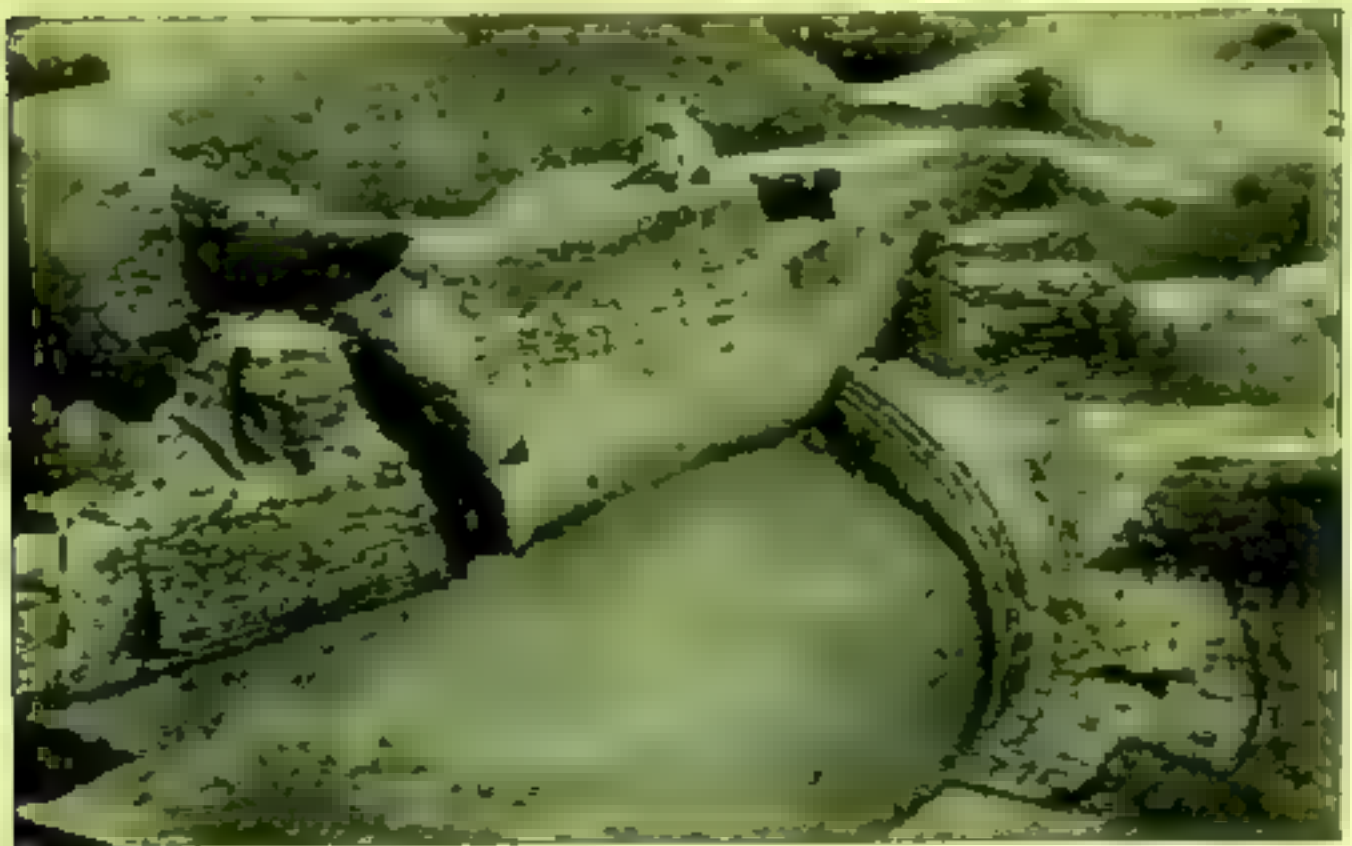
*Cliff face at Fort Wheeler*

*By Courtesy of Sir Mortimer Wheeler*



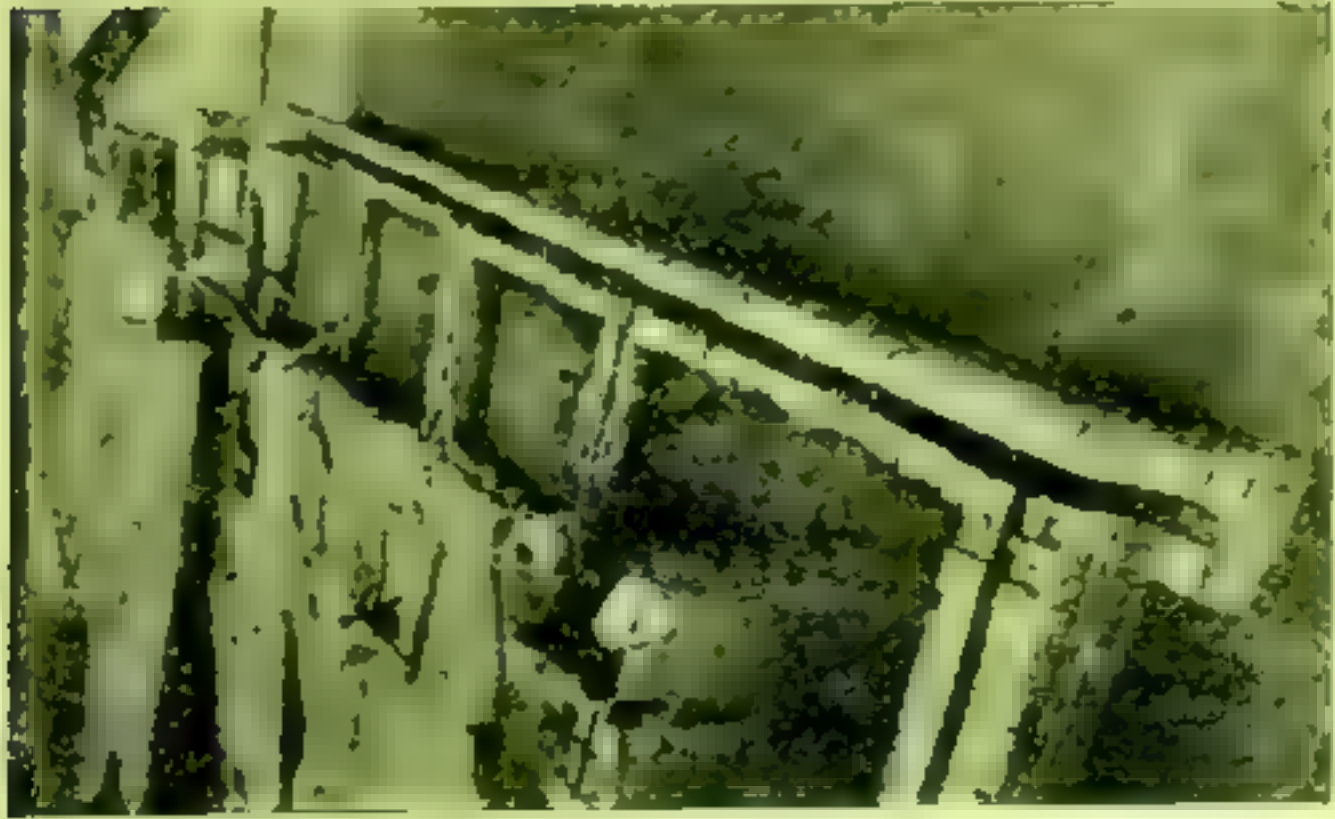


মোটর রোড দ্বারা ভাঙা তুর্গের পশ্চিম প্রান্তস্থিত উচ্চ মাথাপথা



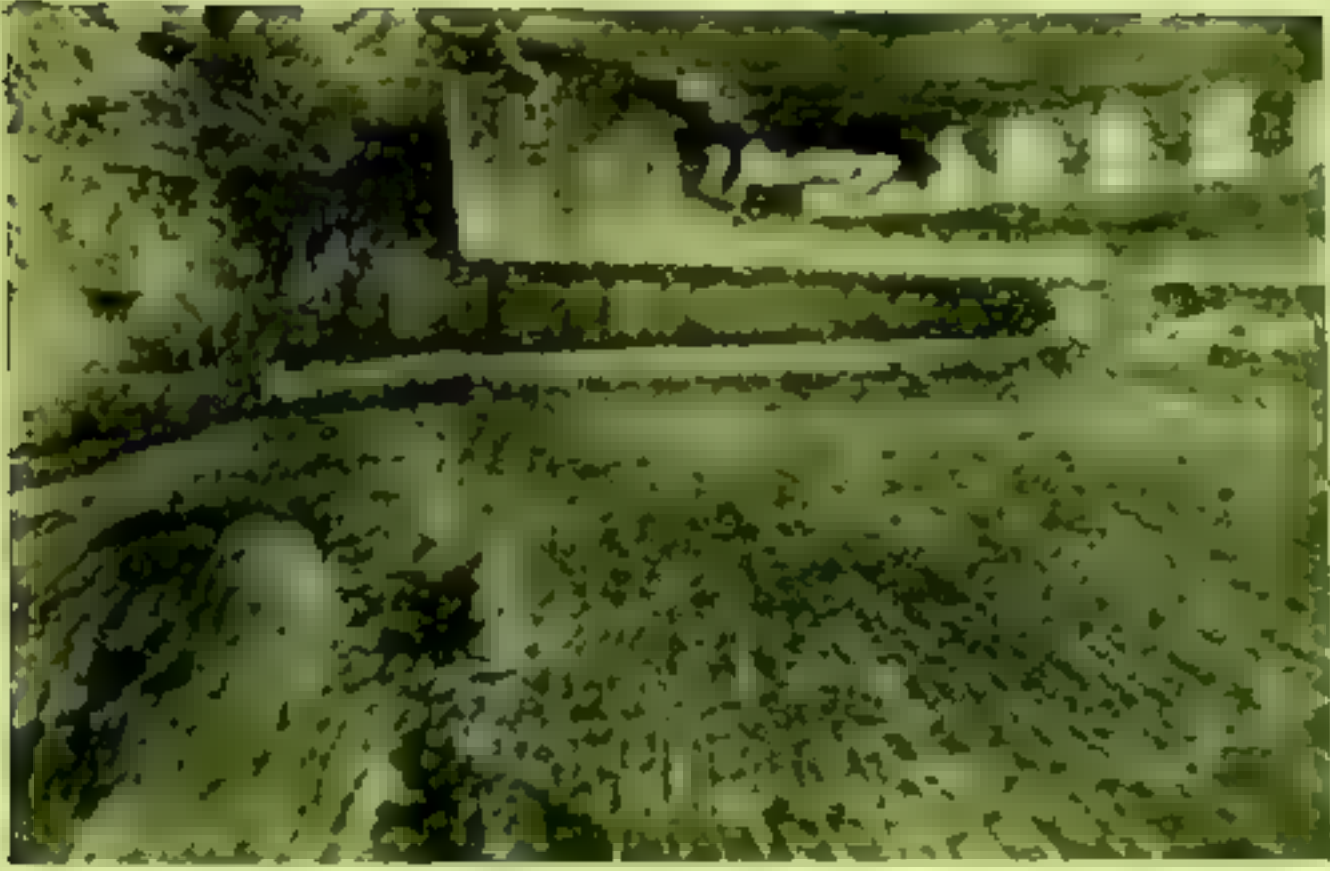
তুর্গের পশ্চিমপ্রান্তের মল্লভূমির দরজা : পর্বতভূমিতে অবস্থিত

By Courtesy of Sir Mortimer Wheeler



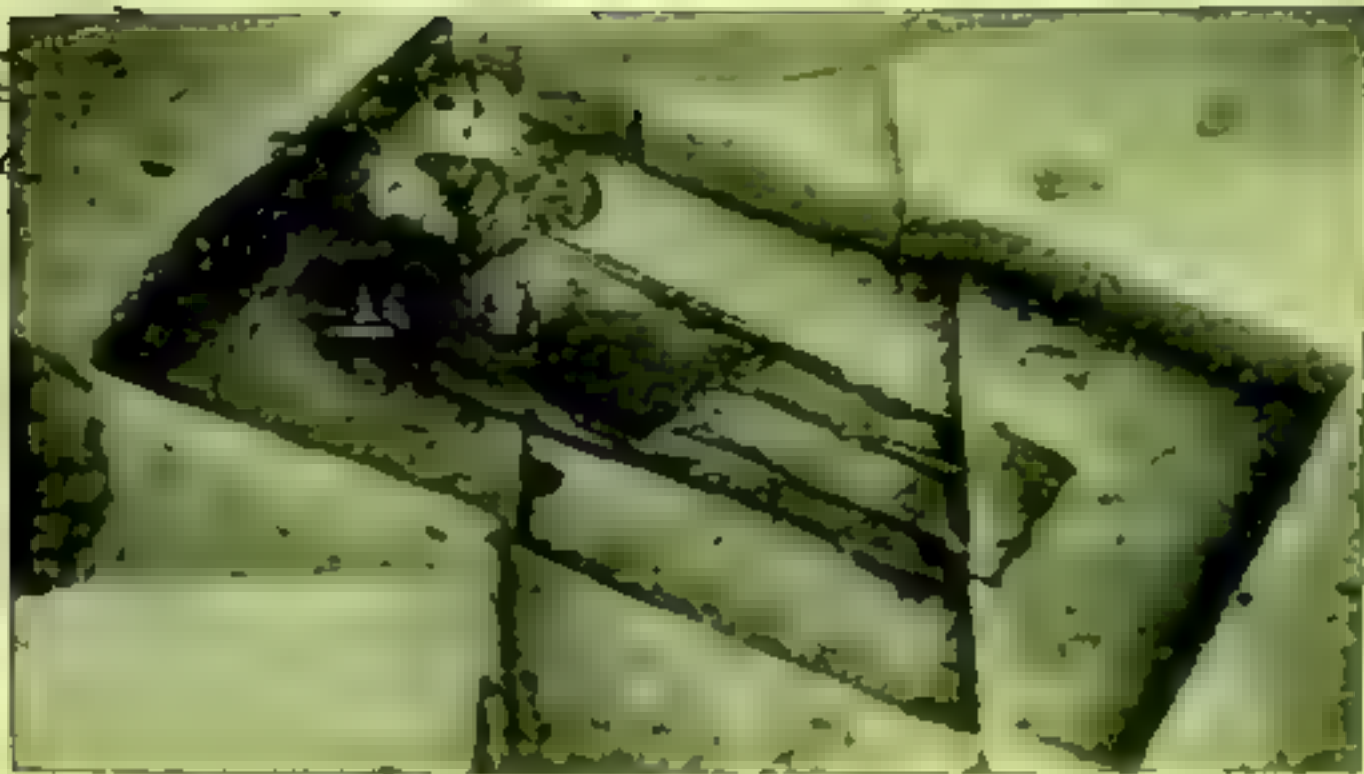
ਸ਼ਹੀਦੀ ਦਾ ਮੰਦਰ, ਲਾਹੌਰ

Copyright Archaeological Survey of India

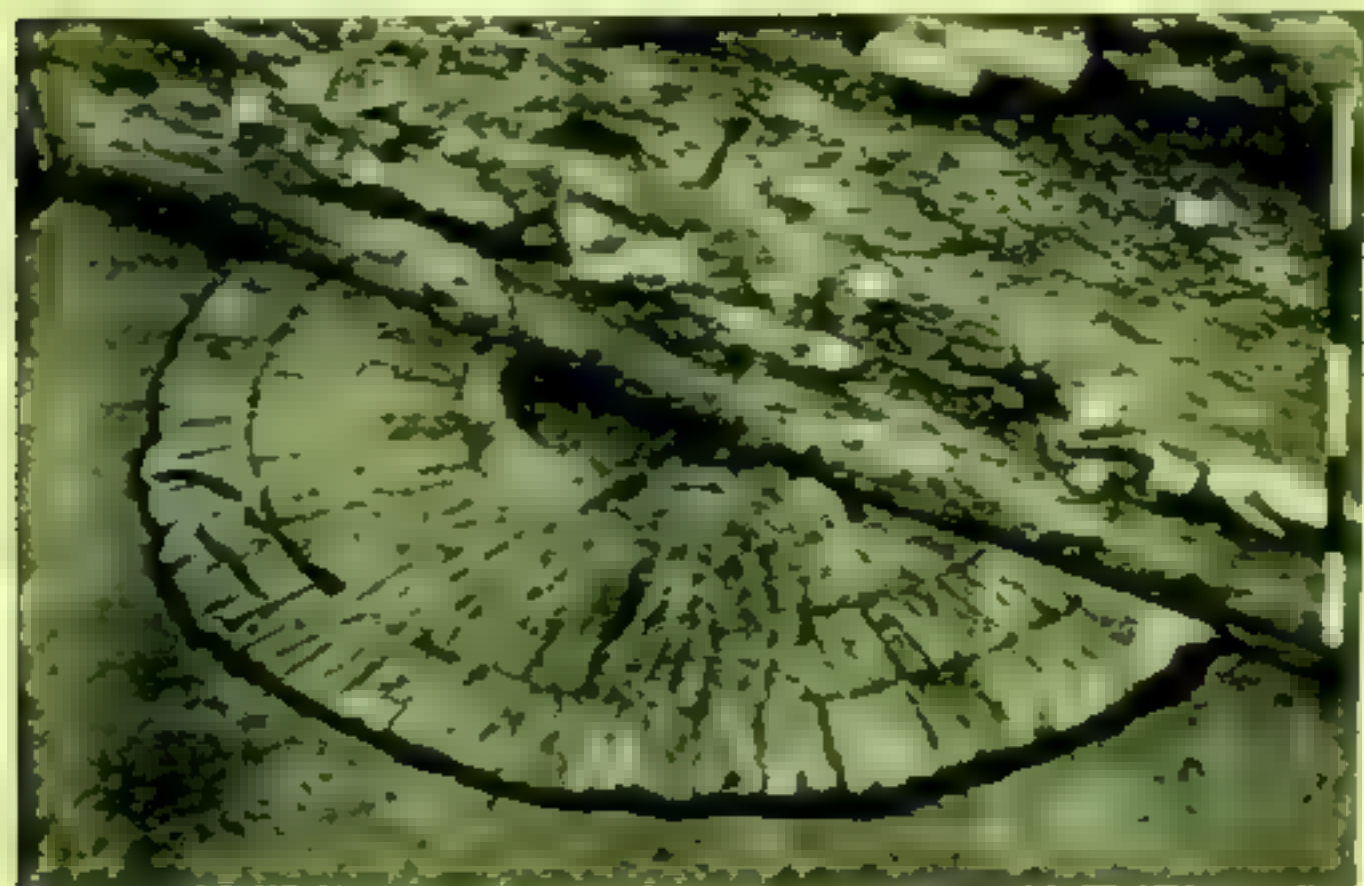


ਸ਼ਹੀਦੀ ਦਾ ਮੰਦਰ, ਲਾਹੌਰ

By Courtesy of Sir Mortimer Wheeler



चित्रण : काशी जिले के एक पुराने स्तूप का शिलालेख



चित्रण : काशी जिले के एक पुराने स्तूप का शिलालेख  
गणेशजी के स्तूप का



सिंहपुर मृत्पात्र





22

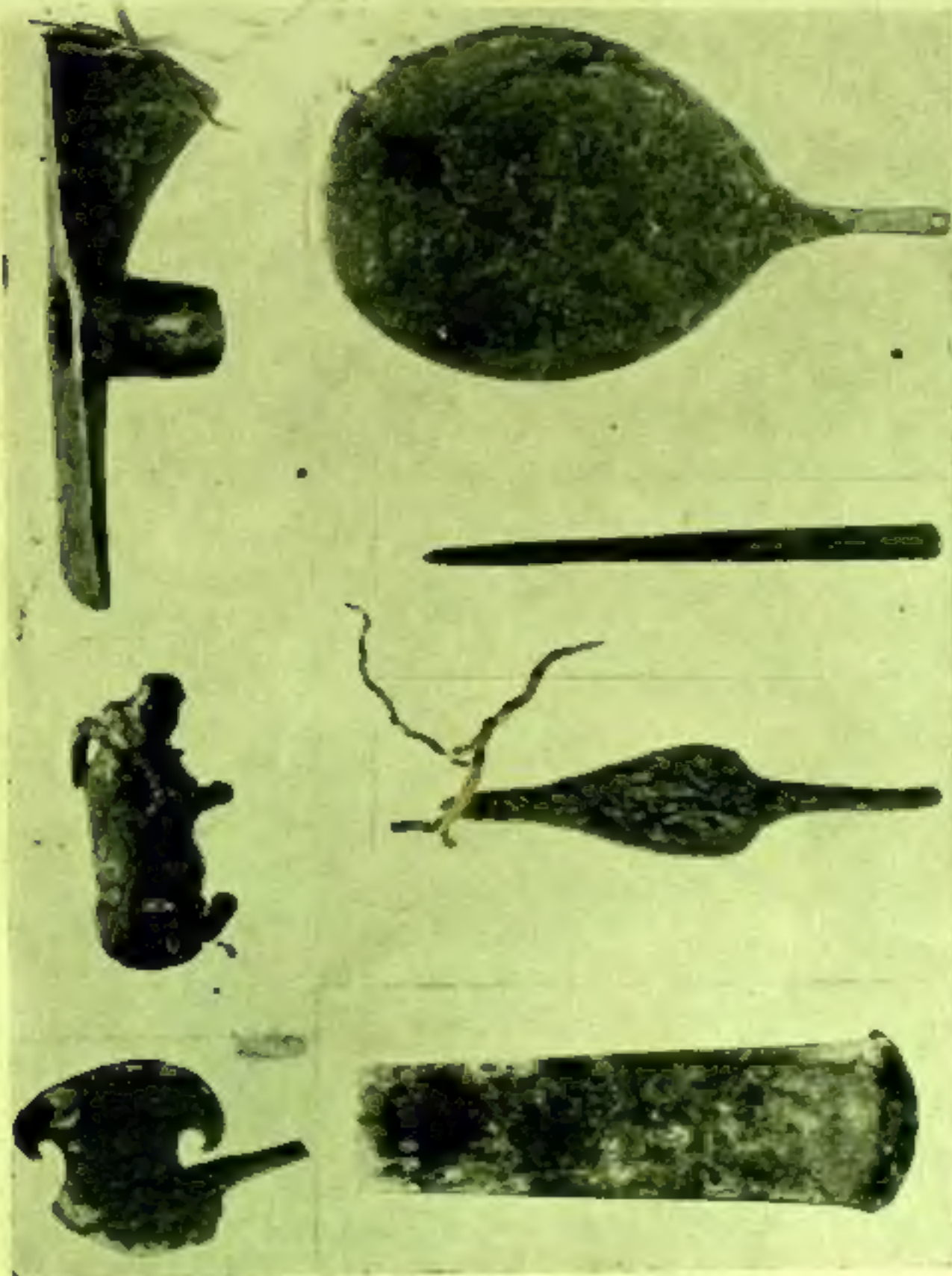


Fig. 22





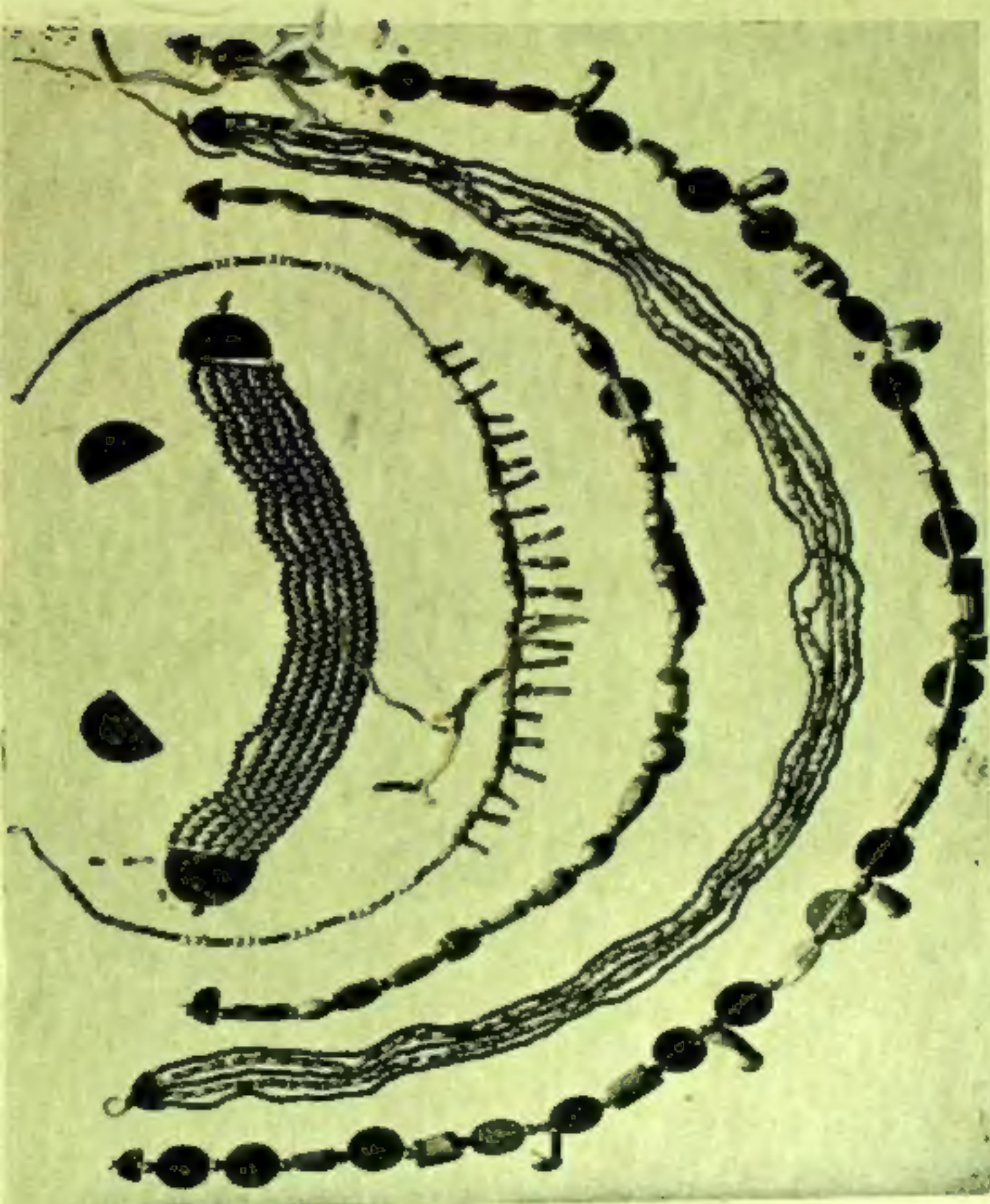
विभिन्नप्रकार के कालखण्ड



का.प्र.सं. २०००/२००१

[illegible]









উপরে—(বাম হইতে) রোজনিস্থিত নটকীমূর্তি, মতকহীন প্রস্তরমূর্তি  
 নিচে—(বাম হইতে) পোড়া মাটির গী-মূর্তি, নাসাগ্রবদ্ধদণ্ড প্রস্তরমূর্তি



মোহেন-জো-দাড়ো	কটোর আলাত	প্রাচীন এলাত	বিভিন্ন	মুদ্রার	লীল	টীকা
